



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 043311 22 Iž
Sarajevo, 01.08.2022.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Hilmo Vučinić kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Mirko Božović kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Ivane Višnjić, I., ..., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-01-07-3-754/21 od 02.06.2022.godine, zbog nepodnošenja prijave o imovinskom stanju, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 01.08.2022.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je Ivana Višnjić odgovorna što u 2020. godini nije Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine podnijela izjavu o imovinskom stanju u roku od 30 dana od početka mandata, čime je prekršila odredbu člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pa joj je na osnovu člana 6.7 stav (1) i primjenom člana 19.10. stav (1) tačka a) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM.

Protiv ove odluke Ivana Višnjić je blagovremeno uložila žalbu u kojoj navodi da u obrazloženju ožalbene odluke ne stoji da li se izjava o imovinskom stanju za dostavljanje podataka u roku od 15 dana daje u pismenoj formi, niti se navode dokazi koji potkrepljuju takvu tvrdnju. Pirlikom odmjeravanja kazne, uopšte nije cijenjena činjenica da ranije nije kažnjavana.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu jer je ožalbena odluka donesena na pravilan i potpun način u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima.

Žalba nije osnovana.

Imajući u vidu relevantne propise i to odredbe člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 23/01 do 31/16), Sud je utvrdio da je odluka CIK-e BiH pravilna i zakonita.

Odredbom člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona BiH propisano je da su kandidati izabrani na svim nivoima vlasti dužni da u roku od 30 dana od dana objave ovjere mandata u Službenom glasniku BiH, predaju Centralnoj izbornoj komisiji BiH potpisanu izjavu o imovinskom stanju iz člana 15.7 navedenog zakona i da u skladu sa navedenom odredbom u stavu (2) Centralnoj izbornoj komisiji BiH podnese izvještaj o imovinskom stanju u roku od 30 dana nakon isteka mandata na koji je izabran, kao i u slučaju prestanka mandata u smislu člana 1.10 stav (1) tačke 1),4),5),7) i 8) navedenog zakona u roku od 30 dana od dana prestanka mandata.

Uvidom u spise predmeta ovo vijeće je zaključilo da je donosilac ožalbene odluke pravilno utvrdio da je žaliteljica odgovorana za nepravilnosti učinjene iz citirane zakonske odredbe, tim prije što žaliteljica nije dostavila izjavu o svom imovinskom stanju u zakonskom roku, tj. do 15.12.2020. godine, a ni po upućenom pozivu od strane CIK BiH od 15.12.2021. godine u ostavljenom roku od 15 dana nije dostavila izjašnjenje vezano za razloge nedostavljanja izjave o imovinskom stanju. Žaliteljica je imala mogućnost i da kontaktira Centralnu izbornu komisiju BiH, traži pojašnjenje, i da usmenu izjavu, ili da lično pristupi radi davanja izjave.

Opisanim postupanjem žaliteljica je počinila prekršaj odredbe člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona BiH, pa joj je pravilnom primjenom materijalnog prava odredbe člana 6.7 stav (1) tačke 1) i odredbe člana 19.10 stav (1) tačka a) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM.

Odlučujući o navodima žalbe kojima se ističe da u obrazloženju ožalbene odluke nema navoda o formi izjašnjenja, niti dokazi koji potkrepljuju takvu tvrdnju, su bez osnova. Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je Centralna izborna komisija BiH dostavljanje Zaključka i Zahtjeva za dostavu izjašnjenja izvršila putem pošte dana 30.12.2021. godine na adresu žaliteljice, a što je vidljivo iz dostavnice o uručenju pismena. Upravo iz Zaključka, a i iz zahtjeva za izjašnjenje jasno stoji uputa na koji način je moguće dati izjavu, u prostorijama Centralne izborne komisije BiH, zatim kontakt putem datog telefonskog broja radi zakazivanja usmene rasprave ili u pismenom obliku.

Ne stoji ni žalbeni navodi u pogledu visinu izrečene kazne, jer je ovo vijeće cijenilo činjenicu da je izrečena kazna u okvirima zakonskog minimuma srazmjerna učinjenom prekršaju.

Iz navedenih razloga Apelaciono upravno vijeće ovog suda nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. druga rečenica, Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Hilmo Vučinić