



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 043116 22 Iž
Sarajevo, 01.07.2022.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Vesne Trifunović kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Zvezdane Antonović kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Elez Dejana, S., ul. ..., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-01-07-3-608/21 od 02.06.2022.godine, zbog nepodnošenja prijave o imovinskom stanju, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 01.07.2022.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je Dejan Elez odgovoran što u 2020. godini nije Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine podnio izjavu o imovinskom stanju u roku od 30 dana od dana prestanka mandata odnosno početka mandata, čime je prekršio odredbu člana 15.8 stav (1) i (2) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pa mu je na osnovu člana 6.7 stav (1) i primjenom člana 19.10. stav (1) tačka a) b) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM.

Protiv ove odluke Darko Elez je blagovremeno uložilo žalbu u kojoj navodi da je potpisao izjavu vezanu za podatke o njegovom imovinskom kartonu kada je dobio mandat odbornika u Skupštini opštine Sokolac i predao sekretaru Skupštine, čija je dužnost bila da taj dokument pošalje Centralnoj izbornoj komisiji BiH. Kada je dobio drugi dopis postupio je po uputama Centralne izborne komisije BiH i imovinski karton poslao poštom kao običnu pošiljku.

Predlaže da se žalba uvaži imajući u vidu navedene razloge, jer nije imao namjeru da izbjegne svoje obaveze koje se odnose na izvještaj o imovinskom stanju.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu jer je ožalbena odluka donesena na pravilan i potpun način u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima.

Žalba nije osnovana.

Imajući u vidu relevantne propise i to odredbe člana 15.8 stav (1) i (2) Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 23/01 do 31/16), Sud je utvrdio da je odluka CIK-e BiH pravilna i zakonita.

Odredbom člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona BiH propisano je da su kandidati izabrani na svim nivoima vlasti dužni da u roku od 30 dana od dana objave ovjere mandata u Službenom glasniku BiH, predaju Centralnoj izbornoj komisiji BiH potpisanu izjavu o imovinskom stanju iz člana 15.7 navedenog zakona i da u skladu sa navedenom odredbom u stavu (2) Centralnoj izbornoj komisiji BiH podnese izvještaj o imovinskom stanju u roku od 30 dana nakon isteka mandata na koji je izabran, kao i u slučaju prestanka mandata u smislu člana 1.10 stav (1) tačke 1),4),5),7) i 8) navedenog zakona u roku od 30 dana od dana prestanka mandata.

Uvidom u spise predmeta ovo vijeće je zaključilo da je donosilac ožalbene odluke pravilno utvrdio da je žalilac odgovoran za nepravilnosti učinjene iz citirane zakonske odredbe, tim prije što žalilac nije dostavio izjavu o svom imovinskom stanju u zakonskom roku, tj. do 15.12.2020. godine, a ni po upućenom pozivu od strane CIK BiH od 15.12.2021. godine u ostavljenom roku od 15 dana nije dostavio izjašnjenje vezano za razloge nedostavljanja izjave o imovinskom stanju, nego je svoju izjavu o imovinskom stanju dostavio tek u prilogu svoje žalbe.

Opisanim postupanjem žalilac je počinio prekršaj odredbe člana 15.8 stav (1) i (2) Izbornog zakona BiH, pa mu je pravilnom primjenom materijalnog prava odredbe člana 6.7 stav (1) tačke 1) i odredbe člana 19.10 stav (1) tačka a) b) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM.

Odlučujući o navodima žalbe kojima se ističe da žalilac zbog njegove greške što nije poslao imovinski karton preporučenom pošiljkom a zbog čega očigledno da njegov izvještaj nije zaprimila Centralna izborna komisija BiH su irelevantni za rješavanje u ovoj pravnoj stvari, a u pogledu visinu izrečene kazne, ovo vijeće je cijenilo činjenicu da je izrečena kazna u okvirima zakonskog minimuma srazmjerna učinjenom prekršaju.

Iz navedenih razloga Apelaciono upravno vijeće ovog suda nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. druga rečenica, Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Vesna Trifunović