



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 042977 22 IŽ
Sarajevo, 06.06.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjak, predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Vesne Trifunović, članova vijeća, odlučujući o žalbi Mirsada Hadžiahmetovića iz Z., ..., izjavljenoj protiv Odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-3-11-1175/22 i broj: 06-1-07-3-1159/22 od 27.05.2022. godine, kojim se ovjerava prijava političke stranke, SAVEZ NEZAVISNIH SOCIJALDEMOKRATA-SNSD-MILORAD DODIK i političke stranke HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA BOSNE I HERCEGOVINE, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 06.06.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbacuje kao neblagovremena.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukama Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, ovjerena je prijava političke stranke, SAVEZ NEZAVISNIH SOCIJALDEMOKRATA-SNSD-MILORAD DODIK, sa nazivom koji će se koristiti na glasačkom listiću SAVEZ NEZAVISNIH SOCIJALDEMOKRATA-SNSD-MILORAD DODIK, šifra stranke (00515), i političke stranke HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA BOSNE I HERCEGOVINE, sa nazivom koji će se koristiti na glasačkom listiću HDZ BIH-HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA BOSNE I HERCEGOVINE, kod stranke (00027) za učestvovanje na Opštim izborima 2022. godine, za izbore za organe vlasti, navedene u pobijanim Odlukama.

Protiv ove odluke žalbu je izjavio Mirsad Hadžiahmetović navodeći da je za ovjeru političkog subjekta obavezno potpisivanje izjave da će se isti pridržavati odredbi Dejtonskog mirovnog sporazuma. Posljedično tome, politički subjekt koji krši odredbe Dejtonskog mirovnog sporazuma nema pravo da bude ovjeren.

Kako je uskraćivanje finasiranja izbora kršenje Dejtonskog sporazuma, o čemu postoje izjave OHR-a, predlaže da CIK poništi ovjeru političkim subjektima SNSD i HDZ koji su blokirali finasiranje izbora.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba odbaci kao nedopuštena jer je izjavljena od neovlaštenog lica i neblagovremena je s obzirom da su ožalbene odluke donijete 27.05.2022. godine, a podnositelj žalbe je

podnio žalbu 30.05.2022. godine, nakon isteka roka za ulaganje iste, ili u protivnom odbije kao neosnovana.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je odlučilo kao u izreci iz sljedećih razloga:

Žalba je neblagovremena .

Odredbom člana 6.9. stav 1. i 2. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 47/04, 20/04, 25/05, 25/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13 , 7/14, 31/16 i 41/20) je propisano da se žalba na odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine podnosi Apelacionom odjeljenju Suda Bosne i Hercegovine, putem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, u roku od dva dana od dana prijema odluke.

U konkretnom slučaju, uvidom u spise predmeta apelaciono vijeće ovog Suda je utvrdilo da su gore navedene odluke CIK-a BiH dostavljene političkim strankama putem fax aparata na e-maila adresu političkih stranaka dana 27.05.2022. godine, u 3:51 PM i 4:39 PM. U pravnoj pouci ožalbene odluke navedeno je da se protiv ove odluke, u skladu sa članom 6. tačka 9 stav 1) i 2) Izbornog zakona BiH može podnijeti žalba Apelacionom odjelu Suda BiH u roku od 2 dana od dana prijema ove odluke, te da se ista podnosi preko CIK BiH i dostavlja putem fax aparata ili lično u sjedištu CIK BiH.

Podnosilac žalbe je istu uložio putem e-maila, koju je CIK BiH zaprimio 30.05.2022. godine, što proizilazi iz prijemnog pečata CIK BiH, a što znači da je ista izjavljena nakon isteka roka od dva dana od dana prijema odluke. Krajnji rok za dostavu žalbe bio je 29.05.2022. godine . Obzirom da se radi o dostavljanju elektronskim putem, u izbornom periodu, te da su fax aparati uključeni 24 sata, nije spriječavala podnosioca žalbe da istu CIK BiH dostavi do navedenog dana putem fax aparata, u skladu sa Upustvom o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Izbornim komisijama.

Kako su ožalbene odluke dostavljene političkim strankama 27.05.2022. godine, a a podnositelj žalbe je uložio žalbu koju je zaprimila CIK-a BiH dana 30.05.2022. godine, dakle izvan roka određenog članom 6.9. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, tj. nakon proteka roka od dva dana od dana prijema odluka Centralne izborne komisije BiH, kojima je ovjerena prijava navedenih političkih subjekata, to je žalba neblagovremena.

Osim navedenog, u konkretnom slučaju, kako to proizilazi iz stanja u spisu predmeta, žalba protiv pobijanih Odluka izjavljena je i od neovlaštenog lica, kako je to propisano odredbom člana 6.2 stav 1. Izbornog zakona BiH u vezi sa članom 6.6 stav (4) Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01,7/02,9/02,20/02,25/02,4/04,20/04,25/04,52/05,65/05,77/05,11/06,24/06,32/07,33/08,37/08,32/10,18/13 ,7/14, 31/16 i 41/20).

Odredba člana 41. Zakona o upravnom postupku BiH (Službeni glasnik BiH 29/02, 12/04, 88/07, 93/07 i 41/13) definiše pojam stranke kao osobe po čijem je

zahtjevu pokrenut postupak ili protiv koje se vodi postupak ili koja radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa ima pravo učestvovati u postupku. Navedeni zakon u odredbi člana 213. stav 1. propisuje da stranka ima pravo žalbe protiv rješenja donesenih u prvom stepenu, dok odredba člana 214. stav 1. tog zakona propisuje da se pravo žalbe protiv rješenja organa uprava BiH i institucija koje imaju javna ovlaštenja, uređuje zakonom BiH iz odgovarajuće upravne oblasti iz nadležnosti insitucija BiH, a iz stanja spisa proizilazi da podnositelj žalbe nije stranka u postupku, pa donesenim Odlukama nije ni na koji način povrijeđeno biračko pravo podnositelja žalbe.

Kod ovakvog utvrđenja ovo vijeće nije posebno cijenilo ostale žalbene navode, obzirom da nisu od uticaja na drugačije rješavanje.

Iz navedenih razloga, apelaciono upravno vijeće Suda Bosne i Hercegovine nalazi da je žalba neblagovremena pa je istu primjenom odredbe člana 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02, do 74/10), valjalo odbaciti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Sreto Crnjak