



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 IŽ 042177 22 IŽ**  
**Sarajevo, 03.02.2022.godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Vesne Trifunović, kao predsjednika vijeća, Dinke Beslagić-Čovrk i Mirsade Džindo, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Biljane Božić iz T., ..., izjavljenoj protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-415/21 od 20.01.2022.godine, o davanju saglasnosti za imenovanje članova Opštinske izborne komisije Teslić, zatim rješenja CIK BiH broj: 06-1-07-1-415/21 od 20.01.2022.godine na davanje saglasnosti za razrješenje sa dužnosti dosadašnjeg članstva komisije i rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-1-4/22 od 20.01.2022. godine na davanje saglasnosti za predsjednika opštinske izborne komisije Teslić, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 03.02.2022. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbija kao neosnovana.**

**O b r a z l o Ź e n j e**

Rješenjima Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, nije data saglasnost na rješenje Skupštine opštine Teslić broj: 01-111-230/21 i 01-111-229/21 od 25.10.2021.godine, prvim da se na dužnost u članstvu Opštinske izborne komisije Teslić imenuju: 1. Biljana Božić, članica, 2. Miladin Gotovac, član, 3. Marica Đurić, član i 4. Almir Durmišević, član., a u drugom rješenju nije data saglasnost na rješenje Skupštine opštine Teslić u dijelu kojim se dužnosti u članstvu Opštinske izborne komisije Teslić zbog isteka mandata razrješavaju: 1. Vladimir Vuković, 2. Marica Đurić, članica i Anđelko Ostojić. Trećim rješenjem Centralne izborne komisije broj 06-1-07-1-4/22 od 20.01.2022. godine nije data saglasnost na rješenje Skupštine opštine Teslić kojim se na dužnost Opštinske izborne komisije Teslić imenuje Biljana Božić, predsjednica.

Žaliteljica je blagovremeno uložila žalbu na sva tri navedena rješenja.

U žalbi i to u dijelu koji se odnosi na pobijano rješenje kojim se ne daje saglasnost na razrješenje članova komisije, navodi da je mandat razrješanim članovima Opštinske izborne komisije Teslić istekao 13.03.2021. godine, posebno

ističući da nije dovoljno navesti samo da Opštinska izborna komisija Teslić ne bi mogla kontinuirano obavljati nadležnosti .

U pogledu rješenja kojim je Skupština opštine Teslić imenovala četiri člana Opštinske izborne komisije Teslić, ističe da se u potpunosti vodilo računa o multietničkom sastavu izborne komisije i da imenovana članica Marica Đurić u potpunosti ispunjava uslove imenovanja, dok za rješenje kojim nije data saglasnost na imenovanja žaliteljice kao predsjednika komisije jer nedavanjem saglasnosti za imenovanje članova Opštinske izborne komisije nisu se stekli uslovi za imenovanje predsjednika OIK. Posebno napominje da je u toku konkursna procedura jednog člana OIK-a u Tesliću, shodno prethodnom uputstvu CIK-a BiH.

Predlaže da Sud BiH poništi sva rješenja CIK BiH o nedavanju saglasnosti na razrješenje, imenovanje članova OIK-a Teslić, kao i ne davanje saglasnosti na imenovanje predsjednika OIK-a, te da u ponovnom postupku vrate u zakonske okvire te daju saglasnost na imenovanje i razrješenje članova OIK-u Teslić kao i na izbor predsjednika OIK-a uzimajući u obzir da je OIK Teslić sa imenovanjem članova u potpunosti ispoštovao multietničnost komisije.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući ožalbenu odluku u okviru žalbenih navoda, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda BiH je odlučilo kao u izreci iz sljedećih razloga:

Žalba nije osnovana.

Uvidom u spis i dostavljenu i dokumentaciju sudsko vijeće je utvrdilo da je Skupština opštine Teslić rješenjem broj 01-111-187/21 od 29.07.2021. godine imenovala na dužnost u članstvu Opštinske izborne komisije Biljanu Božić, Miladina Gotovca, Almira Durmanovića i Maricu Đurić. Centralna Izborna komisija BiH je rješenjem broj 06-1-07-1-415/21 od 12.08.2021. godine dala saglasnost za imenovanje 3 člana komisije, dok nije dala saglasnost za imenovanje Almira Durmiševića.

Na navedeno rješenje žalbu je podnio Miodrag Lukić koja žalba je uvažena odlukom Apelacionog vijeća Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 IŽ 041141 21 IŽ od 06.09.2021. godine i predmet vraćen Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovni postupak.

Cijeneći upute iz sudske odluke, Centralna izborna komisija nije dala saglasnost za imenovanje navedenih članova, poništila je rješenje Skupštine opštine Teslić o njihovom imenovanju sa obrazloženim razlozima.

Nakon toga Skupština opštine Teslić je rješenjem broj 01-111-230/21 od 25.10.2021. godine ponovno imenovala Opštinsku izbornu komisiju u istom sastavu, pa je Centralna izborna komisija novom odlukom od 02.12.2021.godine dala saglasnost za imenovanje članova Biljane Božić, Miladina Gotovca, i Marice Đurić, a nije dala saglasnost na imenovanje Almira Durmiševića.

Protiv ove odluke žalbu je izjavila Biljana Ristić koja žalba je uvažena odlukom

2

Apelacionog odjeljenja Suda BiH broj S1 3 IŽ 041996 22 IŽ od 10.01.2022. godine iz razloga što je nedavanjem saglasnosti na imenovanje Almira Durmiševića narušen multietnički sastav komisije.

Imajući u vidu upute iz obe navedene odluke Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, Centralna izborna komisija je donijela rješenja koja se žalbom osporavaju.

Osporavane odluke o nedavanju saglasnosti za imenovanje članova i predsjednika Opštinske izborne komisije Teslić, te nedavanju saglasnosti za razrješenje članova čiji je mandat istekao, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine donijela je pravilno primienom relevantnih odredbi materijalnog prava i na osnovu potpuno i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime, članom 2.12 stav (5) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. Od 23/01 do 41/20) propisano je da članove općinske izborne komisije imenuje općinsko vijeće odnosno skupština opštine, uz saglasnost Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, na osnovu javnog oglasa po proceduri koju utvrđuje Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine. Odredbom člana 2.12 stav (8) citiranog zakona propisano je da općinsko vijeće imenuje predsjednika iz reda članova općinske izborne komisije iz stava (5) ovog člana, uz suglasnost Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Prema odredbi člana 2.9 stav 1 tačka 1 Izbornog zakona Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine koordinira, nadgleda i reguliše zakonitost rada svih izbornih komisija i biračkih odbrora u skladu sa tim zakonom. Time je Centralna izborna komisija ovlaštena da prilikom davanja saglasnosti na imenovanje članova opštinske izborne komisije cijeni da li je postupak izbora i imenovanja opštinsko vijeće zakonito provelo. Stoga su neosnovani žalbeni navodi da je CIK donoseći rješenje o nedavanju saglasnosti za imenovanje novih članova opštinske izborne komisije Teslić postupila suprotno Izbornom zakonu i van okvira svoje nadležnosti.

U konkretnom slučaju postupak imenovanja članova opštinske izborne komisije Teslić provoden je u dva navrata kako pred komisijom za imenovanje, tako i pred Centralnom izbornom komisijom jer je konačne odluke poništilo Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine ukazujući na nezakonitosti preipsitivanih odluka.

Zakon o upravnom sporu („Sl. glasnik BiH“ br. 19/02 sa izmjenama) u članu 82 propisao je da je odluke Apelacionog odjeljenja po žalbi uloženoj za povredu izbornog prava konačna i obavezujuća. Shodno tome ukoliko opštinsko izborna vijeće nije otklonilo nepravilnosti kojima je povrijeđeno izborna pravo, a na koje je ukazano u sudskim odlukama koje su donesene u konkrentom imenovanju članova opštinske izborne komisije, Centrala izborna komisija BiH zakonito je postupila kada na takve odluke nije dala saglasnost.

Budući da Centralna izborna komisija BiH nije dala saglasnost na izbor članova opštinske izborne komisije u novom sastavu, bila je ovlaštena odredbom člana 2.15 stav 3 Izbornog zakona BiH, da donese osporavano rješenje kojim ne daje saglasnost na razrješenje članovima komisije kojima je mandat istekao. Time je raniji

saziv opštinske izborne komisije dobio sastus zamjenskih članova do izbora novih članova, na koji način je obezbjeđen kontinuirani rad komisije, a za što je CiK imao zakonsko ovlaštenje.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijane Odluke Centralne izborne komisije BiH su pravilne i zakonite, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredaba člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**  
**S u d i j a**

**Vesna Trifunović**