



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 039792 21 Iž
Sarajevo, 18.02.2021. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija, Zvezdane Antonović predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Vesne Trifunović kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Narodna stranka za Grahovo, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-3-114/21 od 11.02.2021. godine, u postupku utvrđivanja krišenja odredbi Izbornog zakona BiH, na nejavnoj sjednici održanoj dana 18.02.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava, poništava se odluka Centralne izborne komisije broj: 05-1-07-3-114/21 od 11.02.2021. godine i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji BiH, na ponovni postupak i donošenja odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, odbijena je kao neosnovana žalba žalitelja izjavljena protiv odluke Centralne Izborne komisije BiH broj: 05-1-07-3-114/21 od 11.02.2021. godine.

Protiv navedene odluke žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu te je predložio da se ista usvoji, pobijano rješenja poništi i izvrši povrat uplaćenih sredstava na ime takse za ovjeru.

U obrazloženju žalbe navodi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine na osnovu pogrešnog tumačenja zakonskih odredbi odbacila njihovu prijavu za ovjeru političke stranke na Lokalnim izborima 2020. godine, jer član 4.16 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, a koji je osnov za odbijanje predmetnog zahtjeva, propisuje samo u kojim slučajevima politički subjekt ima pravo na povrat uplaćenih sredstava na ime uplaćene takse za ovjeru prijave za učešće na izborima, ali ne obuhvata slučaj kada je taksa uplaćena, a ovjera za učešće na izborima nije izvršena, te da se povrat sredstava po mišljenju podnosioca žalbe, u takvom slučaju podrazumjeva.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Iz stanja spisa proizilazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH) donijela pobijanu odluku nalazeći da je zaključak kojim je odbačena prijava žalitelja kao neblagovremena pravilan i zakonit, a što proizilazi iz odluke Sud Bosne i Hercegovine, broj: : SI 3 IŽ 036382 20 IŽ od 16.07.2020. godine, koji je, odlučujući po žalbi na zaključak Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-3-777/20 od 12.07.2020. godine, odbio istu kao neosnovanu i utvrdio da je pobijani zaključak pravilan i zakonit.

Žalba osnovano ukazuje da je CIK BiH nepravilno primjenio materijalno pravo kada je odbio zahtjev žalitelja – političke stranke Narodna stranka za Grahovo za povrat sredstava na ime takse za ovjeru njene prijave za učešće na Lokalnim izborima 2002.godine.

Iz stanja spisa proizilazi da je prijava žalitelja za ovjeru Političke stranke za učešće na Lokalnim izborima 2020.godine za načelnika Općine Grahovo i Skupštinu općine Grahovo odbačena kao neblagovremena iz razloga što je utvrđeno da je prijava dostavljena nakon zakonom utvrđenog roka iz člana 4.10. stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, što znači da ista nije ni razmatrana, tj. prijava žalitelja nije ni ovjerena ni odbijena kako to propisuje postupak iz navedene odredbe.

Iz navedenog slijedi da žalitelj, u konkretnom slučaju nije ni ispunio uslove za učestvovanje na Lokalnim izborima, pa se stoga odredba člana 4.16 Izbornog zakona u konkretnom slučaju morala tumačiti u korist žalitelja.

Odredbom člana 4.16, je predviđeno da se uplaćeni novčani iznos za taksu za ovjeru vraća ako Politička stranka ili nezavisni kandidat dobija najmanje jedan mandate na izborima, ili ako zahtjev bude odbijen...

Obzirom da je citiranom odredbom predviđeno pravo na povrat uplaćenog novčanog iznosa za taksu za ovjeru u slučajevima kada zahtjev bude odbijen, to se pravilnim tumačenjem norme moralo utvrditi da je zahtjev žalitelja osnovan, jer je pravna posljedica ODBACIVANJA prijave ili ODBIJANJA prijave IDENTIČNA.

Ovo su sve razlozi zbog kojih je valjalo žalbu uvažiti kao osnovanu i pobijanu odluku CIK-a BiH poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i donošenje odluke, a koje razloge će CIK BiH imati u vidu prilikom ponovnog odlučivanja u ovoj pravnoj stvari.

Obzirom na navedeno, odlučeno je kao u izreci, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10).

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Zvezdana Antonović