



Broj: KPV-03/04
Sarajevo, 08.12.2006.

18.12.2006
 Maksumić

U IME BOSNE I HERCEGOVINE

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija Šabana Maksumića, kao predsjednika vijeća, te Mirze Jusufovića i Ize Tankića kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Melike Bušatlić, u krivičnom predmetu protiv optuženog Brkić Srećka i dr., zbog krivičnog djela pranje novca iz člana 209. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH) i dr., povodom optužnica Tužilaštva Bosne i Hercegovine broj: KT-23/03 od 05.12.2003. godine i KT-139/04 od 28.08.2006. godine, po održanom pretresu za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i izricanje krivično-pravne sankcije, u prisustvu tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine Ismeta Šuškića, optuženih Brkić Srećka, Crnjac Rose, Hrkač Blage, Miličević Ante i Romić Žarka, te branioca optuženog Brkić Srećka i zastupnika pravnog lica „Mikra Matic“ d.o.o. Široki Brijeg Bogdanović Marija, advokata iz Mostara, branioca optužene Crnjac Rose i optuženog Miličević Ante, te zastupnika pravnih lica „Astra Šport“ d.o.o. Široki Brijeg i „Mališić d.o.o. Čitluk Nade Dalipagić advokata iz Mostara, branioca optuženih Hrkač Blage i Romić Žarka, te zastupnika pravnih lica „Bernina“ d.o.o. Široki Brijeg i „CO Trink“ d.o.o. Posušje Šilić Davora advokata iz Mostara, donio je i javno objavio, dana 08.12.2006. godine, slijedeću:

PRESUDA

I OPTUŽENI BRKIĆ SREĆKO zv. „Srećo“, sin Nikole i majke Mare, rođene Čolak, rođen 30.03.1957. godine u Lištici-Rasno, nastanjen u ul. Vignjeva broj 3. Trn-Široki Brijeg oženjen, otac petero djece, po zanimanju mehaničar, SSS, direktor firme „Mikra Matik“ d.o.o. Široki Brijeg, po nacionalnosti Hrvat, državljanin BiH, neosuđivan,

II OPTUŽENA CRNJAC ROSA, kći Ivana i majke Anice, rođene Čerkez, rođena 28.11.1963. godine u Rasno - Široki Brijeg, nastanjena u Širokom Brijegu, ulica Matije Gupca broj 17, po zanimanju komercijalista, zaposlena u firmi "Astra Šport" d.o.o. Široki Brijeg, udata, majka dvoje djece, po nacionalnosti Hrvatica, državljanka BiH, neosuđivana,

III OPTUŽENI HRKAČ BLAGO, sin Janka i majke Mile rođene Pavković, rođen 17.10.1954. godine u Širokom Brijegu-Izbično, nastanjen u Širokom Brijegu u ulici Augusta Šenoa broj 2, po zanimanju ekonomista, zaposlen u firmi "Bernina" d.o.o. Široki Brijeg, oženjen, otac petero djece, po nacionalnosti Hrvat, državljanin BiH, neosuđivan,

IV OPTUŽENI MILIČEVIĆ ANTE, zv. "Mališić", sin Jure i majke Zlate rođene Dugandžić, rođen 17.11.1966. godine u D. Veliki Ograđenik Čitluk, gdje je i nastanjen, oženjen, otac troje djece, po zanimanju trgovac, zaposlen u firmi "Mališić" d.o.o. Čitluk, po nacionalnosti Hrvat, državljanin BiH, neosuđivan,

V OPTUŽENI ROMIĆ ŽARKO, sin Ivana i majke Matije rođene Čurdo, rođen 03.05.1965. godine u Poklećanima općina Posušje, gdje je i stalno nastanjen, oženjen, otac petero djece, direktor firme "CO Trink" d.o.o. Posušje, po nacionalnosti Hrvat, državljanin BiH,

KRIVI SU

Što su:

Prvooptuženi Brkić Srećko

1. Kao direktor i odgovorna osoba u firmi «Mikra Matić» d.o.o. Široki Brijeg, u maju i junu 2003. godine, radi prikrivanja stvarnog izvora gotovog novca kojim je raspolagao i izbjegavanja plaćanja poreza na promet, izvršio razduženje robe putem veleprodaje na način što je prethodno stupio u kontakt s povjerljivom osobom koja je bila u dogovoru sa optuženim Pilić Rankom, vlasnikom firme «Uzdah» d.o.o. Doboj i koji je pristao da većem broju pravnih lica preko žiro računa svoje firme izvrši pranje novca i da izbjegnu plaćanje poreza, kojoj povjerljivoj osobi je optuženi Brkić Srećko predao gotovinu u iznosu od 81.000 KM i šest krivotvorenih računa na ukupan iznos od 81.000 KM, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice firme «Uzdah», sa

izjavom, po kojima se navodni naručilac «Uzdah» oslobađa plaćanja poreza na promet, iako je znao da robu iskazanu na računima nije prodao firmi «Uzdah», zbog čega je on po članu 13 Zakona o porezu na promet postao obveznik plaćanja ovog poreza, pa je ta povjerljiva osoba novac i popunjene naloge za prenos novca nosila optuženim Lukiću u Banja Luku, koji je uz prethodnu saglasnost i dogovor sa optuženim Pilićem, novac primao i polagao na račune njihove firme «Uzdah» i isti dan položeni novac transferisao tako što je popunjene naloge za prenos ovjeravao pečatom firme «Uzdah» i svojim potpisom, i ovim nalogima novac prebacivao na transakcijski račun firme «Mikra Matić» d.o.o., na koji način je optuženi Brkić Srećko gotov novac u iznosu od 81.000 KM legalizirao, jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratio na račun svoje firme, i ako je znao da je taj novac pribavljen krivičnim djelom – utajom poreza i izdavanjem krivotvorene fakture i narudžbenice, i istovremeno izbjegao platiti porez na ovaj iznos u iznosu od 16.200 KM.

2. Kao vlasnik i odgovorna osoba u pravnom licu „Mikra Matić“ d.o.o. Široki Brijeg, u toku 2003. godine, u namjeri da opere novac, stečen prodajom robe za gotovinu za koju nije platio porez, a koju robu je kroz knjigovodstvo lažno prikazao kao prodaju uz oslobađanje od poreza na promet, izvršio razduženje takve robe putem veleprodaje na način što je, njemu poznatim osobama, predao gotov novac da preko računa firmi „Sumrak group“ d.o.o Laktaši, „Tranzit trade“ d.o.o. Banja Luka i „Darko produkt“ d.o.o. Laktaši, izvrši pranje ovako stečenog novca i time izbjegne plaćanje poreza, pa ja tako predao novac u iznosu od 566.729,15 KM i krivotvorene račune, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice pomenutih firmi sa izjavom po kojoj se te firme kao kupci oslobađaju plaćanja poreza na promet, iako je znao da robu iskazanu, po tim računima, nije prodao navedenim firmama, zbog čega je on po članu 13. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga postao obveznik plaćanja poreza, pa su njemu poznate osobe, primljeni novac položili na račune navedenih firmi i isti dan položeni novac transferisali na način što su izdali naloge za prenos na račune optuženog, na koji način je optuženi gotov novac u iznosu od 566.729,15 KM, legalizirao jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratio na račun svoje firme, iako je znao da taj novac potiče od prodaje robe na koju nije plaćen porez u iznosu od 105.824,00 KM, izdavanjem krivotvorenih faktura i na osnovu krivotvorenih narudžbenica sa izjavom.

Drugooptužena Crnjac Rosa

1. Kao direktor i odgovorna osoba u firmi «Astra šport» d.o.o. Široki Brijeg, u maju 2003. godine, radi prikrivanja stvarnog izvora gotovog novca kojim je raspolagala i izbjegavanja plaćanja poreza na promet, izvršila razduženje robe putem veleprodaje na način što je prethodno stupila u kontakt s povjerljivom osobom koja je bila u dogovoru sa Pilić Rankom, vlasnikom firme «Uzdah» d.o.o. Doboj i koji je pristao da većem broju pravnih lica preko žiro računa svoje firme izvrši pranje novca i da izbjegnu plaćanje poreza, kojoj povjerljivoj osobi je optužena predala gotovinu u iznosu od 60.000 KM i dva krivotvorena računa na ukupan iznos od 60.000 KM, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice firme «Uzdah», sa izjavom, po kojima se navodni naručilac «Uzdah» oslobađa plaćanja poreza na promet, iako je znao da robu iskazanu na računima nije prodao firmi «Uzdah», zbog čega je on po članu 13. Zakona o porezu na promet postao obveznik plaćanja ovog poreza, pa je ta povjerljiva osoba novac i popunjene naloge za prenos novca nosila Tihomiru Lukiću u Banja Luku, koji je uz prethodnu saglasnost i dogovor sa Rankom Pilićem, novac primao i polagao na račune njihove firme «Uzdah» i isti dan položeni novac transferisao tako što je popunjene naloge za prenos ovjeravao pečatom firme «Uzdah» i svojim potpisom, i ovim nalozima novac prebacivao na transakcijski račun firme «Astra šport» d.o.o., na koji način je optužena gotov novac u iznosu od 60.000 KM legalizirala, jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratila na račun svoje firme, i ako je znala da je taj novac pribavljen krivičnim djelom – utajom poreza i izdavanjem krivotvorene fakture i narudžbenice, i istovremeno izbjegla platiti porez na ovaj iznos u iznosu od 12.000 KM.

2. Kao vlasnik i odgovorna osoba u pravnom licu „Astra Šport“ d.o.o. Široki Brijeg, u toku 2003. godine, u namjeri da opere novac, stečen prodajom robe za gotovinu za koju nije platila porez, a koju robu je kroz knjigovodstvo lažno prikazala kao prodaju uz oslobađanje od poreza na promet, izvršila razduženje takve robe putem veleprodaje na način što je njoj poznatim osobama predala gotov novac, da preko računa firmi „Benko oil“ d.o.o. Brčko i „Delta prom“ d.o.o. Banja Luka, izvrši pranje ovog novca i time izbjegne plaćanje poreza pa je tako predala novac u iznosu od 175.159,00 KM i krivotvorene račune, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice pomenutih firmi sa izjavom, po kojoj se te firme, kao kupci, oslobađaju plaćanja poreza na promet, iako je znala da robu iskazanu po tim računima, nije prodala navedenim firmama, zbog čega je ona po članu 13. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga, postala obveznik plaćanja poreza, pa su njoj poznate osobe primljeni novac položile na račune navedenih firmi i isti

dan položeni novac transferisale, na način što su izdale naloge za prenos na račune optužene, na koji način je optužena gotov novac u iznosu od 175.159,00 KM legalizirala jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratila na račune svoje firme, iako je znala da taj novac potiče od prodaje robe na koju nije plaćen porez u iznosu od 35.032,00 KM, izdavanjem krivotovrenih faktura i na osnovu krivotovrenih narudžbenica sa izjavom.

Trećeoptuženi Hrkač Blago

1. Kao direktor i odgovorna osoba u firmi «Bernina» d.o.o. Široki Brijeg, u maju 2003. godine, radi prikrivanja stvarnog izvora gotovog novca kojim je raspolagao i izbjegavanja plaćanja poreza na promet, izvršio razduženje robe putem veleprodaje na način što je prethodno stupio u kontakt s povjerljivom osobom koja je bila u dogovoru sa optuženim Pilić Rankom, vlasnikom firme «Uzdah» d.o.o. Doboj i koji je pristao da većem broju pravnih lica preko žiro računa svoje firme izvrši pranje novca i da izbjegnu plaćanje poreza, kojoj povjerljivoj osobi je optuženi Hrkač Blago predao gotovinu u iznosu od 301.049 KM i deset krivotvorenih računa na ukupan iznos od 301.049 KM, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice firme «Uzdah», sa izjavom, po kojima se navodni naručilac «Uzdah» oslobađa plaćanja poreza na promet, iako je znao da robu iskazanu na računima nije prodao firmi «Uzdah», zbog čega je on po članu 13 Zakona o porezu na promet postao obveznik plaćanja ovog poreza, pa je ta povjerljiva osoba novac i popunjene naloge za prenos novca nosila optuženim Lukiću u Banja Luku, koji je uz prethodnu saglasnost i dogovor sa optuženim Pilićem, novac primao i polagao na račune njihove firme «Uzdah» i isti dan položeni novac transferisao tako što je popunjene naloge za prenos ovjeravao pečatom firme «Uzdah» i svojim potpisom, i ovim nalozima novac prebacivao na transakcijski račun firme «Bernina» d.o.o., na koji način je optuženi Hrkač Blago gotov novac u iznosu od 301.049 KM legalizirao, jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratio na račun svoje firme, i ako je znao da je taj novac pribavljen krivičnim djelom – utajom poreza i izdavanjem krivotvorene fakture i narudžbenice, i istovremeno izbjegao platiti porez na ovaj iznos u iznosu od 30.105 KM.

2. Kao vlasnik i odgovorna osoba u pravnom licu „Bernina“ d.o.o. Široki Brijeg, u toku 2003. godine, u namjeri da opere novac, stečen prodajom robe za gotovinu za koji nije platio porez, a koju robu je kroz knjigovodstvo lažno prikazao kao prodaju uz oslobađanje od poreza na promet izvršio razduženje takve robe putem veleprodaje na način što je, njemu poznatim osobama, predao gotov novac da preko računa firmi „Santos invest“ d.o.o. Laktaši, „Tranzit Trade“ d.o.o. Laktaši, „Ploter trade“ d.o.o. Laktaši, MR „Trade“

Banja Luka, „Sirius“ d.o.o. Brčko, „Benko oil“ d.o.o. Brčko i „Sumrak Group“ d.o.o. Laktaši, izvrši pranje ovog novca i time izbjegne plaćanje poreza pa je tako predao novac u iznosu od 1.510.505,50 KM i krivotvorene račune, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice pomenutih firmi sa izjavom po kojoj se te firme kao kupci oslobađaju plaćanja poreza na promet, iako je znao da robu iskazanu po tim računima nije prodao navedenim firmama, zbog čega je on po članu 13. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga postao obveznik plaćanja poreza, pa su njemu poznate osobe primljeni novac položile na račune navedenih firmi i isti dan položeni novac transferisali na način što su izdali naloge za prenos na račune optuženog, na koji način je optuženi gotov novac u iznosu od 1.510.505,50 KM legalizirao jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratio na račune svoje firme iako je znao da taj novac potiče od prodaje robe na koju nije plaćen porez u iznosu od 151.048,25 KM, izdavanjem krivotvorenih faktura i na osnovu krivotvorenih narudžbenica sa izjavom.

Četvrtoptuženi Miličević Ante

1. Kao direktor i odgovorna osoba u firmi «Mališić» d.o.o. Čitluk, u maju i junu 2003. godine, radi prikrivanja stvarnog izvora gotovog novca kojim je raspolagao i izbjegavanja plaćanja poreza na promet, izvršio razduženje robe putem veleprodaje na način što je prethodno stupio u kontakt s povjerljivom osobom koja je bila u dogovoru sa optuženim Pilić Rankom, vlasnikom firme «Uzdah» d.o.o. Doboj i koji je pristao da većem broju pravnih lica preko žiro računa svoje firme izvrši pranje novca i da izbjegnu plaćanje poreza, kojoj povjerljivoj osobi je optuženi Miličević Ante predao gotovinu u iznosu od 203.918 KM i osam krivotvorenih računa na ukupan iznos od 203.918 KM, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice firme «Uzdah», sa izjavom, po kojima se navodni naručilac «Uzdah» oslobađa plaćanja poreza na promet, iako je znao da robu iskazanu na računima nije prodao firmi «Uzdah», zbog čega je on po članu 13 Zakona o porezu na promet postao obveznik plaćanja ovog poreza, pa je ta povjerljiva osoba novac i popunjene naloge za prenos novca nosila optuženom Lukiću u Banja Luku, koji je uz prethodnu saglasnost i dogovor sa optuženim Pilićem, novac primao i polagao na račune njihove firme «Uzdah» i isti dan položeni novac transferisao tako što je popunjene naloge za prenos ovjeravao pečatom firme «Uzdah» i svojim potpisom, i ovim nalogima novac prebacivao na transakcijski račun firme «Mališić» d.o.o., na koji način je optuženi Miličević Ante gotov novac u iznosu od 203.918 KM legalizirao, jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratio na račun svoje

firme, i ako je znao da je taj novac pribavljen krivičnim djelom – utajom poreza i izdavanjem krivotvorene fakture i narudžbenice, i istovremeno izbjegao platiti porez na ovaj iznos u iznosu od 26.298 KM.

2. Kao vlasnik i odgovorna osoba u pravnom licu „Mališić“ d.o.o. Čitluk, u toku 2003. godine, u namjeri da opere novac, stečen prodajom robe za gotovinu i za koji nije platio porez, a koju robu je kroz knjigovodstvo lažno prikazao kao prodaju uz oslobađanje od poreza na promet, izvršio razduženje takve robe putem veleprodaje, na način što je, njemu poznatim osobama, predao gotov novac da preko računa firmi „Santos invest“ d.o.o. Laktaši, „Tranzit Trade“ d.o.o. Banja Luka, „Sumrak group“ d.o.o. Laktaši i MR „Trade“ Banja Luka, izvrši pranje ovog novca i time izbjegne plaćanje poreza pa je tako predao novac u iznosu od 466.130,00 KM i krivotvorene račune, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice pomenutih firmi sa izjavom po kojoj se te firme kao kupci oslobađaju plaćanja poreza na promet, iako je znao da robu iskazanu po tim računima nije prodao navedenim firmama, zbog čega je on po članu 13. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga postao obveznik plaćanja poreza, pa su njemu poznate osobe primljeni novac položile na račune navedenih firmi i isti dan položeni novac transferisali na način što su izdali naloge za prenos na račune optuženog, na koji način je optuženi gotov novac u iznosu od 466.130,00 KM legalizirao jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratio na račune svoje firme iako je znao da taj novac potiče od prodaje robe na koju nije plaćen porez u iznosu od 49.625,90 KM, izdavanjem krivotvorenih faktura i na osnovu krivotvorenih narudžbenica sa izjavom.

Petooptuženi Romić Žarko

1. Kao direktor i odgovorna osoba u firmi «Co-trink» d.o.o. Posušje, u maju i junu 2003. godine, radi prikrivanja stvarnog izvora gotovog novca kojim je raspolagao i izbjegavanja plaćanja poreza na promet, izvršio razduženje robe putem veleprodaje na način što je prethodno stupio u kontakt s povjerljivom osobom koja je bila u dogovoru sa optuženim Pilić Rankom, vlasnikom firme «Uzdah» d.o.o. Doboj i koji je pristao da većem broju pravnih lica preko žiro računa svoje firme izvrši pranje novca i da izbjegnu plaćanje poreza, kojoj povjerljivoj osobi je optuženi Romić Žarko predao gotovinu u iznosu od 146.638 KM i četiri krivotvorena računa na ukupan iznos od 146.638 KM, prilažući istovremeno i krivotvorene narudžbenice firme «Uzdah», sa izjavom,

po kojima se navodni naručilac «Uzdah» oslobađa plaćanja poreza na promet, iako je znao da robu iskazanu na računima nije prodao firmi «Uzdah», zbog čega je on po članu 13 Zakona o porezu na promet postao obveznik plaćanja ovog poreza, pa je ta povjerljiva osoba novac i popunjene naloge za prenos novca optuženom Lukiću u Banja Luku, koji je uz prethodnu saglasnost i dogovor sa optuženim Pilićem, novac primao i polagao na račune njihove firme «Uzdah» i isti dan položeni novac transferisao tako što je popunjene naloge za prenos ovjeravao pečatom firme «Uzdah» i svojim potpisom, i ovim nalogima novac prebacivao na transakcijski račun firme «Co-tring» d.o.o., na koji način je optuženi Romić Žarko gotov novac u iznosu od 146.638 KM legalizirao, jer je plaćanjem žiralnim putem gotov novac vratio na račun svoje firme, i ako je znao da je taj novac pribavljen krivičnim djelom – utajom poreza i izdavanjem krivotvorene fakture i narudžbenice, i istovremeno izbjegao platiti porez na ovaj iznos u iznosu od 29.328 KM.

Čime su:

Prvooptuženi Brkić Srećko pod tačkom 1. i 2., počinio produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH, u vezi sa čl. 54. KZ BiH, pod tačkom 2. krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi st. 1. KZ BiH i krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ-a FBiH, a sve u vezi članom 53. KZ.BiH.

Drugooptužena Crnjac Rosa, pod tačkom 1. i 2., počinila produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273 stav 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 54.KZ BiH; pod tačkom 2. počinila krivična djela pranja novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH i krivično djelo krivotvorenja isprave iz člana 373 stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi članom 53. KZ.BiH.

Trečeoptuženi Hrkač Blago, pod tačkom 1. i 2. počinio produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273 stav 2. KZ FBiH u vezi sa čl. 54. KZ BiH, pod tačkom 2. krivično djelo pranja novca iz člana 209 stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH i krivično djelo krivotvorenja isprave iz člana 373 stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi članom 53. KZ.BiH.

Četvrtoptuženi Miličević Ante, pod tačkom 1. i 2. počinio produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273 stav 2. KZ FBiH u vezi sa čl. 54. KZ BiH, pod tačkom 2. krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi st. 1. KZ BiH i krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ-a FBiH, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH.

Petoptuženi Romić Žarko, počinio krivično djelo porezne utaje iz člana 273 stav 1. KZ FBiH.

Pa sud prvooptuženom Brkić Srećku za produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH a u vezi sa članom 54. KZ BiH, po osnovu navedenog zakonskog propisa te uz primjenu odredbi članova 40, 41. stav 2. 48. i 49. KZ BiH, utvrđuje:

-Kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 20.000 KM (dvadesethiljada KM).

Dok mu za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, a po osnovu navedenog zakonskog propisa te uz primjenu odredbi članova 40, 41. stav 2. 48, i 49. KZ BiH, utvrđuje:

-kaznu zatvora u tajanju od 8 (osam) mjeseci

i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 25.000 KM (dvadesetpetiljada KM).

Te mu za počinjeno krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBiH, po osnovu navedenog zakonskog propisa te uz primjenu odredbi članova 41. stav 2. i 48. KZ BiH, utvrđuje:

-Novčanu kaznu u iznosu od 10.000 KM (desethiljadaKM)

Pa se prvooptuženom Brkić Srećku u odnosu na krivična djela produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH i krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, uz primjenu odredaba člana 59. stav 6. u vezi sa stavom 1, i člana 53. stav 2. tačka b) KZ BiH, a u odnosu na krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBiH, te utvrđene novačane kazne kao sporedne kazne, za krivična djela iz člana 273. stav 2. KZ FBiH i krivičnog djela iz člana 209. stav 2. KZ BiH,

uz primjenu odredaba člana 53. stav 3. u vezi sa stavom 2. tačka d) KZ BiH izriče:

UVJETNU OSUDU

Kojom se optuženom utvrđuje jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine za krivična djela iz članova 273. stav 2. KZ FBiH i 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH te se istovremeno određuje da jedinstvena utvrđena kazna zatvora se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti ove presude ne učini novo krivično djelo.

i

jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 40.000,00 KM (četrdesethiljada KM) koju je optuženi dužan platiti u 10 jednakih otplata i to u roku od 10 mjeseci, od dana pravomoćnosti presude, a ako ista ne bude plaćena u navedenom roku, sud će donijeti posebno rješenje kojim će se novčana kazna zamjeniti kaznom zatvora i to tako da će se svakih započetih 50,00 KM odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP-a BiH optuženi Brkić Srećko se obavezuje da snosi troškove krivičnog postupka u iznosu od 150,00 KM, a koji se odnose na troškove finansijskog vještačenja, te iznos sudskog paušala od 100,00 KM, koje troškove je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sud drugooptuženoj Crnjac Rosi za produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 54. KZ BiH, po osnovu navednog zakonskog propisa, te uz primjenu odredbi članova 41. stav 2. i 48. KZ BiH, utvrđuje:

-novčanu kaznu u iznosu od 15.000 KM (petnaesthiljada KM).

Dok joj za krivično djelo pranja novaca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, a po osnovu navednog zakonskog propisa, te uz primjenu odredbi članova 40, 41. stav 2, 48, i 49. KZ BiH, utvrđuje:

-kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca

i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 20.000 KM (dvadesethiljada KM)

*Te joj za počinjeno krivično djelo krivotvorenja isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBiH, po osnovu navedenog zakonskog propisa, te uz primjenu odredbi članova 41. stav 2. i 48. KZ BiH utvrđuje:
-novčanu kaznu u iznosu od 5.000 KM (pethiljada KM).*

Pa se drugooptuženoj Crnjac Rosi u odnosu na krivično djelo pranje novaca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH (glavna utvrđena kazna), uz primjenu odredaba člana 59. stav 6. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, a u odnosu na krivična djela iz članova 273. stav 1. KZ FBiH i 373. stav 1. KZ FBiH i sporednu novčanu kaznu iz krivičnog djela iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1 KZ BiH, uz primjenu odredaba člana 53. stav 3. u vezi sa stavom 2. tačka d) KZ BiH izriče:

UVJETNU OSUDU

Kojom se određuje da utvrđena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca optuženoj Crnjac Rosi za krivično djelo iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH neće biti izvršena ako optužena u roku od 1 (jedne) godine po pravomoćnosti ove presude ne učini novo krivično djelo

i

jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 30.000,00 KM (tridesethiljada KM) koju je optužena Crnjac Rosa dužna platiti u roku od 6 mjeseci po pravomoćnosti presude, a ako ista ne bude plaćena u tom roku, sud će donijeti posebno rješenje kojim će se novčana kazna zamjeniti kaznom zatvora i to tako da će se svakih započelih 50,00 KM odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP-a BiH optužena Crnjac Rosa se obavezuje da snosi troškove krivičnog postupka u iznosu od 150,00 KM, a koji se odnose na troškove finansijskog vještačenja, te iznos sudskog paušala od 100,00 KM, koje troškove je dužna platiti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sud trećeoptuženom Hrkač Blagi za produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH u vezi sa članom 54. KZ BiH, po osnovu

navedenog zakonskog propisa, te uz primjenu odredbi članova 40, 41. stav 2, 48, i 49. KZ BiH, utvrđuje:

*-kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci
i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 25.000 KM
(dvadesetpet hiljada KM)*

dok mu za krivično djelo pranja novaca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, a po osnovu navedenog zakonskog propisa te uz primjenu odredbi članova 40, 41. stav 2, 48, i 49. KZ BiH utvrđuje:

*-kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci
i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 50.000 KM (pedeset hiljada KM).*

te mu za počinjeno krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBiH, po osnovu navedenog zakonskog propisa, te uz primjenu odredbe članova 41. stav 2. i 48. KZ BiH, utvrđuje:

-novčanu kaznu u iznosu od 10.000 (deset hiljada KM).

Pa se trećeoptuženom Hrkač Blagi u odnosu na krivična djela produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH i krivično djelo pranje novaca iz čl. 209. stav 2. KZ BiH, uz primjenu odredaba člana 59. stav 6. u vezi sa stavom 1. i člana 53. stav 2. tačka b) KZ BiH, a u odnosu na krivično djelo krivotvorenja isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBiH te utvrđene novčane kazne kao sporedne kazne za krivična djela iz člana 273. stav 2. KZ FBiH i člana 209. stav 2. KZ BiH, uz primjenu odredaba člana 53. stav 3. u vezi sa stavom 2. tačka d) KZ BiH izriče:

UVJETNU OSUDU

Kojom se optuženom utvrđuje jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine za krivična djela iz člana 273. stav 2. KZ FBiH i 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, te se istovremeno određuje da jedinstvena utvrđena kazna zatvora se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti ove presude ne učini novo krivično djelo.

i

Jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 70.000,00 KM (sedamdeset hiljada KM) koju je optuženi Hrkač Blago dužan platiti u 12 jednakih otplata i to u roku od 12 mjeseci po pravomoćnosti presude, a ako ista ne bude plaćena u tom roku, sud će donijeti posebno rješenje kojim će se novčana kazna

zamjeniti kaznom zatvora i to tako da će se za svakih započelih 50,00 KM odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP-a BiH optuženi Hrkač Blago se obavezuje da snosi troškove krivičnog postupka u iznosu od 150,00 KM, a koji se odnose na troškove finansijskog vještačenja, te iznos sudskog paušala od 100,00 KM, koje troškove je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sud četvrtooptuženom Miličević Anti za produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH, a u vezi sa članom 54. KZ BiH, po osnovu navedenog zakonskog propisa, te uz primjenu odredbi članova 40, 41. stav 2, 48, i 49. KZ BiH, utvrđuje:

*-kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci
i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 20.000 KM (dvadesethiljada KM).*

Dok mu za krivično djelo pranje novaca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, a po osnovu navedenog zakonskog propisa, te uz primjenu odredbi članova 40, 41. stav 2, 48, i 49. KZ BiH, utvrđuje:

*-kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci
i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 30.000 KM (tridesethiljada KM).*

Te mu za počinjeno krivično djelo krivotvorenja isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBiH, po osnovu navedenog zakonskog propisa, te uz primjenu odredbi članova 41. stav 2. i 48. KZ BiH, utvrđje:

-novčanu kaznu u iznosu od 10.000 KM (desethiljada KM).

Pa se četvrtooptuženom Miličević Anti u odnosu na krivična djela produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH i krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, uz primjenu odredaba člana 59. stav 6. u vezi sa stavom 1, i člana 53. stav 2. tačka b) KZ BiH, a u odnosu na krivično djelo krivotvorenja isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBiH, te utvrđene novčane kazne kao spredne kazne za krivična djela iz članova 273. stav 2. KZ FBiH i člana 209. stav 2. KZ BiH, uz primjenu odredaba člana 53. stav 3. u vezi sa stavom 2. tačka d) KZ BiH, izriče:

UVJETNU OSUDU

Kojom se optuženom utvrđuje jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine za krivična djela iz čl. 273. stav 2. KZ FBiH i 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, te se istovremeno određuje da jedinstvena utvrđena kazna zatvora se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti ove presude ne učini novo krivično djelo.

i

Jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 50.000,00 KM (pedesethiljada KM) koju je optuženi Miličević Ante dužan platiti u 10 jednakih otplata u roku od 10 mjeseci po pravomoćnosti presude, a ako ista ne bude plaćena u tom roku, sud će donijeti posebno rješenje kojim će se novčana kazna zamjeniti kaznom zatvora i to tako da će se za svakih započelih 50,00 KM odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP-a BiH optuženi Miličević Ante se obavezuje da snosi troškove krivičnog postupka u iznosu od 150,00 KM, a koji se odnose na troškove finansijskog vještačenja, te iznos sudskog paušala od 100,00 KM, koje troškove je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sud petooptuženog Romić Žarka za počinjeno krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 1. KZ FBiH, a na osnovu navedenog zakonskog propisa te uz primjenu odredbi člana 41. stav 2. 46. i 48. KZ BiH

OSUĐUJE

Na novčanu kaznu u iznosu od 12.000 KM (dvanaesthiljada KM).

Novčanu kaznu optuženi je dužan platiti u roku od 3 mjeseca po pravomoćnosti presude, a ako ista ne bude plaćena u tom roku, sud će donijeti posebno rješenje kojim će se novčana kazna zamjeniti kaznom zatvora i to tako da će se za svakih započelih 50,00 KM odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP-a BiH optuženi Romić Žarko se obavezuje da snosi troškove krivičnog postupka u iznosu od 150,00 KM, a koji se odnose na troškove finansijskog vještačenja, te iznos sudskog paušala od 100,00 KM, koje troškove je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

II

1. PRAVNA OSOBA «MIKRA MATIC» D.O.O.-ŠIROKI BRIJEG, ulica Trnska cesta broj 112

Odgovorna je

Što je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario optuženi Brkić Srećko, kao direktor i odgovorna osoba, na osnovu vlastitog odobrenja, a u iznosu i na način opisan u tački dva izreke osuđujućeg dijela presude(u odnosu na optuženog Brkić Srećka)

Čime je

Pravna osoba «Mikra Matic» d.o.o. Široki Brijeg, odgovorna da je počinila krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi st. 1. KZ BiH, krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ-a FBiH i krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH, a sve u vezi članom 53. KZ BiH.

*Te joj Sud za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, **UTVRĐUJE:***

- NOČANU KAZNU U IZNOSU OD 14,000,00 KM (ČETRNAEST HILJADA KM),

ZA KRIVIČNO DJELO KRIVOTVORENJA ISPRAVE IZ ČLANA 373. st.1. KZ FBiH, UTVRĐUJE:

- NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 3.000,00 KM (TRI HILJADE KM)

ZA KRIVIČNO DJELO POREZNE UTAJE IZ ČLANA 273.st.2 KZ FBiH, UTVRĐUJE:

- NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 7,000,00 KM (SEDAMHILJADA KM),

Pa joj sud primjenom odredaba člana 53. st.2 tačka d) i čl.131. KZ BiH, kao odgovornoj pravnoj osobi, za učinjena krivična djela u sticaju izriče:

JEDINSTVENU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 15,000,00 KM (PETNAESTHILJADA KM), koja se ima platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude, u protivnom ista će se prinudno naplatiti.

2. PRAVNA OSOBA «ASTRA ŠPORT» D.O.O.- ŠIROKI BRIJEG, ulica Trn bb Široki Brijeg

Odgovorna je

Što je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvarila optužena Crnjac Rosa, kao direktor i odgovorna osoba, na osnovu vlastitog odobrenja, a u iznosu i na način opisan u tački dva izreke osuđujućeg dijela presude. (u odnosu na optuženu Crnjac Rosu)

Čime je

Pravna osoba „Astra Šport“ d.o.o. Široki Brijeg odgovorna da je počinila krivična djela pranja novca iz člana 209 stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, krivično djelo krivotvorenja isprave iz člana 373 stav 1. KZ FBiH i porezne utaje iz člana 273 stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi članom 53. KZ BiH.

Te joj Sud za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, UTVRĐUJE:

- **NOČANU KAZNU U IZNOSU OD 10,000,00KM (DESETHILJADA KM),**

ZA KRIVIČNO DJELO KRIVOTVORENJA ISPRAVE IZ ČLANA 373. st.1. KZ FBiH, UTVRĐUJE;

- **NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 3.000,00 KM (TRI HILJADE KM)**

ZA KRIVIČNO DJELO POREZNE UTAJE IZ ČLANA 273.st.1. KZ FBiH, UTVRĐUJE:

- **NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 7,000,00 KM (SEDAMHILJADA KM),**

Pa joj sud primjenom odredaba člana 53. st.2 tačka d) i čl.131. KZ BiH, kao odgovornoj pravnoj osobi, za učinjena krivična djela u sticaju izriče JEDINSTVENU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 12,000,00 KM (DVANAESTHILJADA KM), koja se ima platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude, u protivnom ista će se prinudno naplatiti.

3. PRAVNA OSOBA «BERNINA» D.O.O.- ŠIROKI BRIJEG, Visoka Glavica bb Široki Brijeg

Odgovorna je

Što je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario optuženi Hrkač Blago, kao direktor i odgovorna osoba, na osnovu vlastitog odobrenja, a u iznosu i na

način opisan u tački dva izreke osuđujućeg dijela presude. (u odnosu na optuženog Hrkač Blagu)

Čime je,

Pravna osoba „Bernina“ d.o.o. „Široki Brijeg“ odgovorna da je počinila krivično djelo pranja novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, krivično djelo krivotvorenja isprave iz člana 373 stav 1. KZ FBiH, i krivično djelo porezne utaje iz člana 273 stav 2. KZ FBiH a sve u vezi sa članom 53. KZ BIH.

Te joj Sud za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, UTVRĐUJE:

- **NOČANU KAZNU U IZNOSU OD 15.000,00 KM (PETNAESTHILJADA KM),**

ZA KRIVIČNO DJELO KRIVOTVORENJA ISPRAVE IZ ČLANA 373. st.1 KZ FBiH, UTVRĐUJE:

- **NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 5.000,00 KM (PETHILJADA KM)**

ZA KRIVIČNO DJELO POREZNE UTAJE IZ ČLANA 273.st.2 KZ FBiH, UTVRĐUJE:

- NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 10.000,00 KM (DESETHILJADA KM),**

Pa joj sud primjenom odredaba člana 53. st.2 tačka d) i čl.131. KZ BiH, kao odgovornoj pravnoj osobi, za učinjena krivična djela u sticaju izriče JEDINSTVENU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 20.000,00 KM (DVADESETHILJADA KM), , koja se ima platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude, u protivnom ista će se prinudno naplatiti.

4. PRAVNA OSOBA «MALIŠIĆ» D.O.O. –ČITLUK , Tromeda bb Čitluk

Odgovorna je

Što je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario optuženi Miličević Anto, kao direktor i odgovorna osoba, na osnovu vlastitog odobrenja, a u iznosu i na način opisan u tački dva osuđujućeg dijela presude. (u odnosu na optuženog Miličević Antu)

Čime je,

Pravna osoba „Mališić“ D.O.O. Čitluk, odgovorna da je počinila krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1 KZ BiH, krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBiH i krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ FBiH.

*Te joj Sud za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, **UTVRĐUJE:***

- **NOČANU KAZNU U IZNOSU OD 10.000,00 KM (DESETHILJADA KM),**

ZA KRIVIČNO DJELO KRIVITVORENJA ISPRAVE IZ ČLANA 373. st.1. KZ FBiH, UTVRĐUJE:

- **NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 5.000,00 KM (PETHILJADA KM)**

ZA KRIVIČNO DJELO POREZNE UTAJE IZ ČLANA 273.st.2 KZ FBiH, UTVRĐUJE:

- **NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 10.000,00 KM (DESETHILJADA KM),**

*Pa joj sud primjenom odredaba člana 53. st.2 tačka d) i čl.131. KZ BiH, kao odgovornoj pravnoj osobi, za učinjena krivična djela u sticaju izriče **JEDINSTVENU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 15.000,00 KM (PETNAESTHILJADA KM),** koja se ima platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude, u protivnom ista će se prinudno naplatiti.*

III

Na osnovu člana 283. tačka c. Zakona o krivičnom postupku BiH, protiv

**1. PRAVNOG LICA «MIKRA MATIĆ» D.O.O ŠIROKI BRIJEG, Trnska
cesta 112, Široki Brijeg**

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario optuženi Brkić Srećko, kao direktor i odgovorna osoba, na osnovu vlastitog odobrenja a u iznosu i na način opisan pod tačkom 1. izreke presude. (u odnosu na optuženog Brkić Srećka)

**2. PRAVNE OSOBE «ASTRA ŠPORT» D.O.O.ŠIROKI BRIJEG, Trn bb
Široki Brijeg**

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvarila optužena Crnjac Rosa kao direktor i odgovorna osoba, na osnovu vlastitog odobrenja a u iznosu i na način opisan pod tačkom 1. izreke presude (u odnosu na optuženu Crnjac Rosu)

**3. PRAVNOG LICA «BERNINA» D.O.O. ŠIROKI BRIJEG, Visoka Glavica
bb Široki Brijeg**

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario optuženi Hrkač Blago, kao direktor i odgovorna osoba, na osnovu vlastitog odobrenja a u iznosu i na način opisan pod tačkom 1. izreke presude. (u odnosu na optuženog Hrkač Blagu)

4.PRAVNE OSOBE «MALIŠIĆ» D.O.O. ČITLUK, Tromeđa bb Čitluk

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario optuženi Miličević Ante, kao direktor i odgovorna osoba, na osnovu vlastitog odobrenja a u iznosu i na način opisan pod tačkom 1. izreke presude. (u odnosu na optuženog Miličević Antu)

5.PRAVNE OSOBE „CO TRINK“ D.O.O. POSUŠJE, Obilaznica bb Posušje

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

Kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario optuženi Romić Žarko, kao direktor i odgovorna osoba na osnovu vlastitog odobrenja a u iznosu i na način opisan u izreci presude. (u odnosu na optuženog Romić Žarka)

Čime bi bila odgovorna za krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 1. KZ FBiH.

Obrazloženje

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, Optužnicama broj KT- 23/03 od 05.08.2004. godine i broj KT-139/04 od 28.08.2006. godine, optužilo je Brkić Srećka i dr., za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, krivično djelo krivotvorenje isprave iz 373. stav 1. KZ F BiH i krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 1. i 2. KZ F BiH, sa prijedlogom da se oglase krivim i kazne po zakonu.

Nakon potvrđivanja optužnice broj KT-139/04 od 28.08.2006. godine, od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda, te održanog ročišta o izjašnjenju o krivnji, na kojem su se optuženi izjasnili da nisu krivi, spis je upućen vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa. Kako su po navedenim optužnicama vođena dva zasebna postupka protiv ovih optuženih, a zbog istih krivičnih djela, na prijedlog Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Sud je donio rješenje broj X-K-06/259 od 16.10.2006. godine, kojim je spojeno vođenje krivičnih postupaka, tako da je odlučeno da se provede jedinstven postupak u kojem će se donijeti jedna presuda.

Dana 20.11.2006. godine optuženi Brkić Srećko, Crnjac Rosa, Hrkač Blago, Miličević Ante i Romić Žarko, te optužene pravne osobe "Mikra Matic" d.o.o. Široki Brijeg, "Astra Šport" d.o.o. Široki Brijeg, "Bernina" d.o.o. Široki Brijeg, "Mališić" d.o.o. Čitluk i "CO Trink" d.o.o. Posušje, zajedno sa braniocima i zastupnicima pravnih lica, zaključili su sa tužiteljem Tužilaštva Bosne i Hercegovine sporazume priznanju krivnje, koje je ovaj Sud razmotrio, u smislu člana 231. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine i iste prihvatio, na ročištu održanom dana 08.12.2006. godine. Sud je, prilikom razmatranja sporazuma utvrdio da je do zaključenja sporazuma došlo doborovljno, svjesno i sa razumijevanjem, nakon čega su optuženi upoznati o mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za imovinskopравни zahtjev i troškove krivičnog postupka, te da, pored navedenog, postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženih, kao i da su razumjeli da se sporazumom odriču prava na suđenje i da ne mogu izjaviti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći. Nakon toga, sporazumi su prihvaćeni i isti su proglašeni sastavnim dijelom zapisnika.

Prihvatanjem sporazuma utvrđeno je da su optuženi krivi za počinjenje krivičnih djela za koja se terete, te da su ista počinili sa sviješću u pogledu značaja njihovih radnji i voljom za nastupanjem zabranjenih posljedica, što ukazuje na zaključak da su predmetna krivična djela počinili sa direktnim umišljajem. Nakon što su tužilac i odbrana iznijeli činjenice i dokaze koji su bili od značaja za odabir vrste i visine krivično pravne sankcije, pristupilo se izricanju istih. Optuženom Brkić Srećku za produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ F BiH, Sud je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 20.000 KM, dok mu je za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci i novčanu kaznu kao sporednu kaznu u iznosu od 25.000 KM, a za počinjeno krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH, utvrdio novčanu kaznu u iznosu od 10.000 KM, pa mu je u odnosu na krivična djela produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ F BiH i krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, izrekao uvjetnu osudu kojom mu je utvrdio jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i istovremeno odredio da se ista kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od dvije godine ne počini novo krivično djelo, te mu je izrekao i jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 40.000 KM, koju kaznu je dužan platiti u deset jednakih otplata u toku od 10 mjeseci, s tim da će se ista zamjeniti kaznom zatvora ukoliko ne bude plaćena u navedenom roku. Sud je optuženoj Crnjac Rosi za produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 1. KZ F BiH utvrdio novčanu kaznu u iznosu od 15.000 KM, a za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca i novčanu kaznu od 20.000 KM kao sporednu kaznu, dok je za počinjeno krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH optuženoj utvrdio novčanu kaznu u iznosu od 5.000 KM, te joj je za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ BiH izrekao uvjetnu osudu kojom joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako optužena u roku od jedne godine ne počini novo krivično djelo, a izrečena joj je i jedinstvena novčana kazna u iznosu od 30.000 KM, koju je dužna platiti u roku od šest mjeseci, s tim da će se ista zamjeniti kaznom zatvora ukoliko ne bude plaćena u datom roku. Optuženom Hrkač Blagi, Sud je za produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ F BiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci i novčanu kaznu u iznosu od 25.000 KM kao sporednu kaznu, dok mu je za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. KZ BiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci i novčanu kaznu u iznosu od 50.000

KM kao sporednu kaznu, a za krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH utvrdio mu je novčanu kaznu u iznosu od 10.000 KM, pa mu je za krivična djela iz člana 273. stav 2. KZ F BiH i člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH izrekao uvjetnu osudu kojom mu je utvrdio jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i istovremeno odredio da se ista kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od dvije godine ne počini novo krivično djelo. Sud je optuženom Hrkač Blagi izrekao i jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 70.000 KM, koju je optuženi dužan platiti u 12 jednakih otplata u roku od 12 mjeseci, s tim da će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora, ukoliko ne bude plaćena u tom roku. Optuženom Miličević Anti, za produženo krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ F BiH utvrđena je kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci i novčana kazna u iznosu od 20.000 KM kao sporedna kazna, dok mu je za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH utvrđena kazna zatvora u trajanju od osam mjeseci i novčana kazna u iznosu od 30.000 KM kao sporedna kazna, a za počinjeno krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH utvrđena mu je novčana kazna u iznosu od 10.000 KM, te mu je izrečena uvjetna osuda kojom mu je za krivična djela iz člana 273. stav 2. KZ F BiH i člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, utvrđena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od jedne godine i istovremeno određeno da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi ne počini novo krivično djelo u vremenu provjeravanja od dvije godine. Optuženom Miličević Anti je izrečena i jedinstvena novčana kazna u iznosu od 50.000 KM, koju je optuženi dužan platiti u roku od 10 mjeseci, s tim da će se ista zamijeniti kaznom zatvora ukoliko ne bude plaćena u određenom roku. Optuženom Romić Žarku Sud je izrekao novčanu kaznu u iznosu od 12.000 KM, za počinjeno krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 1. KZ F BiH, koju je optuženi dužan platiti u roku od tri mjeseca, a ista će se zamijeniti zatvorsakom kaznom ako ne bude plaćena u datom roku.

Sud se opredijelio da optuženima Brkić Srećku, Crnjac Rosi, Hrkač Blagi i Miličević Anti, za počinjeno krivično djelo iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH a optuženim Brkić Srećku, Hrkač Blagi i Miličević Anti i za krivično djelo iz člana 273. stav 2. KZ F BiH izrekne uvjetnu osudu uz utvrđenje određenih jedinstvenih kazni zatvora i posebno određenih vremena provjeravanja, smatrajući da će uvjetnom osudom, odnosno samim upozorenjem uz prijetnju kaznom postići svrha krivično pravnih sankcija, te da, u konkretnom slučaju, bezuvjetno izvršenje kazne nije neophodno radi krivično pravne zaštite.

Prilikom odmjeravanja kako pojedinačno utvrđenih zatvorskih i novčanih kazni, tako i jedinstvenih utvrđenih kazni, sud je našao da su ovako utvrđene

kazne srazmjerne težini počinjenih krivičnih djela i stepenu krivične odgovornosti optuženih .

Na strani svih optuženih cijenjeno je niz olakšavajućih okolnosti koje su uticale na odmjeravanje kazne. Prije svega, Sud je uzeo u obzir činjenicu da su svi optuženi priznali izvršenje krivičnih djela, što je rezultiralo zaključenjem sporazuma o priznanju krivnje sa tužiocem. Navedena činjenica je u mnogome doprinijela bržem i efikasnijem okončanju ovako složenog postupka i smanjenju troškova, koji bi sasvim sigurno, u redovnom suđenju bili veoma visoki. Od ostalih olakšavajućih okolnosti Sud je na strani optuženih cijenio da se su se iskreno i korektno držali pred sudom, da su saradivali sa Tužilaštvom u toku postupka, da ranije nisu osuđivani, a takođe je cijenjena činjenica da su svi optuženi porodični, da je Brkić Srećko otac petero djece, optužena Crnjac Rosa majka dvoje djece, optuženi Hrkač Blago i Romić Žarko, takođe očevi petero djece, a optuženi Miličević Ante otac troje djece, dok otežavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo. U odnosu na optužene Brkić Srećka, Crnjac Rosu, Hrkač Blagu i Miličević Antu, prilikom utvrđivanja pojedinačnih kazni zatvora posebno je cijenjena činjenica, uzeta kao osobito olakšavajuća okolnost, da su ovi optuženi već izmirili svoje porezne obaveze (neki u cjelosti a neki djelimično), kako je to navedeno u čl. IV Sporazuma. To je opredijelilo Sud da primjeni odredbe o ublažavanju kazne, propisane članom 49. KZ BiH i ovim optuženim utvrdi zatvorske kazne ispod zakonom propisanih, za krivična djela porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ F BiH i pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, a optuženoj Crnjac Rosi samo za krivično djelo iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH, za koje joj je izrečena uvjetna osuda.

Što se tiče optuženih pravnih osoba, prilikom donošenja odluke u odnosu na iste, Sud se rukovodio odredbama člana 124. i 131. KZ BiH. Tako je pravna osoba "Mikra Matic" do.o.o. Široki Brijeg, oglašena odgovornom za radnje povezane sa činjeničnim opisom tačke dva izreke osuđujućeg dijela presude (u odnosu na optuženog Brkić Srećka), pa joj je za krivično pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH utvrđena novčana kazna u iznosu od 14.000 KM, za krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH novčana kazna u iznosu od 3.000 KM, a za krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ F BiH novčana kazna u iznosu od 7.000 KM, pa je primjenom odredaba o sticaju krivičnih djela, ovoj odgovornoj pravnoj osobi izrečena jedinstvena novčana kazna u iznosu od 15.000 KM.. Pravna osoba "Astra Šport" d.o.o. Široki Brijeg, oglašena je odgovornom za radnje povezane sa činjeničnim opisom tačke dva izreke osuđujućeg dijela presude (u odnosu na optuženu Crnjac Rosu) te joj je za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH utvrđena novčana kazna u iznosu od

10.000 KM, za krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH novčana kazna u iznosu od 3.000 KM, a za krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 1. KZ F BiH novčana kazna u iznosu od 7.000 KM, pa je primjenom odredaba o sticaju krivičnih djela, ovoj odgovornoj pravnoj osobi izrečena jedinstvena novčana kazna u iznosu od 12.000 KM. Pravna osoba "Bernina" d.o.o. Široki Brijeg, takođe je oglašena odgovornom za radnje povezane sa činjeničnim opisom tačke dva izreke osuđujućeg dijela presude (u odnosu na optuženog Hrkač Blagu) te joj je za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH utvrđena novčana kazna u iznosu od 15.000 KM, za krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH novčana kazna u iznosu od 5.000 KM, a za krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ F BiH novčana kazna u iznosu od 10.000 KM, pa je primjenom odredaba o sticaju krivičnih djela, ovoj odgovornoj pravnoj osobi izrečena jedinstvena novčana kazna u iznosu od 20.000 KM. Na kraju, Sud je oglasio odgovornom i pravnu osobu "Mališić" d.o.o. Čitluk, za radnje povezane sa činjeničnim opisom tačke dva izreke osuđujućeg dijela presude (u odnosu na optuženog Miličević Antu) te joj je za krivično djelo pranje novca iz člana 209. stav 2. u vezi stava 1. KZ BiH utvrdio novčanu kaznu u iznosu od 10.000 KM, za krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH novčanu kaznu u iznosu od 5.000 KM, a za krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 2. KZ F BiH novčanu kaznu u iznosu od 10.000 KM, nakon čega je, primjenom odredaba o sticaju krivičnih djela, pravnoj osobi "Mališić" d.o.o. Čitluk izrekao jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 15.000 KM. Sud nalazi da će se, ovako odmjerenim novčanim kaznama za odgovorne pravne osobe, u cjelosti postići svrha kažnjavanja, te da su izrečene kazne srazmjerne težini počinjenih krivičnih djela i odgovornosti pravnih osoba.

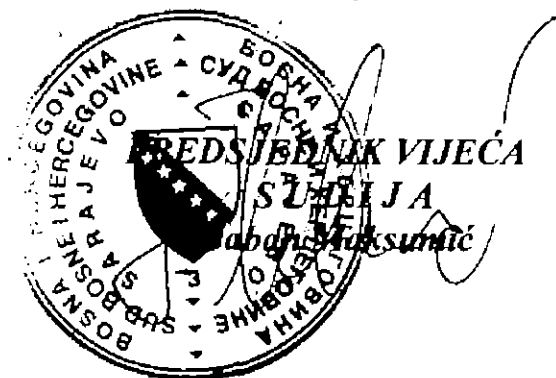
Nasuprot tome, prema pravnim licima "Mikra Matic" d.o.o. Široki Brijeg, "Astra Šport" d.o.o. Široki Brijeg, "Bernina" d.o.o. Široki Brijeg, "Mališić" d.o.o. Čitluk i "CO Trink" d.o.o. Posušje, na osnovu člana 283. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, odbijena je optužba za radnje povezane sa činjeničnim opisom pod tč. 1. izreke presude u odnosu na optužena odgovorna lica u pravnom licu, jer je na pretresu održanom dana 08.12.2006. godine tužilac na zapisnik izjavio da, u tom dijelu (po optužnici KT-23/03), odustaje od gonjenja pravnih lica.

Na osnovu člana 188. stav 1. ZKP BiH optuženi se obavezuju naknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od po 150,00 KM, koji se odnose na troškove finansijskog vještačenja, te iznos od 100,00 KM na ime sudskog paušala, sve u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude pod

prijetnjom izvršenja. Pri tome, Sud nalazi da su optuženi, obzirom na svoje imovinske prilike, u mogućnosti platiti navedene troškove, a plaćanjem istih se neće dovesti u pitanje njihovo izdržavanje ili izdržavanje osoba koje su po zakonu dužni izdržavati.

Zapisničar:

Melika Bušatlić



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude optuženim nije dozvoljena žalba na krivičnopravnu sankciju, obzirom na potpisani sporazum o uvjetima priznanja krivnje (član 231. ZKP-a BiH).