



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 043287 22 Iž
Sarajevo, 27.07.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešliagić Čovrk predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Mirka Božović članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Partija demokratskog progresa - PDP, zastupana po punomoćniku Radetu K. Čuliburku, advokatu iz Banja Luke, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-01-07-6-1191/21 od 16.06.2022. godine, zbog kršenja Zakona o finansiranju političkih stranaka, u nejavnoj sjednici održanoj dana 27.07.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeno je da je politička stranka Partija demokratskog progresa - PDP, odgovorna što u 2019.godini:

- a) finasijska sredstva u iznosu od 271.910,26 KM ostvarila je mimo svog finansiskog plana odnosno programa utroška sredstava za 2019. godinu, čime je prekršila odredbe člana 4 stav 1 Zakona o finansiranju političkih stranaka
- b) nije uspostavila evidenciju o nenovčanoj donaciji koju je ostvarila korišćenjem poslovnog prostora bez naknade, čime je prekršila odredbe člana 5 stav 4 Zakona o finansiranju političkih stranaka
- c) ostvarila zabranjene priloge u ukupnom iznosu od 13.321,28 KM, čime je prekršila odredbe člana 8 stav 1 Zakona o finansiranju političkih stranaka,
- d) nije vodila posloven knjige na način koji je utvrđen zakonom i drugim propisima u skladu sa zakonom, nije uspostavila potpune evidencije o prihodima, rashodima i obavezama, nije izvršila pravilnu klasifikaciju prihoda, čime je prekršila odredbe člana 11 stav 1 i člana 12 stav 1 Zakona o

finasiranju političkih stranaka i nije popunila godišnji finansijski izvještaj u skladu sa Pravilnikom o godišnjim finansijskim izvještajem političkih stranaka, čime je prekršila odredbe člana 12 stav 4 Zakona o finasiranju političkih stranaka pa joj je na osnovu člana 15 stav 2 i primjenom člana 19 stav 1 tačka a), b) e) i h) i člana 20 stav 1 tačka (1) Zakona o finasiranju političkih strankama izrečena jedinstvena novčana kazna u iznosu od 27.000,00 KM i to:

1. za povredu iz tačka a) novčana kazna u iznosu od 7.000,00 KM,
2. za povredu iz tačke b) novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM,
3. za povredu iz tačke c) novčana kazna u iznosu od 16.500,00 KM,
4. za povredu iz tačke c) novčana kazna u iznosu od 2.500,00 KM,

Protiv ove odluke politička stranka Partija demokratskog progresa - PDP blagovremeno je uložila žalbu zbog povrede pravila postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, te je predložila da se žalba uvaži i da se ukine Odluka Centralne izborne komisije BiH.

Podnositelj žalbe u žalbi navodi da obrazloženje o žalbene odluke ne sadrži sveobuhvatnu analizu i ocjenu dokaznog materijala iz čega se vidi da nije ostvaren zahtjev brižljive i savjesne ocjene dokaza, pa se konačan rezultat doima proizvoljnim i kao takav nema razloge o odlučnim činjenicama. Nadalje navodi da ovlašteno službeno lice Centralne izborne komisije BiH nije omogućilo žalitelju da učestvuje u predmetnom upravnom postupku, što dokazuje akt od 20.01.2022.godine kojim je podnositelj žalbe tražio zakazivanje usmene rasprave, te da Centralna izborna komisija BiH u pobijanoj odluci nije dala obrazloženje iz kojih razloga nije prihvatila navedeni zahtjev, a što je bila u obavezi. Navodi i da Centralna izborna komisija BiH nije dala obrazloženje iz kojih razloga nije uvažila zahtjeve podnosioca žalbe istaknute u pismenom izjašnjenju. Navodi i daje za povredu odredbe člana 4 stav (1) Zakona o finasiranju Centralna izborna komisija BiH bila u obavezi da navede kojim to finansijskim transakcijama je podnositelj žalbe sredstva koristio suprotno ciljevima utvrđenim statutom i programom stranke. Navodi i da se povreda člana 8. stav (1) navedenog zakona može izvršiti samo činjenjem, a nikako nečinjenjem. U vezi povrede člana 11. stav (1) Zakona o finasiranju ističe da se u pobijanoj odluci nigdje ne navodi na koji način, kojim radnjama je izvršena povreda ovog člana, niti navodi u čemu se sastoje radnje kojim se dokazuje da žalitelj nije vodio poslovne knjige i podnosio finansijske izvještaje. Nadalje navodi da je donio odluku broj: 100-372a/19 od 20.12.2019. godine kojom je otpisao novčana sredstva zbog činjenice da je potraživanje istih zastarjelo.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu jer je ožalbena odluka donesena na pravilna i potpun način u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi da je Služba za reviziju je sačinila Preliminarni izvještaj o pregledu godišnjeg finansijskog izvještaja za 2019. godinu političke stranke Partija

demokratskog progresa, broj: 03-07-6-351/20 iz avgusta 2021, godine i u skladu sa odredbom člana 14. stav (3) Zakona o finansiranju. isti dostavila političkoj stranci da se izjasni u roku od deset (10) dana prijema istog, a ukoliko u ostavljenom roku ne dostavi primjedbe u pisanoj formi smatraće se da nema primjedbi na izvještaj i isti će postati u ostavljenom roku. Partija demokratskog progresa se očitovala na Preliminarni izvještaj o pregledu godišnjeg finansijskog izvještaja za 2019. godinu. Stranka je u skladu sa odredbama iz člana 14, stav (3) Zakona o finansiranju političkih stranaka dobrovoljno otklonila neke od nedostataka. Uz očitovanje, stranka je dostavila korigovane obrasce 3, 4, 4.1, 5 i 5.2 godišnjeg finansijskog izvještaja, analitičke kartice dobavljača i ugovore o zakupu poslovnih prostora sa pojašnjenjima, te je time Služba za reviziju na osnovu istih, kao i argumentovanih primjedbi djelimično korigovala nalaze revizije iz Preliminarnog izvještaja. Nadalje je utvrđeno da je Služba za reviziju potom sačinila Konačni izvještaj o pregledu godišnjeg finansijskog izvještaja za 2019. godinu političke stranke Partija demokratskog progresa, broj: 03-07-6-351/20 od 28.09.2021. godine i u istom konstatovala daje pregledom utvrđeno daje politička stranka prekršila odredbe Zakona o finansiranju.

Iz naprijed navedenog proizilazi i neosnovanost navoda podnosioca žalbe da obrazloženje pobijane odluke ne sadrži sveobuhvatnu analizu i ocjenu dokaznog materijala iz čega se vidi da nije ostvaren zahtjev brižljive i savjesne ocjene dokaza, pa se konačan rezultat doima proizvoljnim i kao takav nema razloge o odlučnim činjenicama s obzirom da su sve povrede Zakona o finansiranju detaljno obrazložene u naprijed navedenom preliminarnom i konačnom izvještaju.

Na osnovu navedenog Centralna izborna komisija BiH je po službenoj dužnosti Zaključkom broj: 05-1-07-6-1191/21 od 30.12.2021. godine, pokrenula postupak protiv političke stranke Partija demokratskog progresa, zbog osnovane sumnje daje ova politička stranka u 2019, godini kršila odredbe Zakona o finansiranju. Centralna izborna komisija BiH dostavila je licu ovlaštenom za predstavljanje i zastupanje političke stranke Zaključak o pokretanju postupka i poziv za davanje izjave.

Politička stranka Partija demokratskog progresa je aktom od 20.01.2022, godine tražila od Centralne izborne komisije BiH zakazivanje usmene rasprave u vezi naprijed navedenog zaključka.

Podnositelj žalbe neosnovano navodi „da ovlašteno službeno lice Centralne izborne komisije BiH nije omogućilo žalitelji da učestvuje u predmetnom upravnom postupku, što dokazuje akt od 20.01.2022. godine kojim je podnositelj žalbe tražio zakazivanje usmene rasprave, te da Centralna izborna komisija BiH u pobijanoj odluci nije dala obrazloženje iz kojih razloga nije prihvatila navedeni zahtjev, a što je bila u obavezi” s obzirom da je Centralna izborna komisija BiH telefonskim putem kontaktirala podnosioca žalbe u vezi sa zakazivanjem usmene rasprave ali zbog bolesti ovlaštenog lica za podnošenje finansijskih izvještaja političke stranke i nemogućnosti utvrđivanja termina usmene rasprave, dogovoreno je da Partija demokratskog progresa dostavi pismeno izjašnjenje o navedenom je sačinjena i službena zabilješka od 26.01.2022, godine.

Nakon navedenog podnositelj žalbe dostavio je izjašnjenje u kojem navodi da je do razlike u iznosima između planiranih i ostvarenih troškova u 2019. godini došlo iz razloga jer u momentu izrade plana se nije moglo raspolagati sa dovoljno informacija na osnovu kojih bi se razlika između planiranih i ostvarenih troškova svela na najmanju moguću mjeru. Dalje navodi da su troškovi bruto plata veći od planiranih jer

je došlo do zapošljavanja stručnih ljudi. Dalje navodi da obzirom da OOPDP Srebrenica nije koristio prostor u vlasništvu opštine Srebrenica nije ni bilo dokumenta koji bi bio osnova za fakturisanje troškova korištenja prostora.

Iz naprijed navedenog proizilazi daje podnositelju žalbe omogućeno da se izjasni na zaključak o pokretanju postupka, ali da zbog bolesti knjigovođe isti nije mogao pristupiti usmenoj raspravi, nego je izjašnjenje dostavio pismenim putem.

Cijeneći svaki dokaz pojedinačno, kao i sve dokaze zajedno, te nakon izvršenog uvida u Konačni izvještaj o pregledu godišnjeg finansijskog izvještaja za 2019. godinu. Centralna izborna komisija BiH je donijela odluku kojom je nesporno utvrdila daje Partija demokrtaskog progres-a-PDP prekršila odredbe člana 4, stav (1), člana 5 stav (4). člana 8. stav (1), Člana 11. stav (1), člana 12. stav (1) i člana 12. stav (4) Zakona o finansiranju iz razloga kako je i obrazloženo pobijanom odlukom.

U vezi navoda podnositelja žalbe da Centralna izborna komisija BiH nije dala obrazloženje iz kojih razloga nije uvažila zahtjeve podnositelja žalbe istaknute u pismenom izjašnjenju valja istaći da je podnositelj žalbe dostavio pismeno izjašnjenje koje nije potpisano, te da u istom nije dostavio bilo kakve činjenice ili dokaze koji već nisu razmatrani prilikom sačinjavanja Konačnog izvještaja o pregledu godišnjeg finansijskog izvještaja za 2019. godinu političke stranke Partija demokratskog progres-a.

Neosnovanost navoda podnositelja žalbe da je za povredu odredbe člana 4. stav (1) Zakona o finansiranju Centralna izborna komisija BiH bila u obavezi da navede kojim to finansijskim transakcijama je podnositelj žalbe sredstva koristio suprotno ciljevima utvrđenim statutom i programom stranke proizilazi iz činjenice daje u pobijanoj odluci za navedenu povredu istaknuto da finansijska sredstva u iznosu od 271.910,26 KM ostvarila mimo svog finansijskog plana odnosno programa utroška sredstava za 2019. godinu, čime je prekršila odredbe člana 4. stav (1) Zakona o finansiranju. U finansijskom planu, stranka nije predvidjela troškove dnevnica i putne troškove, troškove ugovora o djelu, troškove neproizvodnih usluga, ostale rashode, ostale nematerijalne troškove, izdatke za članarine, troškove prevoza, troškove zakupa vozila, troškove stručnih publikacija, časopisa i dnevnih novina, troškove kamata, troškove advokatskih usluga i sudskih troškova, troškove održavanja opreme i troškove sitnog inventara i auto guma, a iste je ostvarila u ukupnom iznosu od 131.173,19 KM. Isto tako, stranka je planirane troškove bruto plata, troškove reprezentacije, troškove zakupa, troškove poreza i drugih obaveza, troškove telefona i ptt usluga, režijske troškove prekoračila za iznos od 140.734,07 KM, dok je u konačnom izvještaju o pregledu godišnjeg finansijskog izvještaja za 2019. godinu, koji je podnositelj žalbe primio dana 04.10.2021. godine detaljno obrazloženo u čemu se sastoji navedena povreda,

U navedenom konačnom izvještaju detaljno je obrazložena i povreda odredbe člana 11. stav (1) Zakona o finansiranju iz kojih razloga su neosnovani navodi podnositelja žalbe da se u ožalbenoj odluci nigdje ne navodi na koji način, kojim radnjama je izvršena povreda ovog člana, niti navodi u čemu se sastoje radnje kojim se dokazuje da žalitelj nije vodio poslovne knjige i podnosio finansijske izvještaje.

Naime, u konačnom izvještaju Služba za reviziju je navela da Partija demokratskog progres-a nije poslovne knjige vodila u skladu sa računovodstvenim propisima, da nije

uspostavila potpune evidencije o svojim prihodima, rashodima i obavezama i da nije izvršila pravilnu klasifikaciju prihoda.

Podnositelj žalbe je korištenjem poslovnog prostora u vlasništvu opštine bez plaćanja zakupnine, primio nenovčanu donaciju, koju je imao obavezu da evidentira u poslovnim knjigama za 2019. godinu i iskaže u godišnjem finansijskom izvještaju, iz čega proizilazi neosnovanost navoda da se povreda člana 8 stav (1) navedenog zakona može izvršiti samo činjenjem a nikao ne činjenjem.

Partija demokratskog progresa u poslovnim knjigama i finansijskom izvještaju nije iskazala nenovčanu donaciju po osnovu besplatnog korištenja poslovnog prostora u vlasništvu Opštine Srebrenica, čime je prekršila odredbe člana 5. stav (4) Zakona o finansiranju političkih stranaka.

Nadalje, uvidom u akt Opštine Srebrenica, broj: 01-014-341/20 od 02.06.2020. godine, utvrđeno je da je OO PDP Srebrenica, tokom 2019. godine koristio poslovni prostor površine 13,68 m² u vlasništvu Opštine Srebrenica bez naknade.

Nadalje, u skladu sa odredbama člana 5. stav (2) Zakona o finansiranju (Službeni glasnik BiH" broj: 95/12 i 41/16) pod dobrovoljnim priložima, u smislu ovog zakona, smatraju se povremene ili redovne uplate kojima fizička ili pravna lica dobrovoljno daju novac političkoj stranci u iznosu većem od iznosa članarine, kao i pružanje usluga ili davanje proizvoda političkoj stranci bez naplate.

Odredbom člana 8, stav (1) tačka a), b), c) i g) Zakona o finansiranju je propisano da finansiranje političkih stranaka zabranjuje se tijelima uprave države BiH, entiteta, kantona, Brčko distrikta BiH, te gradskim i opštinskim tijelima, javnim institucijama i javnim preduzećima, sindikatima, udruženjima i drugim neprofitnim organizacijama koje se finansiraju javnim sredstvima bez obzira na iznos sredstava.

U vezi navoda podnositelja žalbe da je donio odluku broj: 100-372a/19 od 20.12.2019.godine kojom je otpisao novčana sredstva zbog činjenice daje potraživanje istih zastarjelo valja istać da je Partija demokratskog progresa otpisala obaveze prema opštinama, gradovima, javnim ustanovama, javnim preduzećima i udruženjima, u ukupnom iznosu od 13.321,28 KM, te time ostvarila priloge koji su članom 8. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka zabranjeni političkim strankama.

Naime, podnositelj žalbe je tokom 2019. godine otpisao obaveze prema opštinama Brod, Kneževo i Šamac i Gradu Doboj, u ukupnom iznosu od 3.522,91 KM, čime je ostvarila donacije u navedenom iznosu. Pregledom finansijske dokumentacije, utvrđeno je da je stranka otpisala obaveze prema Opštini Brod u iznosu od 565,00 KM, Gradu Doboj u iznosu od 237,91 KM, Opštini Kneževo u iznosu od 1.220,00 KM i Opštini Šamac u iznosu od 1,500,00 KM.

Isto tako podnositelj žalbe je otpisom obaveza prema javnim ustanovama, u ukupnom iznosu od 5,828.50 KM, i to prema: JU „Radio Novi Grad“ u iznosu od 561,00 KM, JU Pozorište „Prijedor“ u iznosu od 400,00 KM, JU „Centar za kulturu“ Gradiška u iznosu od 390,00 KM, JU „Centar za kulturu“ Prnjavor u iznosu od 500,00 KM, JU Dom kulture „Nikola Konošar“ Šipovo u iznosu od 150,00 KM, JU „Centar za kulturu“ Čelinac u iznosu od 150,00 KM, JU „Centar za kulturu“ Vlasenica u iznosu od 400,00 KM, JU „Sportski centar“ Modriča u iznosu od 234.00 KM, JU „Radio Brod“ u iznosu od 194,00 KM. JU „Radio Sokolac“ u iznosu od 100,00 KM i JU Sportski rekreativni centar „Slavija“ Istočno Novo Sarajevo u iznosu od 2.749,50 KM, ostvario zabranjene priloge čime je prekršio odredbe člana 8, stav (1) Zakona o finansiranju političkih partija.

Nadalje, podnositelj žalbe je ostvario zabranjene priloge i po osnovu otpisa obaveza prema javnim preduzećima u ukupnom iznosu od 3.691,04 KM, i to prema; JP „Gradska toplana“ Bijeljina u iznosu od 975.67 KM, JP „Vodovod“ a.d. Bijeljina u iznosu od 1,712,79 KM, JP „Vodovod i kanalizacija“ a.d. Vlasenica u iznosu od 200.00 KM. JP „Elektrodistribucija“ Šekovići u iznosu od 207.96 KM, JP „Info centar“ Sokolac u iznosu od 567,60 KM, JP „Romanijski božur“ a.d. Sokolac u iznosu od 7.02 KM i JP „Info centar“ Rudo u iznosu od 20,00 KM, čime je prekršila odredbe člana 8. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka.

Takođe, utvrđeno je da je podnositelj žalbe ostvario zabranjene priloge po osnovu otpisa obaveza prema udruženjima u ukupnom iznosu od 278, 83 KM i to Udruženju penzionera Derventa u iznosu od 89,80 KM, „Udruženju Podrška“ iz Dervente u iznosu od 105,00 KM, udruženju „Prosvjeta SPKD“ u iznosu od 50,03 KM i Zajednici etažnih vlasnika „Jahorina“ Prijedor u iznosu od 34,00 KM.

Sve navedene donacije Partija demokratskog progresa je u godišnjem finansijskom izvještaju iskazala kao ostale prihode.

Sama činjenica zastarjelosti navedenih obaveza, koju podnositelj žalbe ističe, ukazuje da se radi o relativno dužem vremenskom periodu u kojem je stranka imala mogućnost da izmiri obavezu, što nije učinila, nego je obaveze otpisala, odnosno stranka je u 2019. godini ostvarila priloge u ukupnom iznosu od 13.321.28 KM koji su članom 8. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka zabranjeni političkim strankama.

Samu visinu izrečene kazne žalitelj nije osporavao tako da ovo vijeće nije posebno ni ispitivalo istu, s tim što ukazuje da iz obrazloženja odluke koja se odnosi na taj dio proizilazi da je Centralna izborna komisije Bosne i Hercegovine prilikom odlučivanja o visini novčane kazne cijenila i olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, kao i ekonomsko stanje stranke, a što je i bila dužna učiniti kako bi se pravilno utvrdila i izreka pravična novčana kazna koja bi bila adekvatna učinjenom prekršaju i kojem bi se postigla svrha kažnjavanja.

Dakle, činjenice na kojima se zasniva utvrđenje odgovornosti proizilaze iz stanja spisa i primjenjih odredbi Zakona o finansiranju političkih partija. Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredaba člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA**

Dinka Bešlagić Čovrk