Broj: S1 3 Iž 039620 21 Iž
Sarajevo, 26.01.2021.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija, Zvjezdane Antonović predsjednik vijeća, dr Branka Moraita i Dinke Bešlagić Čovrk, članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Demokratski savez-DEMOS-Prva srpska demokratska stranka, sa sjedištem u Doboju, ulica Kralja Aleksandra 185, Doboj, kojeg zastupa zakonski zastupnik Slađan Jović, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-1-96/21 od 21.01.2021. godine, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 26.01.2021.godine, donio je

R J E Š E Nj E

Žalba se odbija kao neosnovana.

O b r a z l o ž e nj e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-96/21 od 21.1.2021. godine, poništeni su izbori održani dana 15.11.2020. godine na 89 biračkih mjesta u izbornoj jedinici Doboj za nivo gradonačelnika i Skupštinu grada Doboj.

Protiv navedene odluke žalilac je blagovremeno izjavio žalbu koju ulaže zbog povreda pravila postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Pored hronološki navedenih odluka Centralne izborne komisije BiH, podnosilac žalbe navodi da je na izborima kao politički subjekt učestvovao, nakon odluke Centralne izborne komisije BiH kojom je ovjerena kandidatska lista za učešće na izborima u izbornoj jedinici Doboj, za nivo Skupštine grada Doboj. Ističe da je nakon održanih Lokalnih izbora, a na osnovu objavljenih preliminarnih rezultata najveći broj glasova u izbornoj jedinici Doboj za nivo gradonačelnika grada osvojio Jerinić Boris (35.954 glasa) kandidat političkog subjekta Savez nezavisnih socijaldemokrata SNSD-Milorad Dodik, dok kada je riječ o nivou Skupštine grada Doboj na osnovu preliminarnih rezultata politički subjekt SNSD osvojio je 25.783 glasova, a politički subjekt Demokratski savez-DEMOS-Prva Srpska demokratska stranka osvojio je 3.247 glasova. Odlukom Centralne izborne komisije BiH o potvrđivanju i objavljivanju rezultata Lokalnih izbora u BiH, u članu 2. odluke navedeno je da će rezultati izbora u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj biti potvrđeni dopunskom Odlukom o potvrđivanju i objavi rezultata izbora kada se steknu zakonski uslovi. Podnosilac žalbe navodi da je ožalbena odluka donesena u suprotnosti sa Izbornim zakonom BiH i Zakonom o

upravnom postupku BiH iz kojih razloga politički subjekt Demokratski savez-DEMOS-Prva Srpska demokratska stranka ima svojstvo stranke u upravnom postupku na osnovu činjenice da mu je Centralna izborna komisija BiH ovjerila kandidatsku listu za učešće na izborima u izbornoj jedinici Doboj za nivo Skupštine grada Doboj. Nadalje navodi da se povreda pravila upravnog postupka sastoji u tome što u postupku koji je prethodio donošenju osporene odluke, Centralna izborna komisija BiH nije sprovela poseban ispitni postupak u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku BiH, odnosno da političkom subjektu Demokratski savez-DEMOS-Prva srpska demokratska stranka koji je imao ovjerenu kandidatsku listu za učešće na izborima u izbornoj jedinici Doboj za nivo Skupštine grada Doboj nije omogućeno da se izjasni o navodima podnosilaca prigovora na regularnost provođenja izbora, glasanja i utvrđivanja rezultata glasanja.

Takođe navodi da su povređene odredbe Zakona o upravnom postupku koje se odnose na postupak vještačenja, odnosno da je odredbama člana 176, 179. i 180. Zakona o upravnom postupku BiH propisano da će organ prethodno saslušati stranke koje učestvuju u upravnom postupku o ličnosti vještaka, da stranke mogu tražiti izuzeće vještaka, da stranke nakon izlaganja nalaza vještaka mogu postavljati pitanja i tražiti objašnjenja u pogledu datog nalaza i mišljenja. Isto tako navodi da se pogrešna primjena materijalnog prava ogleda u činjenici da osporena odluka sadrži pogrešnu pouku o pravnom lijeku, a da se nepravilno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje ogleda u činjenici da se ožalbena odluka zasniva na nizu paušalnih ocjena kao npr."brojne nepravilnosti", „sistemsko kršenje zakona" bez ikakve konkretizacije i opisa radnji iz kojih bi se moglo jasno utvrditi da su izvršene povrede zakona od strane stranke bilo kog učesnika u provođenju izbornog procesa kako u toku glasanja, tako u toku prebrojavanja glasanja.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine u odgovoru na žalbu je predložila se ista odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Prema shvatanju ovog apelacionog vijeća, pobijanom odlukom je potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje i pravilno primijenjeno materijalno pravo.

Prema stanju u spisu predmeta Centralna izborna komisija BiH je u skladu sa svojim zakonom utvrđenim nadležnostima za izbornu jedinicu Doboj, na osnovu člana 6.2, a u vezi sa članom 6.6, po službenoj dužnosti i postojanja osnovane sumnje da su povrijeđena pravila izbornog procesa i izbornih prava na biračkim mjestima u ovoj izbornoj jedinici na dan 15.11.2020. godine (dan održavanja Lokalnih izbora 2020. godine), po Zaključku Centralne izborne komisije BiH broj: 05-1-07-5-1281/20 od 19.11.2020. pokrenula postupak utvrđivanja činjeničnog stanja u pogledu odvijanja izbornog procesa na biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj.

Nadalje, kako proizilazi iz spisa predmeta, Centralna izborna komisija BiH je zaključkom broj: 05-1-07-5-1281/20 od 04.12.2020. godine, po službenoj dužnosti, pokrenula postupak protiv izborne administracije zbog osnovane sumnje da su povrijeđena pravila izbornog procesa i izborna prava na biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, na dan 15.11.2020.godine, dan održavanja Lokalnih izbora 2020. godine.

Ovo vijeće nalazi da je neosnovan navod podnosioca žalbe „da se povreda pravila upravnog postupka sastoji i tome što u postupku koji je prethodio donošenju osporene odluke, Centralna izborna komisija BiH nije sprovela poseban ispitni postupak u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku, odnosno da političkom subjektu Demokratski savez-DEMOS-Prva srpska demokratska stranka koji je imao ovjerenu kandidatsku listu za učešće na izborima za nivo Skupštine grada Doboj nije omogućeno da se izjasni o navodima podnosilaca prigovora na regularnost provođenja izbora, glasanja i utvrđivanja rezultata glasanja". Ovakva ocjena navoda podnosioca žalbe proizilazi iz činjenice da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine pokrenula predmetne postupke po službenoj dužnosti zbog osnovane sumnje da su povrijeđena pravila izbornog biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, odnosno zakonitosti rada i pojedinačne odgovornosti izborne administracije u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj u provođenju izbornih aktivnosti što znači da postupak nije ni pokrenut protiv podnositelja žalbe ili bilo kog drugog političkog subjekta, iz kojih razloga Centralna izborna komisija BiH nije ni bila u obavezi omogućiti podnosiocu žalbe da kao stranka učestvuje u ispitnom postupku koji je prethodio donošenju ožalbene odluke.

Prema ocijeni ovog sudskog vijeća, neosnovan je i navod podnosioca žalbe u dijelu koji se odnosi na vještačenje jer postupak nije ni pokrenut protiv podnosioca žalbe, kako je naprijed već obrazloženo, pa samim tim, budući da isti nije stranka u postupku, na njega se nisu ni mogle primjeniti odredbe Zakona o upravnom postupku navedene u žalbi.

Centralna izborna komisija je pravilno primijenila materijalno pravo, jer je odredbom člana 176. stav (1) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine propisano da radi izvođenja dokaza vještačenjem, službena osoba koja vodi postupak određuje, po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke, jednog vještaka, a kad ocijeni da je vještačenje složeno, može odrediti dva ili više vještaka, dok je stavom (3) istog člana propisano da će se stranka, po pravilu, prethodno saslušati o ličnosti vještaka.

Iz svega navedenog proizilazi da je ožalbena odluka donesena nakon pravilno I zakonito provedenog upravnog postupka i to na osnovu potpuno i pravilnog utvrđenog činjeničnog stanja,, a da je i navod podnosioca žalbe - da se pogrešna primjena materijalnog prava ogleda u činjenici da osporena odluka sadrži pogrešnu pouku o pravnom lijeku, neosnovan. Naime, odredbom člana 13. Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Centralnoj izbornoj komisiji BiH i izbornim komisijama („Službeni glasnik BiH", broj 25/20) je propisano da odluke koje donosi Centralna izborna komisija BiH po prigovorima u prvostepenom postupku iz člana 6. stav (1) i (2) ovog uputstva i drugostepenom postupku iz Poglavlja III ovog uputstva se objavljuju na internet-stranici Centralne izborne komisije BiH, vodeći računa o principima zaštite ličnih podataka, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka. Shodno naprijed navedenoj odredbi je ožalbena odluka i podnositelju žalbe, kao i svim učesnicima u izbornom procesu dostavljena dana 21.01.2021. godine, putem internet-stranice Centralne izborne komisije BiH www.izbori.ba.

U vezi navoda podnotelja žalbe „da se nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje ogleda u činjenici da se osporeni akt zasniva na niz paušalnih ocjena ovaj sud nalazi da su navodi žalitelja neosnovani što proizilazi iz slijedećih nalaza radnji koje je zakonito provela Centralna izborna komisija u postupku donošenja ožalbene odluke, kako slijedi:

Centralna izborna komisija Bosne i Hecegovine je u postupku koji je prethodio donošenju ožalbene odluke provela niz radnji I aktivnosti kojima je utvrdila potpuno I pravilno činjenično stanje skeniranjem zapisnika o radu biračkih odbora sa 106 redovnih biračkih mjesta I izvršila uvid u upisane aktivnosti na biračkim mjestima (u skladu s odredbom člana 5.7 Izbornog zakona BiH), naročito u dijelu prisustva, strukture i perioda u kojima su posmatrači vršili posmatranje procesa glasanja, te unesenih primjedbi posmatrača kojima je bilo omogućeno posmatranje na biračkom mjestu; dobila izjašnjenje od Gradske izborne komisije Doboj o nepravilnostima, te njihove odluke o prigovorima i izjave članova biračkih odbora; izvršila skeniranje izvoda iz Centralnog biračkog spiska i od Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka (IDDEEA) dobavila kopije potpisa sa ličnih dokumaneta birača upisanih u Centralni birački spisak u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj i uporediila ih sa potpisima iz Centralnog biračkog spiska sa redovnih mjesta, angažovala vještaka radi grafološkog vještačenja dokumenata i potpisa i zatražila te dobila izvještaj posmatrača iz Koalicije "Pod lupom".

Prema stanju u spisu predmeta Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je analizom Zapisnika o radu biračkih odbora utvrdila da su na 37 biračkih mjesta evidentirane primjedbe u Zapisnike o radu biračkih odbora (ZARBO), a da su pojedini posmatrači kojima je bilo dozvoljeno posmatranje izbornog procesa na biračkom mjestu bili prisutni u cijelom periodu glasanja i brojanja. Navedeno je opovrglo tvrdnje Gradske izborne komisije Doboj da je zbog epidemiološke situacije, između ostalog vršena rotacija posmatrača, obzirom da je utvrđeno prisustvo istih posmatrača od ranih jutarnjih sati po otvaranju biračkih mjesta, pa do kasnih jutarnjih sati nakon zatvaranja biračkih mjesta.

Na osnovu izvedenih istražnih radnji pravilno je utvrđeno činjenično stanje da je od navedenih 89 biračkih mjesta u stavu (1) dispozitiva ove odluke na 66 biračkih mjesta: 038B001, 038B002, 038B003A, 038B003B, 038B004, 038B005, 038B006, 038B007A, 038B008, 038B009, 038B010, 038B011, 038B012, 038B013, 038B014, 038B015, 038B016A, 038B016B, 038B018A, 038B018B, 038B019, 038B020, 038B021, 038B022, 038B023A, 038B024, 038B025A, 038B025B, 038B026, 038B027, 038B028, 038B035A, 038B035B, 038B036, 0381037, 038B039, 038B040A, 038B040B, 038B041, 038B042, 038B043A, 038B043B, 038B043C, 038B044, 038B048, 038B051, 038B054, 038B055, 038B056, 038B057A, 038B057B, 038B059A, 038B059B, 0381063, 038B068, 038B069, 038B071, 038B074B, 0381076, 038B077, 0381079, 038B082A, 038B083A, 038B083B, 038B083C i 038B084 akreditovanim posmatračima nije dozvoljen ulazak na biračko mjesto tokom pripreme za otvaranje biračkog mjesta i glasanja, a posebno za vrijeme brojanja glasačkih listića i kontrole rezultata, te im je onemogućeno da primjedbe unesu u Zapisnik o radu biračkog odbora (ZARBO).

Nadalje, na više biračkih mjesta evidentirane su nepravilnosti kao što su: glasačka kutija nije pokazana prazna prije nego što je zapečaćena (038B003B, 038B041, 038B083C), nije izvršeno ručno brojanje glasačkih listića prije otvaranja biračkog mjesta (038B003B, 038B054, 038B083C); birački odbor se zaključao u jutarnjim satima na dan izbora i nije dozvolio pristup akreditovanim posmatračima (038B009); zabilježeni su slučajevi porodičnog glasanja" (038B002, 038B003A, 038B003B, 038B009, 038B012, 038B019, 038B020, 038B025B, 038B039, 038B054, 038B057A, 038B058, 038B059B, 038B060, 038B068, 038B081B, 038B083C, 038B085), te slučajevi da je jedno lice pružalo pomoć većem broju glasača da glasaju u kabini (038B003A, 038B013, 038B019,

038B039, 038B040A, 038B059B, 038B060, 038B083C, 038B085); dozvoljeno je glasanje bez provjere identifikacionog dokumenta (038B009) i sl. kao i da akreditovanim posmatračima političkih subjekata (i to isključivo istim političkim subjektima: PDP,SDS,DNS,SP, SDA-SBIH-HB i Narodni pokret , Banja luka zove"), pravo na posmatranje uskraćeno ujutru u vrijeme od 6,00 do 7,00 sati.

Ovo vijeće Suda Bosne I Hercegovine ističe da je odredbom člana 5.8 Izbornog zakona BiH, propisano da će prije početka glasanja, birački odbor, u sastavu predviđenom članom 5.5 ovog Zakona, u prisustvu akreditovanih posmatrača: izložiti prazne glasačke kutije i zapečatiti ih; prebrojati i upisati u odgovarajuće obrasce, ukupan broj birača za biračko mjesto na osnovu izvoda iz Centralnog biračkog spiska i prebrojati i upisati u odgovarajuće obrasce ukupan broj svih glasačkih listića koji su primljeni za svako pojedinačno biračko mjesto.

Pravilan je zaključak CIK BiH da je povredom i ove zakonske odredbe, utvrđeno grubo nepoštovanje jednog od najvažnijih pravila za rad biračkog odbora, kao jednog od garanta pravilnog i zakonitog postupka glasanja i brojanja glasačkih listića, te s tim u vezi pravilnosti preliminarnih rezultata izbora. Pravilno je Centralna izborna komisija BiH navedeno onemogućavanje prava na posmatranje izbora cijenila i u kontekstu izjava članova biračkih odbora koji ograničavanje prisustva posmatrača pravdaju epidemiološkom situacijom u BiH i obavezom distanciranja lica na biračkom mjestu.

Suprotno, navedenim navodima žalioca, Centralna izborna komisija BiH, epidemiološku situacija nije, niti je mogla prihvatiti kao izgovor za sistemsko onemogućavanje prava na posmatranje izbora, naročito imajući u vidu činjenicu da je epidemiološka situacija bila jednako složena u svakom dijelu BiH, te da je izborna administracija širom BiH, izbore organizovala pod jednakim ili sličnim okolnostima, s tim da niti u jednoj izbornoj jedinici, osim u Doboju, navedeni problem nije eskalirao na navedeni način, posebno imajući u vidu da strukturu posmatrača kojima je onemogućeno posmatranje, a koji su akreditovani ispred opozicionih političkih subjekata koji su zbog navedenog i podnijeli zahtjeve za ponavljanje izbora u Doboju..

Kako proizilazi iz stanja u spisu predmeta, CIK BiH je iz izjava članova biračkih odbora pravilno utvrdila da se izbori u Doboju nisu provodili po istim pravilima za izbore koje je ustanovila Centralna izborna komisija BiH, s obzirom da ista nikada nije donijela bilo kakav provedbeni akt u kojem je propisan sistem rotiranja posmatrača zbog epidemiološke situacije prouzrokovane virusom COVID-19, a pogotovo ne na uštrb posmatrača akreditovanih ispred istih političkih subjekata, što je na izborima u Doboju, nesporno utvrđeno. Osim toga, iz izjava članova biračkih odbora proizilaze pravila o limitima za dva, tri ili četiri posmatrača u jednom trenutku, te rotiranju na svaka dva ili tri sata, što je ne samo suprotno pravilima procesa i Instrukciji Centralne izborne komisije BiH, nego i praksi koju su na izborni dan provodili, obzirom da iz Zapisnika o radu biračkih odbora u najvećem broju slučajeva proizilazi da su isti posmatrači prisustvovali i posmatrali izbore od ranih jutarnjih sati prije otvaranja ili odmah po otvaranju biračkih mjesta, pa do kasnih noćnih, odnosno jutarnjih sati nakon zatvaranja biračkih mjesta.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, je na osnovu izvještaja o odazivu na dan izbora koji je dostavila Gradska izborna komisije Doboj zaključila da je u izbornoj jedinici Doboj zabilježen rekordan odziv birača, preko 70%, dok se isti na određenim

biračkim mjestima kreće preko 95% (prosječna je izlaznost u Republici Srpskoj bila oko 55%). Odziv birača u Doboju sam po sebi ne ukazuje na sumnju, ali iz istog proizilazi da je u prvih četiri sata na izborni dan, prema podacima o odazivu do 11 sati (240 minuta) na jednom broju biračkih mjesta zabilježen odziv od 370 birača, što znači da je jednom biraču bilo potrebno 50 sekundi da obavi glasanje. Naime, cijeneći vrijeme potrebno za dezinfekciju ruku birača na biračkom mjestu, identifikaciju Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, je na osnovu izvještaja o odazivu na dan izbora koji je dostavila Gradska izborna komisije Doboj zaključila da je u izbornoj jedinici Doboj zabilježen rekordan odziv birača, preko 70%, dok se isti na određenim biračkim mjestima kreće preko 95% (prosječna je izlaznost u Republici Srpskoj bila oko 55%). Odziv birača u Doboju sam po sebi ne ukazuje na sumnju, ali iz istog proizilazi da je u prvih četiri sata na izborni dan, prema podacima o odazivu do 11 sati (240 minuta) na jednom broju biračkih mjesta zabilježen odziv od 370 birača, što znači da je jednom biraču bilo potrebno 50 sekundi da obavi glasanje. Naime, cijeneći vrijeme potrebno za dezinfekciju ruku birača na biračkom mjestu, identifikaciju (samo je jedan član biračkog odbora zadužen za identifikaciju birača), potpisivanje birača u izvod pored svoga imena identično kao na identifikacionom dokumentu, izdavanje glasačkih listića, postupak glasanja na dva glasačka listića od kojih je na jednom ogroman broj subjekata, te ubacivanje pojedinačnih glasačkih listića u glasačku kutiju, ali i prisustvo na biračkom mjestu samo onoliko birača koliko ima kabina u jednom momentu, proizilazi da je cijeli ovaj postupak uz sve podnesene prigovore, primjedbe i prijave koje se odnose na neregularnosti postupka glasanja u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, ne može prihvatiti kao uobičajeno i objektivno izvodljivo.

Osim toga, CiK BiH je radi potpunog I pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja, pribavila nalaz i mišljenje vještaka broj: 28-*1/*2020 godine od 11.12.2020. godine o fizikalno grafološkom vještačenju potpisa na dokumentima u elektronskom obliku u izvodima iz Centralnog biračkog spiska iz biračkih mjesta u izbornoj jedinici Doboj koji osnovano I dokumantovano ukazuje da su na redovnim biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj učinjene nepravilnosti koje mogu uticati na pravilno utvrđivanje izbornih rezultata u ovoj izbornoj jedinici. Vještak kriminalističke struke, podoblast vještačenje novca, dokumenata i rukopisa, je dostavio Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine mišljenje u kojem je naveo da je utvrđena manipulacija i/ili krivotvorenje potpisa u izvodu iz Centralnog biračkog spiska u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj na 84 redovna biračka mjesta i to: 038B001, 038B002, 038B003A, 038B003B, 038B004, 038B005, 038B006, 038B007A, 038B007B, 038B008, 038B009, 038B010, 038B011, 038B012, 0381013, 038B014, 038B015, 0381016A, 038B016B, 038B017, 038B019, 038B020, 038B021, 038B022, 038B023A, 038B024, 038B025A, 038B025B, 038B026, 038B027, 038B028, 0380029, 038B035B, 038B036, 0381037, 038B039, 038B040A, 0381040B, 038B041, 038B042, 038B043A, 038B043B, 038B043C, 038B044, 038B048, 038B049, 038B050, 038B051, 038B052, 038B054, 038B056, 038B057A, 038B057B, 038B058, 038B059*A*, 038B059B, 038B060, 038B064, 038B065, 038B066, 038B067, 038B068, 038B069, 038B070, 0381071, 038B074B038B075, 038B076, 038B077, 038B078, 038B079, 038B080, 038B081A, 0381081B, 038B082A, 038B082B, 038B083A, 038B083B, 038B083C, 038B083D, 038B084, 038B085, 038B086 i 038B087. Vještački nalaz i mišljenje su pravilno cijenjeni kao objektivan dokaz da je krivotvorenje vršeno u najvećem dijelu na način: krivotvorenje sličnih ili istih potpisa od strane jednog skriptera, a za potpise ispisane u više rubrika na različita imena; ispisivanje i/ili krivotvorenje potpisa od strane jednog skriptera na isto ime, a za više rubrika; krivotvorenje od strane skriptera za potpise lica koji zbog starosti nisu u mogućnosti ispisivati brze, sigurne i

kontinuirane potpise i krivotvorenje potpisa ispisivanih kao inicijali od dva slova u više rubrika na različita imena. Sama činjenica da je prema nalazu vještaka izvršena manipulacija i/ili krivotvorenje naprijed navedeni broj potpisa, pored drugih navedenih utvrđenih nepravilnosti, neregularnost potpisa birača između 10% 20% nesporno ukazuje da ostvareni izborni rezulata svih političkih subjekata koji su učestvovali na Lokalnim izborima 2020. Godine u izbornoj jedinici doboj, ne predstavljaju vjerodostojan rezultat slobodno izražene volje birača.

Na osnovu naprijed navedenog, a ocjenom svih činjenica pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, ovo vijeće Suda Bosne I Hercegovine potvrđuje da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine pravilno utvrdila da se postupak glasanja na 89 redovnih biračkih mjesta za izbornu jedinicu Doboj nije odvijao u skladu sa odredbama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i Pravilnika o provođenju izbora u Bosni i Hercegovini i da utvrđene nepravilnosti mogu uticati na rezultate izbora za nivo gradonačelnika Grada Doboj i Skupštinu Grada Doboj.

S obzirom da je prema odredbi člana 5.22 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine brojanje glasova birača koji su glasali u odsustvu, birača koji su glasali putem mobilnog tima i posebnog mobilnog tima, birača koji su glasali putem pošte i glasove birača koji su glasali nepotvrđenim glasačkim listićima završeno u Glavnom centru za brojanje u Sarajevu i to shodno članu 5.28 Izbornog zakona BiH i članu 31. Pravilnika o provođenju izbora u Bosni i Hercegovini, a nakon završenog procesa verifikacije glasačkih listića prema odredbama Pravilnika o organizaciji rada ("Službeni glasnik BiH", broj 73/20), te cijeneći da Centralna izborna komisija BiH na 17 redovnih biračkih mjesta nije uočila takve nepravilnosti koje bi uticale na rezultate izbora, Centralna izborna komisija Bosne i Heregovine je u skladu sa članom 2.10 Izbornog zakona i članom 78. Pravilnika o provođenju izbora u Bosni i Hercegovini pravilno I zakonito odlučila da se ponište izbori na 89 redovnih biračkih mjesta u izbornoj jedinici Doboj, kako bi onemogućila da se potvrde rezultati bazirani na nizu manipulacija, koje nesumnjivo utiču na izborni rezultat.

U vezi navoda podnositelja žalbe „da je nakon održanih Lokalnih izbora, a na osnovu objavljenih preliminarnih rezultata najveći broj glasova u izbornoj jedinici Doboj za nivo gradonačelnika grada osvojio Jerinić Boris (35.954 glasova) kandidat političkog subjekta Savez nezavisnih socijaldemokrata SNSD-Milorad Dodik, dok kada je riječ o nivou Skupštine grada Doboj na osnovu preliminarnih rezultata politički subjekt SNSD osvojio je 25.783 glasova, a politički subjekt Demokratski savez-DEMOS-Prva srpska demokratska stranka osvojio je 3.247 glasova“, koji je sadržajem skoro isti, kao u žalbi koju je ovaj politički subjekt podnio Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine, na odluku o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Lokalnih izbora u Bosni i Hercegovini 2020. godine broj: 05-1-07-1 1333/20 od 05.12.2020. godine, na koje su uložene žalbe Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine, i po kojima je Sud Bosne i Hercegovine donio rješenja koja su konačna i obavezujuća, pa je kao i takvo u konkretnom slučaju Rješenje broj S1 3 P 039085 20 Iž od 11.12.2020. godine po žalbi političkog subjekta Demokratski savez-DEMOS-Prva Srpska demokratska stranka iz čega proizilazi i nedopuštenost žalbenog navoda po kojim je već odlučivao Sud Bosne i Hercegovine, kako je naprijed obrazloženo.

Pored navedenog, ovo vijeće Suda Bosne I Hercegovine konstatuje da podnosilac žalbe ispravno navodi kako „preliminarni rezultati“ nisu zvanični”, a po pravosnažnosti ožalbene odluke, rezultati će biti utvrđeni za kategorije birača za koje nisu poništeni

izbore, zajedno sa rezultatima ponovnih izbora u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, imajući u vidu činjenicu da se izborni rezultati utvrđuju za cijelu izbornu jedinicu te da se osvojeni mandati ne dodjeljuju na osnovu ostvarenih rezultata na pojedinim biračkim mjestima, nego na osnovu rezultata za cijelu izbornu jedinicu.

Iz navedenih razloga apelaciono vijeće nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija
Zvjezdana Antonović