



Sud Bosne i Hercegovine
Sud Bosne i Hecegovine

Broj: S1 3 IŽ 039476 21 IŽ
Sarajevo, 12.01.2021.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija, Zvezdane Antonović, predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i dr Branko Morai, članovi vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Prva mostarska partija, sa sjedištem u Mostaru, kojeg zastupa predsjednik Semir Drljević, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-51/21 od 08.01.2021. godine, na nejavnoj sjednici, održanoj dana 12.01.2021.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-51/21 od 08.01.2021. godine, odbijen je zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića na biračkom mjestu broj 155A003, Izborna jedinica broj 2 Stari Grad.

Protiv navedene odluke žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu te je predložio da se pobijana Odluka ukine i predmet vrati CIK BiH na ponovni postupak.

U žalbi navodi da je Centralna izborna komisija BiH zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića odbila kao neosnovan, obrazlažući da nije nadležna za odlučivanje, da Gradska izborna komisija Mostar.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine u odgovoru na žalbu je predložila se ista odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi da je, naime, podnositelj žalbe je u zahtjevu za ponovno brojanje naveo nepravilnosti na biračkom mjestu koje su uočene od strane Naide Frlj, posmatrača političkog subjekta BH Blok Mostar-SDP BiH, Naša stranka i Iris Ivković posmatrača Koalicije pod Lupom, da je jedna osoba ušla na biračko mjesto i izuzela

glasački listić za COVID pozitivnog birača, kao i da Covid tim iznosi glasačke listiće bez akreditacije.

Naime, podnositelj žalbe je u zahtjevu za ponovno brojanje naveo nepravilnosti na biračkom mjestu koje su uočene od strane Naide Frlj, posmatrača političkog subjekta BH Blok Mostar-SDP BiH, Naša stranka i Iris Ivković posmatrača Koalicije pod Lupom, da je jedna osoba ušla na biračko mjesto i izuzela glasački listić za COVID pozitivnog birača, kao i da Covid tim iznosi glasačke listiće bez akreditacije.

Odredbom člana 6.4 stav (1) Izbornog zakona BiH („Službeniglasnik BiH“ br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 33/08, 37/08, 39/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 i 41/20), propisano je da općinska izborna komisija u svojoj općini ima prvostepenu nadležnost za odlučivanje po prigovorima uložnim zbog povreda pravila ponašanja iz Poglavlja 7, osim u slučaju povrede iz člana 7.3 stav (1) tačka 3) i 7), člana 7.3 Stav (2) i člana 7.4 stav (1) tačka 3) ovog Zakona, o čemu odlučuje Centralna izborna komisija BiH. Na odluke kojim izborne komisije osnovne izborne komisije odluče po prigovorima, žalba se ulaže Centralnoj izbornoj komisiji BiH u skladu sa članom 6.6 stav (2) Izbornog zakona BiH.

Iz naprijed navedene odredbe zakona proizilazi da su nepravilnosti koje podnositelj žalbe navodi u prvostepenoj nadležnosti Gradske Izborne komisije Mostar, te da je nakon saznanja o istom trebalo uložiti prigovor navedenoj Izbornoj komisiji.

Nadalje, odredbom člana 17.9 stav (1) Izbornog zakona BiH je propisano da posmatrač može stavljati obrazložene primjedbe na rad organa nadležnih za provođenje izbora utvrđenih ovim zakonom u pisanoj formi koje se prilažu u zapisnik o radu organa nadležnog za provođenje izbora, na osnovu čega politički subjekt može uložiti prigovor nadležnom organu, dok je stavom (2) propisano da posmatrač ima pravo zahtijevati prepis zapisnika o radu organa nadležnog za provedbu izbora čiji rad je posmatrao.

Posmatrači navedeni u zahtjevu za ponovno brojanje glasačkih listića su u skladu sa citiranim zakonskom odredbom mogli stavljati primjedbe u zapisnik o radu biračkog odbora, na osnovu koje bi politički subjekt ispred kojeg je akreditovan uložio prigovor nadležnoj izbornoj komisiji.

Žalbom se neosnovano ukazuje da je Centralna izborna komisija BiH zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića odbila kao neosnovan, obrazlažući da nije nadležna za odlučivanje, da je nadležna Gradska izborna komisija Mostar, jer je Centralna izborna komisija BiH nadležna za odlučivanje po zahtjevima za ponovno brojanje glasačkih listića iz kojih razloga je predmetni zahtjev odbila kao neosnovan, ali povrede koje podnositelj žalbe navodi u zahtjevu nisu osnov za ponovno brojanje glasačkih listića, nego osnov za ulaganje prigovora nadležnoj izbornoj komisiji.

Žalbene navode kojima se ukazuje da Gradska Izborna komisija za lokalne izbore za Grad Mostar nije imenovana u skladu sa članom 2.12 stav 5) i stav 6) Izbornog zakona BiH, ovo vijeće nije posebno cijenilo iz razloga što isti nisu od uticaja na drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Konačno, i pored svega navedenog, ovo vijeće ukazuje da su navodi o neispravno prebrojanim najmanje 100 glasačkih listića na naprijed navedenom biračkom mjestu zasnovani na proizvoljnom i subjektivnom mišljenju te da ničim nisu dokazani.

Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija
Zvezdana Antonović