



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Sud Bosne i Hecegovine**

---

Broj: S1 3 Iž 039467 21 Iž  
Sarajevo, 12.01.2021.godine

IZVORNIK!

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija, dr Branko Morait, predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Zvezdane Antonović, članovi vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Prva mostarska partija, sa sjedištem u Mostaru, kojeg zastupa predsjednik Semir Drljević, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-52/21 od 08.01.2021. godine, na nejavnoj sjednici, održanoj dana 12.01.2021.godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbija kao neosnovana.**

**O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-52/21 od 08.01.2021. godine, odbijen je zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića na biračkom mjestu broj 155A024, Izborna jedinica broj 2 Stari Grad.

Protiv navedene odluke žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu te je predložio da se pobijana Odluka ukine i predmet vrati CIK BiH na ponovni postupak.

U žalbi navodi da je Centralna izborna komisija BiH njihov zahtjev za ponovno brojanje odbila kao neosnovan, obrazlažuci proceduru prijavljivanja nepravilnosti od strane akreditovanog posmatarča, iako je posmatrač Ermin Avdić evidentirao uočenu nepravilnost u Zapisnik o radu biračkog odbora na biračkom mjestu 155A024. Nadalje navode da je ovaj posmatrač dao izjavu da je na biračkom mjestu izašlo ukupno 320 birača, dok je prilikom brojanja glasačkih listića utvrđena 322 glasačka listića, a za gradsku izbornu jedinicu odgovarajući broj listića 320, čime je dokazano da su naknadno ubačena 2 glasačka listića što predstavlja povredu Izbornog zakona BiH, poznatu pod nazivom „bugarski voz“.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine u odgovoru na žalbu je predložila se ista odbije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi da je Politički subjekt Prva mostarska partija je dana 06.01.2021. godine, Centralnoj izbornoj komisiji BiH dostavila zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića na biračkom mjestu 155A024 u izbornoj jedinici Stari Grad – 155, kao i prigovor na tačnost objavljenih rezultata Lokalnih izbora u Gradu sa identičnim navodima, koji je Centralna izborna komisija BiH odlukom broj: 05-1-07-5-52/21 od 08.01.2021.godine odbila kao neosnovan.

Naime, podnositelj žalbe je u zahtjevu naveo da je akreditovani posmatrač ovog političkog subjekta Ermin Avdić dao izjavu da je na ovom biračkom mjestu izašlo ukupno 320 birača, dok je prilikom brojanja glasačkih listića utvrđena 322 glasačka listića, a za gradsku izbornu jedinicu odgovarajući broj listića 320. čime je dokazano da su naknadno ubačena 2 glasačka listića što predstavlja povredu Izbomog zakona BiH.

Odredbom člana 6.4 stav (1) Izbornog zakona BiH propisano je da općinska izborna komisija u svojoj općini ima prvostepenu nadležnost za odlučivanje po prigovorima uložnim zbog povreda pravila ponašanja iz Poglavlja 7. osim u slučaju povrede iz člana 7.3 stav (1) tačka 3) i 7), člana 7.3 stav (2) i člana 7.4 stav (1) tačka 3) ovog Zakona, o čemu odlučuje Centralna izborna komisija BiH. Na odluke kojim izborne komisije osnovne izborne komisije odluče no prigovorima žalba se ulaže CIK BiH u skladu sa članom 6.6. stav (2) Izbornog zakona BiH.

Iz naprijed navedene odredbe zakona proizilazi da su nepravilnosti koje podnositelj žalbe navodi u prvostepenoj nadležnosti Gradske izborne komisije Mostar, te da je nakon saznanja o istim trebalo uložiti prigovor navedenoj izbornoj komisiji.

Nadalje, odredbom člana 17.9 stav (1) Izbornog zakona BiH je propisano da posmatrač može stavljati obrazložene primjedbe na rad organa nadležnih za provođenje izbora utvrđenih ovim zakonom u pisanoj formi koje se prilažu u zapisnik o radu organa nadležnog za provođenje izbora, na osnovu čega politički subjekt može uložiti prigovor nadležnom organu, dok je stavom (2) poropisano da posmatrač ima pravo zahtijevati prepis zapisnika o radu organa nadležnog za provedbu izbora čiji rad je posmatrao. Posmatrač političkog subjekta je u skladu sa citiranom zakonskom odredbom mogao stavljati primjedbe u zapisnik o radu biračkog odbora, na osnovu koje bi politički subjekt ispred kojeg je akreditovan uložio prigovor nadležnoj izbornoj komisiji.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je, izvršila uvid u Zapisnik o radu biračkog odbora na biračkom mjestu 155A024 i utvrdila da u obrascu Z6 (obrazac predviđen za unošenje primjedbi i mišljenja člana biračkog odbora, birača i akreditiranog posinatarča) nisu evidentirane nikakva mišljenja ili primjedbe od člana biračkog odbora, birača ili akreditiranog posmatarača o nepravilnostima koje podnosilac zahtjeva navodi, koje bi mogle uticati na rezultate izbora, iako je posmatrač Ermin Avdić bio prisutan na navedenom biračkom mjestu i tek naknadno dao izjavu o uočenim nepravilnostima.

Isto tako, u navedenom zapisniku je u obrascu Z8 (vrijeme zatvaranja biračkog mjesta)

predsjednik biračkog odbora upisao da je problem sa dva glasačka listića riješen nakon konsultacija sa koordinatorom, svim prisutnim posmatračima i Centralnom izbornom komisijom BiH. Iz navedenog proizilazi da je posmatrač, na čijoj izjavi podnosilac zahtjeva zasniva cijeli zahtjev, bio prisutan i kada je problem sa dva glasačka listića riješen i nije upisao primjedbu u zapisnik o radu biračkog odbora.

Prema shvatanju ovog apelacionog vijeća, pobijana odluka CIK BiH kojom se odbija zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića je donijeta u skladu sa svim navedenim propisima iz kojih jasno proizilazi da su nepravilnosti koje žalitelj navodi u prvostepenoj nadležnosti Gradske izborne komisije Mostar, te da je nakon saznanja o istim trebalo uložiti prigovor navedenoj izornoj komisiji, što u konkretnom slučaju nije učinjeno, pa shodno svemu navedenom pravilno je zaključeno da navodi u zahtjevu za ponovno brojanje ne opravdavaju ponovno brojanje glasačkih listića.

Iz navedenih razloga Apelaciono vijeće nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća  
Sudija  
Dr Branko Morait