

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj; S1 3 IŽ 041980 21 IŽ
Sarajevo; 05.01.2022.godine

Sud Bosne i Hercegovine, u drugostepenom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Zvezdane Antonović kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Udruženja građana "Demokratija-Organizovanje-Napredak-DON" Prijedor sa sjedištem u Prijedoru ul Miloša Obrenovića br. 18 a zastupano po direktorici Murisi Marić, izjavljenoj na odluku Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-594/21 od 28.12.2021. godine, odbacivanju prigovora o kršenju člana 7.4 stav 1 tačka 3 Izbornog zakona BiH, na nejavnoj sjednici održanoj dana 05.01.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije BiH, broj i datum u uvodu, odbačen je kao izjavljen od neovlaštenog lica prigovor Udruženja građana "Demokratija-Organizovanje-Napredak-DON" Prijedor o kršenju člana 7.4 stav 1 tačka 3 Izbornog zakona BiH od strane kandidata za gradonačelnika Grada Prijedor ispred političkog subjekta Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik Slobodana Javora i nezavisnog kandidata za gradonačelnika Grad Prijedor Mladena Unijata.

Ovu odluku pobija Udruženja građana "Demokratija-Organizovanje-Napredak-DON" Prijedor blagovremeno izjavljenom žalbom zbog povrede odredbi Izbornog zakona BiH i Zakona o upravnom postupku BiH, te pogrešno u nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Ukazuje da je izreka odluke protivrječna obrazloženju, da je odluka zasnovana na pogrešnoj primjeni odredbe člana 6.2 stav 1 i 2 Izbornog zakona, te da postupak proveden po službenoj dužnosti ima niz propusta kod meritornog odlučivanja o odbijenom prigovora. Podnosilac žalbe smatra da je nesumnjivo utvrđeno kršenje izborne šutnje na dan prijevremenih izbora 12.12.2021. godine za gradonačelnika Grada Prijedora, pa je CIK propustio izreći sankcije u skladu sa članom 19.9 stav 1 tačka n) Izbornog zakona i suprotno članu 9 i 13 Zakona o upravnom postupku nije pravilno utvrdio činjenično stanje i cijenio provedene dokaze. Predlažu da se ožalbena odluka ukine i da Apelaciono odjeljenje Suda BiH donese

odluku kojom će sankcionisati politički subject SNSD i nezavisnog kandidata Unijat Mladena zbog kršenja člana 7.4 stav 1 tačka 3 Izbornog zakona.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dostavila je ovom sudu odgovor na žalbu u kojem predložila da se žalba odbije kao neosnovana jer žalilac nije ovlašten za izjavljivanje prigovora. Saznanja stečena iz prigovora, u cilju zaštite zakonitosti izbornog procesa, provjerena po službenoj dužnosti, utvrđene činjenice iznešene su u obrazloženu odluku i na iste ponovno ukazano u odgovoru na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Prema shvatanju apelacionog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije BiH broj: 05-1-07-5-594/21 od 28.12.2021. godine o odbacivanju prigovora kao izjavljenog od neovlaštenog lica, pravilna je i zakonita.

Iz predmeta spisa proizilazi da je Udruženja građana “Demokratija-Organizovanje-Napredak-DON” Prijedor Centralnoj izornoj komisiji podnijelo prigovor o kršenju člana 7.4 stav 1 tačka 3 Izbornog zakona BiH od strane kandidata za gradonačelnika Grada Prijedor ispred političkog subjekta Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik Slobodana Javora i nezavisnog kandidata za gradonačelnika Grad Prijedor Mladena Unijata.

Izborni zakon Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH br. 23/01 sa izmjenama) regulišući zaštitu izbornog procesa u odredbi člana 6.2. stav 1 propisao je pravo na ulaganje prigovora izornoj komisiji, biraču i političkom subjektu čije pravo ustanovljeno ovim zakonom je povrijeđeno.

Navedeni zakon u članu 1.1 a stav 1 tačka 1 pod političkim subjektom podrazumjeva političku stranku, nezavisnog kandidata, koaliciju ili listu nezavisnih kandidata ovjerenu za učešće na izborima u skladu sa ovim zakonom.

Žalitelj nesumnjivo nije birač, međutim nije ni politički subjekt u smislu naprijed nevadene odredbe i stoga ne ulazi u krug lica koja su po zakonu ovlaštena za ulaganje prigovora. Time je Centralna izborna komisija, suprotno navodima žalbe, pravilno primjenila odredbu člana 6.2 stav 1 i 6.6 stav 4 Izbornog zakona BiH kada je ožalbenom odlukom odbacila prigovor kao izjavljeno od neovlaštenog lica.

Suprotno navodima žalbe, Centralna izborna komisija BiH imala je ovlaštenja u odredbi člana 6.1 stav 2 Izbornog zakona BiH da na osnovu saznanja iz prigovora pokrene po službenoj dužnosti postupak za ispitivanje postojanja kršenja odredbi Izbornog zakona. Činjenica da je tako stečena saznanja Centralna izborna komisija navela u obrazloženju ožalbenog rješenja, a koja žalilac pobija smatrajući da nisu pravilno utvrđenje činjenice, ne utiču na pravilnost i zakonitost odluke.

Naime, uvod i izreka odluke, te primjenjene zakonske odredbe u obrazloženju jasno ukazuju da je ožalbena odluka donesena o izjavljenom prigovoru, a ne u postupanju po službenoj dužnosti. Budući da se odluka ne odnosi na meritorna utvrđenja o kršenju izbornog prava, to u tom pogledu nepotrebno navedena utvrđenja u obrazloženju odluke ne mogu biti predmet sudskom ocjenjivanja, pa nisu ni prihvatljivi navodi žalbe o pogrešnom utvrđenom činjeničnom stanju povodom kršenja izbornog prava i propustu CIK-a da sankcioniše označene političke subjekte.

Iz navedenih razloga, apelaciono vijeće nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima BiH (Službeni glasnik BiH br. 19/02 sa izmjenama) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Dinka Bešlagić-Čovrk