



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 Iž 043358 22 Iž**  
**Sarajevo, 08.08.2022.godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednice vijeća, Zvezdane Antonović i Mirka Božovića kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Stranka demokratske akcije, Sarajevo, ulica Mehmeda Spahe broj 14, koju zastupa generalni sekretar Halid Genjac, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-1252/22 od 22.07.2022.godine u postupku kršenja člana 16.14. stav 3. Izbornog zakona BiH, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 08.08.2022.godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbija.**

**O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH), broj i datum navedeni u uvodu, utvrđena je odgovornost političke stranke Stranka demokratske akcije što je izvršila plaćeno političko oglašavanje prije službenog početka izborne kampanje, na način da je vršila javnu promociju putem telekomunikacionog opertera te na taj način prekršila pravila ponašanja iz člana 16.14. stav 3. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pa joj je i izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM (jedna hiljada konvertibilnih maraka).

Protiv navedene odluke žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu navodeći da je podnesak SDP BiH neblagovremen jer iz sadržaja istog proizlazi da je navodno kršenje Izbornog zakona BiH od strane žalitelja učinjeno dana 19.05.2022.godine, a podnesak je podnesen CIK BiH dana 30.05.2022.godine. Nadalje navodi da je prigovor i nepotpun jer nije podnesen na obrascu, te nisu navedene odredbe Izbornog zakona BiH koje su prekršene i nisu dostavljeni dokazi koji potvrđuju navode prigovora, kao i da navedene nedostatke CIK BiH nije prethodno ispitala, što utiče na pravilnost utvrđenog činjeničnog stanja. Napominje da žalitelj za redovnu internu komunikaciju sa vlastitim članstvom, a ne za bilo kakvu plaćenu kampanju, koristi sve raspoložive kanale komuniciranja, te između ostalog koristi usluge „BULK SMS“, od jula 2019.godine, kao redovnu uslugu koja se uredno plaća prema važećem cjenovniku operatera, kao što se plaćaju i ostale usluge fiksne i mobilne telefonije. Navodi i da je putem navedene aplikacije poslana samo obavijest o članku i anketi sa linkom bez ikakvog poziva da se glasa, kao što se uostalom i tokom čitave godine

dostavljaju razni sadržaji koji zavrijeđuju pažnju SDA, te da je ista poslana samo članovima SDA. Ističu daje u izjašnjenju BH Telecoma navedeno da se ova usluga koristi od 15.07.2019.godine, a ne od 15.07.2022.godine kako je navedeno u ožalbenoj odluci. Navodi i da iz sadržaja samog SMS proizilazi da podnositelj žalbe ne poziva članstvo niti birače da podrže SDA i njene kandidate jer dana 19.05.2022.godine uopće formalno nisu ni postojali kandidati za članove Predsjedništva BiH jer je rok za predaju i objavu kandidatskih listi za Opće izbore u BiH od 22.06.2022 do 04.07.2022, pa SDA nije mogla vršiti promociju kandidata, kao i da SDA nije ni autor ni inicijator objavljene ankete što dokazuje da nije vodila izbornu kampanju. Predlaže da se žalba uvaži , te prigovor odbaci kao neblagovremen, odnosno u krajnjem slučaju da se odbije kao neosnovan.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da žalba nije osnovana iz sljedećih razloga:

Prema odredbama člana 16.14. stav 3. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 23/01 do 38/22), „zabranjeno je vođenje plaćene izborne kampanje putem elektronskih i printanih medija ili kojeg bilo oblika plaćenog javnog oglašavanja, osim održavanja internih skupova organa i statutarnih tijela političkih subjekata, u periodu od dana raspisivanja izbora do dana službenog početka izborne kampanje“.

Prije svega valja istaći da je žalbeni navod kojim se ukazuje na neblagovremenost podnešenog prigovora neosnovan iz razloga što je u konkretnom slučaju CIK BiH, postupao u okviru svojih ovlaštenja iz člana 6.2. stav (2) i (3), kada je podnešeni prigovor političke stranke SDP BiH cijenio kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodio po službenoj dužnosti, a vođenje ovakvog postupka nije ograničeno prekluzivnim rokom, kojim rokovima je ograničeno pravo na podnešenje prigovora.

Iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH nakon dobivanja podataka od BH Telecoma da je sa broja telefona registrovanog pod nazivom „SDA BiH“ izvršeno plaćanje usluga slanja SMS poruka sadržaja „Bitka u bošnjačkom spektru je jasna: Cijela opozicija uz Denisa Bećirovića protiv Bakira Izetbegovića“ na dan 19.05.2022.godin, te da je navedeni broj registrovan na žalitelja. Na taj način je žalitelj vršio javnu promociju putem telekomunikacionog opertera što je dovelo do kršenja pravila ponašanja iz člana 16.14. stav 3. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Žalitelju je izrečena sankcija na osnovu člana 19.9. stav (1) tačka t) Izbornog zakona BiH, kojim je predviđeno da će se kazniti politički subjekt novčanim iznosom od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM ukoliko vodi izbornu kampanju od dana raspisivanja izbora do dana službenog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 2. stav (1) tačka a) Pravilnika o medijskom predstavljanju političkih subjekata u periodu od dana raspisivanja izbora do dana održavanja izbora („Službeni glasnik BiH“, broj 27/22) je propisano da je izborna kampanja period od

30 dana prije dana održavanja izbora u kojem politički subjekt na zakonom utvrđen način upoznaje birače i javnost sa svojim programom i kandidatima za predstojeće izbore, a tačkom f) da političko oglašavanje podrazumijeva emitovanje i objavljivanje oglasa, javnih poziva, spotova i bilo kojeg drugog vida javnog oglašavanja političkog subjekta i tačkom g) da javno oglašavanje podrazumijeva oglašavanje putem medija, plakata, postera, Interneta, letaka, pokretnih reklama i svaki drugi vid javnog oglašavanja dostupan biračima i javnosti.

Članom 3. stav (1) Pravilnika o medijskom predstavljanju političkih subjekata u periodu od dana raspisivanja izbora do dana održavanja izbora je propisano da u periodu od dana raspisivanja izbora do dana službenog početka izborne kampanje, političkim subjektima zabranjeno je plaćeno političko oglašavanje putem medija ili bilo kojeg oblika plaćenog javnog oglašavanja, osim plaćenog političkog oglašavanja o održavanju internih skupova organa i statutarnih tijela političkih subjekata.

Prema shvatanju apelacionog vijeća, upravo suprotno navodima podnositelja žalbe, pravilan je zaključak CIK BiH da je slanjem obavijesti o anketi objavljenoj na internet portalu, podnositelj žalbe vodio izbornu kampanju jer obavještava svoje članstvo o objavljenoj kampanji, s ciljem da članstvo političke stranke uzme učešće u istoj i na taj način predstavlja Bakira Izetbegovića kao svog potencijalnog kandidata za člana Predsjedništva BiH na Općim izborima 2022.godine i utiče na povećanje broj glasova koje bi imenovani osvojio u navedenoj anketi. Dakle, podnositelj žalbe je na taj način u javnosti pokušao stvoriti sliku da je potencijalni kandidat ove političke stranke za člana Predsjedništva BiH uspješniji kandidat, te mu osigurao glasove na Općim izborima 2022.godine

Pravilno je utvrđena visina novčane kazne primjenom odredbe člana 19.9 stav (1) tačka t) Izbornog zakona BiH koji propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM kazniti politički subjekt za povredu, ako vodi izbornu kampanju u periodu od dana raspisivanja izbora do dana službenog početka izborne kampanje (član 16.14 stav (3)). Žalitelju je izrečena novčana kazna u minimalnom iznosu i ista je adekvatna učinjenom prekršaju.

Iz svih izloženih razloga apelaciono vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNICA VIJEĆA  
S U D I J A**

**Dinka Bešlagić-Čovrk**