Broj: S1 3 Iž 039615 21 Iž
Sarajevo, 26.01.2021.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjaka, predsjednik vijeća, Zvjezdane Antonović i, dr Branka Moraita, članovi vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Koalicija DOBOJ U SRCU, ulica Srpskih Sokolova 11, Doboj, kojeg zastupa Sevlid Hurtić, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 05-1-07-1-96/21 od 21.01.2021.godine o poništavanju izbora u izbornoj jedinici Doboj za nivo gradonačelnika Grada Doboj i Skupštinu Grada Doboj, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 26.01.2021.godine, donio je

R J E Š E Nj E

Žalba se odbija kao neosnovana.

O b r a z l o ž e nj e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 05-1-07-1-96/21 od 21.01.2021.godine poništeni su izbori održanh dana 15.11.2020.godine na 89 redovnih biračkih mjesta poimenično navedeni u prvom stavu odluke, u izbornoj jedinici Doboj za nivo gradonačelnika Grada Doboj i Skupštinu Grada Doboj i to: 038B001, 038B002, 038B003A, 038B003B, 038B004, 038B005, 038B006, 038B007A, 038B007B, 038B008, 038B009, 038B010, 038B011, 038B012, 038B013, 038B014, 038B015, 038B016A, 038B016B, 038B017, 038B018A, 038B018B, 038B019, 038B020, 038B021, 038B022, 038B023A, 038B024, 038B025A, 038B025B, 038B026, 038B027, 038B028, 0380B029, 038B035A, 038B035B, 038B036, 038B037, 038B039, 038B040A, 038B040B, 038B041, 038B042, 038B043A, 038B043B, 038B043C, 038B044, 038B048, 038B049, 038B050, 038B051, 038B052, 038B054, 038B055, 038B056, 038B057A, 038B057B, 038B058, 038B059A, 038B059B, 038B060, 038B063, 038B064, 038B065, 038B066, 038B067, 038B068, 038B069, 038B070, 038B071, 038B074B, 038B075, 038B076, 038B077, 038B078, 038B079, 038B080, 038B081A, 038B081B, 038B082A, 038B082B, 038B083A, 038B083B, 038B083C, 038B083D, 038B084, 038B085, 038B086 i 038B087, te je odlučeno da će se nakon pravosnažnosti odluke, donijeti odluka o raspisivanju ponovnih izbora.

Politički subjekt, Koalicija DOBOJ U SRCU, je protiv navedene odluke blagovremeno podnijela žalbu zbog povrede pravila postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Ističe da je na Lokalnim izborima učestvovala u izbornoj jedinici Doboj za nivo Skupštine Grada Doboj. Povreda pravila postupka se ogleda u činjenici da CIK BiH nije sprovela poseban ispitni postupak u skladu sa odredbom člana 133. i 134. Zakona o upravnom postupku BiH kako bi utvrdila činjenice značajne za razjašnjenje stvari i davanja mogućnosti strankama da ostvare i zaštite svoja prava i interese. Dalje navodi da nisu imali mogućnost da se izjasne na navode podnosiilaca prigovora na regularnost provedenih izbora, glasanja i utvrđivanja rezultata glasanja. Žalitelju kao stranci nije omogućeno da učestvuje u upravnom postupku. Smatra da je vještačenje provedeno u suprotno odredbi člana 176., 179. i 180. Zakona o upravnom postupku jer im nije data mogućnost kao stranci da se izjasne o ličnosti vještaka, da mogu tražiti izuzeće, da nakon izlaganja vještaka istome mogu postavljati pitanja i tražiti objašnjenja.

Pogrešna primjena materijalnog prava se ogleda u činjenici da da pobijana odluka sadrži pogrešnu uputu o pravnom lijeku iz razloga što je u pouci trebalo navesti da rok od 2 dana za izjavljivanje žalbe počinje teći od momenta prijema pobijane odluke, a ne od dana objavljivanja iste na internet stranici CIK BiH. Nepravilno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje se ogleda u činjenici da se osporena odluka zasniva na niz paušalnih ocjena („brojne nepravilnosti", „sistematsko kršenje zakona") bez konkretizacije i opisa radnji iz kojih bi se moglo jasno utvrditi da su izvršene povrede zakona od bilo kojeg učesnika u provođenju izbornog procesa kako u toku glasanja, tako i u toku prebrojavanja glasanja. Predlaže da se žalba uvaži i poništi osporeni akt uz nalaganje CIK BiH da ponovo provede postupak utvrđivanja rezultata izbora u izbornoj jedinici Doboj za noivo gradonačelnika Grada Doboj i Skupštinu Grada Doboj, u skladu sa zakonom.

Centralna izborna komisija BiH je predložila da se žalba odboije kao neosnovana.

Žalba nije osnovana.

Prema shvatanju apelacionog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije BiH broj: 05-07-1-96/21 od 21.01.2021.godine je zasnovana na potpuno i tačno utvrđenom činjeničnom stanju, na koje je pravilno primjeno materijalno pravo, a razloge za donošenje iste u cjelosti prihvata i ovo vijeće.

Centralna izborna komisija BiH (u daljem tekstu CIK BiH) u skladu sa svojim zakonom utvrđenim nadležnostima je u konkretnom slučaju za izbornu jedinicu Doboj, na osnovu člana 6.2, a u vezi sa članom 6.6 stav (1) i (5) Izbornog zakona BiH i člana 114, a u vezi člana 115. i 116. Zakona o upravnom postupku po službenoj dužnosti i osnovane sumnje da su povrijeđena pravila izbornog procesa i izbornih prava na biračkim mjestima u ovoj izbornoj jedinici na dan 15.11.2020.godine (dan održavanja Lokalnih izbora 2020.godine), pokrenula je postupak utvrđivanja činjeničnog stanja u pogledu odvijanja izbornog procesa na biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj.

Isto tako, CIK BiH je zaključkom broj: 05-1-07-5-1281/20 od 04.12.2020.godine, po službenoj dužnosti, pokrenula postupak protiv izborne administracije zbog osnovane

sumnje da su povrijeđena pravila izbornog procesa i izborna prava na biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, na dan 15.11.2020.godine, dan održavanja Lokalnih izbora 2020. godine.

Nemaju osnova navodi žalitelja o povredi pravila upravnog postupka od strane CIK BiH jer žalitelju nije omogućeno da se izjasni o navodima podnosilaca prigovora na regularnost provođenja izbora, glasanja i utvrđivanja rezultata glasanja. Ovo iz razloga što je CIK BiH pokrenula predmetne postupke po službenoj dužnosti zbog osnovane sumnje da su povrijeđena pravila izbornog procesa i izbornih prava na biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, odnosno postupak nije ni pokrenut protiv podnositelja žalbe ili bilo kojeg drugog političkog subjekta, iz kojih razloga Centralna izborna komisija BiH nije ni bila u obavezi omogućiti podnositelju žalbe da kao stranka učestvuje u ispitnom postupku koji je prethodio donošenju ožalbene odluke.

Isto tako je neosnovan navod podnositelja žalbe u dijelu koji se odnosi na izvođenje dokaza vještačenjem od strane vještaka grafologa. Naime, kako postupak nije ni pokrenut protiv podnositelja žalbe, kako je naprijed već obrazloženo, nego je vođen po službenoj dužnosti, to je CIK BiH pravilnom primjenom odredbe člana 176. stav (1) Zakona o upravnom postupku BiH odredila po službenoj dužnosti vještaka. Ako se upravni postupak vodi po zahtjevu stranke, tada je organ dužan po pravilu da prethodno sasluša tu stranku o ličnosti vještaka, što u predmetnoj stvari nije slučaj.

Navod podnositelja žalbe da se pogrešna primjena materijalnog prava ogleda u činjenici da osporena odluka sadrži pogrešnu pouku o pravnom lijeku je proizvoljan i neosnovan imajući u vidu odredbe podzakonskih akata koje u skladu sa svojim zakonom utvrđenim nadležnostima donosi Centralna izborna komisija BiH,, a posebno u izbornom periodu.

Naime, odredbom člana 13. Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Centralnoj izbornoj komisiji BiH i izbornim komisijama („Službeni glasnik BiH“, broj 25/20) je propisano da odluke koje donosi Centralna izborna komisija BiH po prigovorima u prvostepenom postupku iz člana 6. stav (1) i (2) ovog uputstva i drugostepenom postupku iz Poglavlja III ovog uputstva se objavljuju na internet-stranici Centralne izborne komisije BiH, vodeći računa o principima zaštite ličnih podataka, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka.

Shodno naprijed navedenoj odredbi je ožalbena odluka i podnositelju žalbe, kao i svim učesnicima u izbornom procesu dostavljena dana 21.01.2021. godine, putem internet stranice Centralne izborne komisije BiH www.izbori.ba.

Nema osnova ni žalbeni navod da se nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje ogleda u činjenici da se osporeni akt zasniva na niz paušalnih ocjena. Naime, iz stanja spisa proizlazi da je CIK BiH u postupku koji je prethodio donošenju ožalbene odluke:

a) izvršila skeniranje Zapisnika o radu biračkih odbora sa 106 redovnih biračkih mjesta, radi uvida u sve upisane aktivnosti na biračkom mjestu (u skladu sa članom 5.7 Izbornog zakona BiH), te izvršila uvid i čitanje istih, naročito u dijelu prisustva

posmatrača (strukture posmatrača i perioda u kojem su vršili posmatranje), te unesenih primjedbi posmatrača kojima je omogućeno posmatranje na biračkom mjestu.

b) zatražila izjašnjenje Gradske izborne komisije Doboj o nepravilnostima koje mogu biti relevantne za utvrđivanje potpunog i pravilnog činjeničnog stanja, te u vezi s tim sve njihove odluke po prigovorima, ali i izjave članova biračkih odbora u vezi sa pomenutim nepravilnostima.

c) izvršila skeniranje izvoda iz Centralnog biračkog spiska i zatražila od Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka (IDDEEA) dostavu kopija potpisa sa ličnih dokumenata svih birača upisanih u Centralni birački spisak u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, kako bi svojeručne potpise mogli uporediti sa potpisima iz izvoda iz Centralnog biračkog spiska sa redovnih biračkih mjesta.

d) angažovala vještaka za grafološko vještačenje izvoda iz Centralnog biračkog spiska sa redovnih biračkih mjesta radi izvođenja vještačenje dokumenata i potpisa koji mogu poslužiti kao dokaz radi razrješenja u predmetnom postupku nakon izvršene stručne analize potpisa u izvodu iz Centralnog biračkog spiska za biračka mjesta u izbornoj jedinici Doboj, a u cilju utvrđivanja da li je jedno potpisivanje za određena lica koja su upisana u Centralni birački spisak izvršilo jedno ili više lica, s obzirom na osnovane sumnje da pojedina lica nisu izašla na izbore, a u izvodu iz Centralnog biračkog spiska su potpisana kao da su izašla na izbore, posebno cijeneći činjenicu odziva birača na pojedinim biračkim mjestima koji ukazuje na nerealno brz protok birača u kratkom vremenu i

e) zatražila izvještaj posmatrača udruženja okupljenih u okviru Koalicije „Pod lupom“ o posmatranju izbora u Doboju, s obzirom na veliki broj prijava o onemogućavanja posmatranja pripreme rada biračkog mjesta za otvaranje, u jutarnjim satima.

CIK BiH je analizom Zapisnika o radu biračkih odbora utvrdila da su na 37 biračkih mjesta evidentirane primjedbe u Zapisnike o radu biračkih odbora (ZARBO), a da su pojedini posmatrači kojima je bilo dozvoljeno posmatranje izbornog procesa na biračkom mjestu bili prisutni u cijelom periodu glasanja i brojanja. Navedeno je opovrglo tvrdnje Gradske izborne komisije Doboj da je zbog epidemiološke situacije, između ostalog vršena rotacija posmatrača, obzirom da je utvrđeno prisustvo istih posmatrača od ranih jutarnjih sati po otvaranju biračkih mjesta, pa do kasnih jutarnjih sati nakon zatvaranja biračkih mjesta.

Od navedenih 89 biračkih mjesta u stavu (1) dispozitiva ove odluke na 66 biračkih mjesta: 038B001, 038B002, 038B003A, 038B003B, 038B004, 038B005, 038B006, 038B007A, 038B008, 038B009, 038B010, 038B011, 038B012, 038B013, 038B014, 038B015, 038B016A, 038B016B, 038B018A, 038B018B, 038B019, 038B020, 038B021, 038B022, 038B023A, 038B024, 038B025A, 038B025B, 038B026, 038B027, 038B028, 038B035A, 038B035B, 038B036, 038B037, 038B039, 038B040A, 038B040B, 038B041, 038B042, 038B043A, 038B043B, 038B043C, 038B044, 038B048, 038B051, 038B054, 038B055, 038B056, 038B057A, 038B057B, 0381059A, 038B059B, 038B063, 038B068, 038B069, 038B071, 038B074B, 038B076, 038B077, 038B079, 038B082A, 038B083A, 038B083B, 038B083C i 038B084 akreditovanim posmatračima nije dozvoljen ulazak na biračko mjesto tokom pripreme za otvaranje biračkog mjesta i glasanja, a posebno za vrijeme brojanja glasačkih listića i kontrole rezultata, te im je onemogućeno da primjedbe unesu u Zapisnik o radu biračkog

odbora (ZARBO).

Dalje je utvrđeno da su na više biračkih mjesta evidentirane nepravilnosti kao što su: glasačka kutija nije pokazana prazna prije nego što je zapečaćena (038B003B, 038B041, 038B083C), nije izvršeno ručno brojanje glasačkih listića prije otvaranja biračkog mjesta (038B003B, 038B054, 038B083C); birački odbor se zaključao u jutarnjim satima na dan izbora i nije dozvolio pristup akreditovanim posmatračima (038B009); zabilježeni su slučajevi „porodičnog glasanja" (038B002, 038B003A, 038B003B, 038B009, 038B012, 038B019, 038B020, 038B025B, 038B039, 038B054, 038B057A, 038B058, 038B059B, 038B060, 038B068, 038B081B, 038B083C, 038B085), te slučajevi da je jedno lice pružalo pomoć većem broju glasača da glasaju u kabini (038B003A, 038B013, 038B019, 038B039, 038B040A, 038B059B, 038B060, 038B083C, 038B085); dozvoljeno je glasanje bez provjere identifikacionog dokumenta (038B009) i sl.

Naročito sporna je činjenica da je nestranačkim posmatračima udruženja ispred Koalicije ,, Pod lupom", kao i akreditovanim posmatračima političkih subjekata (i to isključivo istim političkim subjektima: PDP,SDS,DNS,SP, SDA-SBIH-HB i Narodni pokret „ Banja luka zove"), pravo na posmatranje uskraćeno ujutro u vrijeme od 6,00 do 7,00 sati.

Naime, odredbom člana 5.8 Izbornog zakona BiH, je propisano da će prije početka glasanja, birački odbor, u sastavu predviđenom članom 5.5 ovog Zakona, u prisustvu akreditovanih posmatrača: izložiti prazne glasačke kutije i zapečatiti ih; prebrojati i upisati u odgovarajuće obrasce, ukupan broj birača za biračko mjesto na osnovu izvoda iz Centralnog biračkog spiska i prebrojati i upisati u odgovarajuće obrasce ukupan broj svih glasačkih listića koji su primljeni za to biračko mjesto.

Kršenjem i ove zakonske odredbe, utvrđeno je grubo nepoštovanje jednog od najvažnijih pravila za rad biračkog odbora, kao jednog od garanta pravilnog i zakonitog postupka glasanja i brojanja glasačkih listića, te s tim u vezi pravilnosti preliminarnih rezultata izbora.

CIK BiH je navedeno onemogućavanje prava na posmatranje izbora cijenila i u kontekstu izjava članova biračkih odbora koji ograničavanje prisustva posmatrača pravdaju epidemiološkom situacijom u BiH i obavezom distanciranja lica na biračkom mjestu.

Suprotno, navedenim navodima, Centralna izborna komisija BiH, epidemiološku situacija nije, niti je mogla prihvatiti kao izgovor za sistemsko onemogućavanje prava na posmatranje izbora, naročito imajući u vidu činjenicu da je epidemiološka situacija bila jednako složena u svakom dijelu BiH, te da je izborna administracija širom BiH, izbore organizova sličnim okolnostima, s tim da niti u jednoj izbornoj jedinici, osim u Doboju, navedeni problem nije eskalirao na navedeni način, posebno imajući u vidu da strukturu posmatrača kojima je onemogućeno posmatranje, a koji su akreditovani ispred opozicionih političkih subjekata koji su zbog navedenog i podnijeli zahtjeve za ponavljanje izbora u Doboju.

I sama Gradska izborna komisija Doboj u svom izvještaju navodi primjere Banja Luke i Bijeljine u kojima je registrovan veliki broj političkih subjekata i njihovih posmatrača, iako je u ovim izbornim jedinicima izborni dan protekao bez većih

nepravilnosti i što je u ovom slučaju najrelevantnije uz omogućavanje prava na posmatranje izbora akreditivanim posmatračima, dok je u Doboju evidentno sistemsko kršeno pravo posmatranja. Naime, upravo iz izjava članova biračkih odbora proizilazi da se izbori u Doboju nisu provodili po istim pravilima za izbor koje je ustanovila CIK BiH, s obzirom da ista nikada nije donijela bilo kakav provedbeni akt u kojem je propisan sistem rotiranja posmatrača zbog epidemiološke situacije prouzrokovane virusom COVID-19, a pogotovo ne na štetu posmatrača akreditovanih ispred istih političkih subjekata, što je na izborima u Doboju, nesporno utvrđeno.

Osim toga, iz izjava članova biračkih odbora proizilaze pravila o limitima za dva, tri ili četiri posmatrača u jednom trenutku, te rotiranju na svaka dva ili tri sata, što je ne samo suprotno pravilima procesa i Instrukciji Centralne izborne komisije BiH, nego i praksi koju su na izborni dan provodili, obzirom da iz Zapisnika o radu biračkih odbora u najvećem broju slučajeva proizilazi da su isti posmatrači prisustvovali i posmatrali izbore od ranih jutarnjih sati prije otvaranja ili odmah po otvaranju biračkih mjesta, pa do kasnih noćnih, odnosno jutarnjih sati nakon zatvaranja biračkih mjesta.

Nadalje, indikativno je da je ubijedljivo najveći broj posmatrača kojima je bilo dozvoljeno prisustvo na biračkom mjestu bio akreditovan ispred političkih subjekata koji su osvojili 0 glasova, a čija uloga na izborni dan je evidentno bila zauzimanje mjesta na biračkim mjestima i onemogućavanje posmatranja izbora od strane posmatrača akreditovanih političkih subjekata koji su ne fiktivno, nego stvarno učestvovali u izbornoj utrci na održanim izborima.

Prema shvatanju apelacionog vijeća, CIK BiH je na osnovu izvještaja o odazivu na dan izbora koji je dostavila Gradska izborna komisije Doboj pravilno zaključila da je u izbornoj jedinici Doboj zabilježen rekordan odziv birača, preko 70%, dok se isti na određenim biračkim mjestima kreće preko 95% (prosječna je izlaznost u Republici Srpskoj bila oko 55%). Odziv birača u Doboju sam po sebi ne ukazuje na sumnju, ali iz istog proizilazi da je u prvih četiri sata na izborni dan, prema podacima o odazivu do 11 sati (240 minuta) na jednom broju biračkih mjesta zabilježen odziv od 370 birača, što znači da je jednom biraču bilo potrebno 50 sekundi da obavi glasanje. Naime, cijeneći vrijeme potrebno za dezinfekciju ruku birača na biračkom mjestu, identifikaciju birača i njegov pronalazak u izvodu iz Centralnog biračkog spiska (bez obzira na broj kabina, samo je jedan član biračkog odbora zadužen za identifikaciju birača), potpisivanje birača u izvod pored svoga imena identično kao na identifikacionom dokumentu, izdavanje glasačkih listića, postupak glasanja na dva glasačka listića od kojih je na jednom ogroman broj subjekata, te ubacivanje pojedinačnih glasačkih listića u glasačku kutiju, ali i prisustvo na biračkom mjestu samo onoliko birača koliko ima kabina u jednom momentu, proizilazi da je cijeli ovaj postupak uz sve podnesene prigovore, primjedbe i prijave koje se odnose na neregularnosti postupka glasanja u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, ne može prihvatiti kao uobičajeno i objektivno izvodljivo.

Osim toga, nalaz i mišljenje vještaka broj: 28-V/2020 godine od 11.12.2020. godine o fizikalno grafološkom vještačenju potpisa na dokumentima u elektronskom obliku u izvodima iz Centralnog biračkog spiska iz biračkih mjesta u izbornoj jedinici Doboj nesporno ukazuje da su na redovnim biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj učinjene nepravilnosti koje mogu uticati na pravilno utvrđivanje izbornih rezultata u ovoj izbornoj jedinici.

Vještak kriminalističke struke, podoblast vještačenje novca, dokumenata i rukopisa, je dostavio CIK BiH mišljenje u kojem je naveo da je utvrđena manipulacija i/ili krivotvorenje potpisa u izvodu iz Centralnog biračkog spiska u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj na 84 redovna biračka mjesta i to: 038B001, 038B002, 038B003A, 038B003B, 038B004, 038B005, 038B006, 038B007A, 038B007B, 038B008, 038B009, 0381010, 038B011, 038B012, 038B013, 038B014, 038B015, 038B016A, 038B016B, 038B017, 038B019, 038B020, 038B021, 038B022, 038B023A, 038B024, 038B025A, 038B025B, 038B026, 038B027, 038B028, 038B029, 038B035B, 038B036, 038B037, 038B039, 038B040A, 038B040B, 038B041, 038B042, 038B043A, 038B043B, 038B043C, 038B044, 038B048, 038B049, 038B050, 038B051, 038B052, 038B054, 038B056, 038B057A, 038B057B, 038B058, 038B059A, 038B059B, 038B060, 038B064, 038B065, 038B066, 038B067, 038B068, 038B069, 038B070, 038B071, 038B074B, 038B075, 038B076, 038B077, 038B078, 038B079, 038B080, 038B081A, 038B081B, 038B082A, 038B082B, 038B083A, 038B083B, 038B083C, 038B083D, 038B084, 038B085, 038B086 i 038B087 uz obrazloženje da je krivotvorenje vršeno u najvećem dijelu na način: krivotvorenje sličnih ili istih potpisa od strane jednog skriptera, a za potpise ispisane u više rubrika na različita imena; ispisivanje i/ili krivotvorenje potpisa od strane jednog skriptera na isto ime, a za više rubrika; krivotvorenje od strane skriptera za potpise lica koji zbog starosti nisu u mogućnosti ispisivati brze, sigurne i kontinuirane potpise i krivotvorenje potpisa ispisivanih kao inicijali od dva slova u više rubrika na različita imena.

Sama činjenica da je prema nalazu vještaka izvršena manipulacija i/ili krivotvorenje naprijed navedeni broj potpisa, pored drugih navedenih utvrđenih nepravilnosti, nesporno ukazuje da neregularnosti potpisa birača između 10% i 20% ukazuje da ostvareni izborni rezultat svih političkih subjekata koji su učestvovali na Lokalnim izborima 2020.godine, koji moraju predstavljati razultat slobodno izražene volje birača uz striktno poštivanje postupka glasanja, kao i stvarnu volju birača u osnovnoj izbornoj jedinici Doboj, nije vjerodostojan.

Iz gore navedenog jasno proizlazi da je CIK BiH potpuno i pravilno utvrdila sve odlučne činjenice, te izvršila ocjenu svih činjenica pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, pa navodi žalitelja u tom pravcu se pokazuju kao neosnovani. Stoga je i pravilan zaključak da se postupak glasanja na 89 redovnih biračkih mjesta za izbornu jedinicu Doboj nije odvijao u skladu sa odredbama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i Pravilnika o provođenju izbora u Bosni i Hercegovini i da utvrđene nepravilnosti mogu uticati na rezultate izbora za nivo gradonačelnika Grada Doboj i Skupštinu Grada Doboj.

U vezi navoda podnositelja žalbe da je nakon održanih Lokalnih izbora, a na osnovu objavljenih preliminarnih rezultata najveći broj glasova u izbornoj jedinici Doboj za nivo gradonačelnika osvojio Jerinić Boris (35.954 glasova) kandidat političkog subjekta Savez nezavisnih socijaldemokrata SNSD-Milorad Dodik, dok kada je riječ o nivou Skupštine grada Doboj na osnovu preliminarnih rezultata politički subjekt SNSD osvojio je 25.783 glasova, a politički subjekt Koalicija Doboj u srcu je osvojila 3.314 glasova koji je sadržajem skoro isti, toliko sličan i ponavlja se kao u žalbi koju je ovaj politički subjekt podnio Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine, na odluku o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Lokalnih izbora u Bosni i Hercegovini 2020.godine

broj: 05-1-07-1-1333/20 od 05.12.2020. godine, na koje su uložene žalbe Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine, i po kojima je Sud Bosne i Hercegovine donio rješenja koja su konačna i obavezujuća, pa je kao i takvo u konkretnom slučaju Rješenje broj SI 3 Iž 039105 20 Iž od 11.12.2020. godine po žalbi političkog subjekta Koalicija Doboj u srcu iz čega proizilazi i nedopuštenost žalbenog navoda po kojim je već odlučivao Sud Bosne i Hercegovine, kako je naprijed obrazloženo.

Iz navedenih razloga apelaciono vijeće nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija
Sreto Crnjak