



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Број: С1 3 Иж 041894 21 Иж
Сарајево, 23.12.2021. године

ИЗВОРНИК!

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у апелационом вијећу састављеном од судија, Весне Трифуновић, предсједнице вијећа, Срете Црњака и Динке Бешлагић Човрк, чланова вијећа, одлучујући о жалби политичке партије Грађанске демократске странке БиХ, Сарајево, Маршала Тита 9а/У, изјављеној против одлуке Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број: 05-1-07-6-425/21 од 18.11.2021. године, о изрицању административне мјере ускраћивања права кандидовања на наредним изборима, у нејавној сједници одржаној 23.12.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се уважава, одлука Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број: 05-1-07-6-425/21 од 18.11.2021. године, о изрицању административне мјере ускраћивања права кандидовања на наредним изборима, се поништава и предмет враћа Централној изборној комисији Босне и Херцеговине на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Одлуком Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број и датум наведени у уводу, утврђено је да политичка странка Грађанска демократска странка БиХ није Централној изборној комисији Босне и Херцеговине поднијела годишњи финансијски извјештај за 2020. годину, чиме је прекршила одредбу члана 12 Закона о финансирању политичких странака, што у смислу члана 10 став (8) Закона о финансирању политичких странака значи да служби за ревизију финансирања политичких странака Централне изборне комисије Босне и Херцеговине није омогућила обављање прегледа финансијског извјештаја у просторијама странке, па јој се због тога и примјеном члана 14 став (2) истог Закона о финансирању политичких странака и члана 15.6 став (2) Изборног закона Босне и Херцеговине изриче **административна мјера ускраћивања права кандидовања на наредним изборима.**

Наведену одлуку оспорава политичка партија Грађанска демократска

странка БиХ благовремено изјављеном жалбом. Подносиатељ жалбе истиче да се то десило први пут и то из оправданих разлога и то: тешко обољелог одговорног лица од Цовида 19 и дуготрајног лијечења; немогућности сарадње са пословном банком која је обуставила слање пословних извода и лица која су учествовала у изради извјештаја су потражила свој професионални статус у иностранству због чега су неколико мјесеци били без икакве финансијске документације. Осим тога наводе да је одговорно лице у више наврата посјећивало сједиште Централне изборне комисије тражећи информацију о статусу поште која се непрестано враћала, те да су на тај начин и преузели предметну одлуку, те да нису упознати са ранијом поштом. Траже нови рок за предају Годишњег финансијског извјештаја и укидање одлуке о ускраћивању права кандидовања на наредним изборима.

У одговору на жалбу, Централна изборна комисија БиХ предложила је да Суд предметну жалбу одбије као неосновану.

Жалба је основана.

Према схватању апелационог вијећа, побијана одлука Централне изборне комисије БиХ број: 05-1-07-6-425/21 од 18.11.2021. године је заснована на повредама поступка који је претходио доношењу побијане одлуке, што је утицало на законитост побијане одлуке.

Према стању списка, Централна изборна комисија БиХ упутила је свим политичким странкама обавјештење којим су упознате са обавезом да Централној изборној комисији БиХ, у складу са чланом 12. Закона о финансирању политичких странака (у даљњем тексту: Закон о финансирању) поднесу финансијски извјештај за сваку календарску годину (рачуноводствену годину) и доставе годишњи финансијски извјештај за 2020. годину, до 31.03.2021. године.

Како политичка странка Грађанска демократска странка БиХ (у даљњем тексту: политичка странка) није поступила у складу са Законом о финансирању односно ни након обавјештења Централне изборне комисије БиХ није поднијела финансијски извјештај, упућена јој је ургенција, са истим захтјевом за доставу годишњег финансијског извјештаја за 2020. годину, по којој странка такође није поступила, односно није писмена преузела, па су враћена Централној изборној комисији БиХ са назнаком поште на доставници, а на ковери је назнака „обавијештен - није подигао“.

Након тога, Централна изборна комисија БиХ је извршила позивање јавним саопштењем, у периоду од 13.09.2021. до 06.11.2021. године, на огласној плочи Централне изборне комисије, с позивом на одредбу члана 85 Закона о управном поступку.

С тим у вези, а због постојања основане сумње да је политичка странка прекршила одредбу члана 10. став (8) Закона о финансирању, Централна изборна комисија БиХ је закључком покренула поступак за утврђивања одговорности политичке странке.

На основу Закључка о покретању поступка Централна изборна комисија БиХ је лицу овлаштену за заступање политичке странке упутила захтјев, заједно са

наведеним закључком, да достави изјашњење као и све релевантне доказе у року од 15 дана од пријема обавјести или да се јави у просторије Централне изборне комисије БиХ, ради давања изјаве.

Дакле, достављање позива за давање изјаве политичкој странци је покушано, али писмено није преузето, него је враћено уз назнаку поште на доставници да је политичка странка „обавјештена“, а на коверти је назначено „обавјештен – није подигао“, што се у смислу члана 76. и 79. Закона о управном поступку не може сматрати правилним достављањем.

По схватању суда, а супротно схватању Централне изборне комисије БиХ, примјена одредбе о достављању „јавним саопштењем“ из члана 85 Закона о управном поступку, није примјењива на конкретни случај, јер она има у виду једну или више **особа које органу нису познате или које се не могу одредити**. У конкретном случају се радило о познатој особи – Грађанској демократској странци БиХ.

По схватању суда наведени начин достављања није био у складу са одредбама члана 76 и 79 Закона о управном поступку Босне и Херцеговине, што је онемогућило странку да учествује у поступку и штити своја права и интересе.

Одредбом члана 76 став 2 Закона о управном поступку БиХ (Сл. гласник БиХ, број 29/02 са измјенама) прописано је да када се особа којој се достављање има извршити лично не затекне на адреси стана или запослења, код лица наведених у члану 77 (члан домачинства, сусјед или колега са посла) оставиће се обавјештење да одређеног дана и сата прималац буде присутан ради преузимања писмена. Ако и послѣје тога се не затекне прималац достављач ће поступити на начин прописан у члану 79 и тада ће се сматрати да је достављање извршено.

Члан 79 наведеног закона прописује да уколико се достављање не може извршити посредно, а није утврђено да је прималац одсутан пошиљка ће се предати пошти, на вратима стана примаоца оставиће се писмено саопштење гдје се писмено налази, разлози оваквог достављања, датум саопштења у којем је назначено гдје се писмено налази. Достављање се сматра извршеним када је саопштење стављено на врата и о достављању на наведени начин обавјештава се орган који је наредио достављање.

Из фототокопије доставнице произилази да је на истој наведено само да је прималац „обавјештен“, па се не може утврдити да ли се ради о обавјести из члана 77 ЗУП-а о дану и сату када прималац мора бити на адреси ради пријема писмена, или се ради о обавјести из члана 79 истог закона којом се прималац упознаје гдје се писмено налази.

Примјена начина достављања из члана 79 условљена је тиме да прималац није затечен у дан и у вријеме који му је наложено у обавјести о начину достављања према члану 76 ЗУП-а, а ова чињеница није несумњиво утврђена, па није било законског основа да Централна изборна комисија БиХ сматра уредним пријемом позива и закључака који су претходили доношењу ожалбене одлуке.

Пропусти у поступку доношења одлуке о изреченој административној мјери од утицаја су и на правилност ожалбеног одлуке, те је потребно да ЦИК БиХ у поновном поступку испита да ли је достављач поступао на законом прописан начин и тек потом оцијени да ли су испуњени услови да се дан достављања обавјести достављача сматра даном уручења позива и закључака који су претходили доношењу ожалбене одлуке.

Из наведених разлога вијеће апелационог одјељења је жалбу уважило и побијану одлуку поништило и предмет вратило на поновни поступак примјеном одредбе члана 81 став 1. Закона о управним споровима (Сл. гласник БиХ, бр. 19/02 са измјенама).

**ПРЕДСЈЕДНИЦА ВИЈЕЋА
СУДИЈА
Весна Трифуновић**