



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Predmet broj: S1 2 K 011397 12 K**

**Datum izricanja: 08.11.2012. godine**

**Datum otpreme: 21.11.2012. godine**

---

**Pred sudijom: sudija Tatjana Kosović**

**PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE**

**protiv**

**Kundert Božidara**

---

**PRESUDA**

---

**Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine: Čavka Oleg**

**Branilac optuženog: Abaspahić Binasa**

**Broj: S1 2 K 011397 12 K**  
**Sarajevo, 08.11.2012. godine**

## **U IME BOSNE I HERCEGOVINE**

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Tatjana Kosović kao sudija pojedinac, u krivičnom predmetu protiv optuženog Kundert Božidara, zbog krivičnog djela Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), povodom optužnice Tužilaštva BiH broj: T20 0 KT 0000 758 10 od 09.12.2011. godine, precizirane dana 09.10.2012 godine, nakon održanog pretresa za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisustvu optuženog i njegovog branioca, dana 08.11.2012. godine, donio je i javno objavio

### **P R E S U D U**

**KUNDERT BOŽIDAR** zv. „**BOBAN**“ i „**BOKI**“, sin Tomislava i majke Tonke, rođene Simić, rođen 24.11.1959. godine u Sarajevu, po narodnosti ..., državljanin ..., po zanimanju grafičar, oženjen, jedno mladb. dijete, lošeg imovnog stanja, JMBG ..., nastanjen u ..., neosuđivan

### **K R I V J E**

#### **Što je:**

1. Nakon što su se pripadnici grupe za organizirani kriminal dogovorili da jedan od pripadnika grupe za potrebe organizatora grupe otuđuje Pmv na području grada Sarajeva pa je u skladu sa dogovorom pripadnik grupe koji živi na području istočnog Sarajeva- Republika Srpska došao u Federaciju BiH, na područje grada Sarajeva pa je zajedno sa njemu poznatim osobama dana 28/29.10.2010. godine u vremenu između 22,15 i 07,50 sati u Sarajevu u ulici Muhameda Hadžijahića, općina Centar, pronašao vozilo kakvo je organizator grupe tražio, te je zajedno sa njemu poznatim osobama s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, otuđio vozilo tako da je upotrebom podesnog alata nasilno otvorio vrata p.m.v. „Škoda Oktavia“ bijele boje, registarskog broja ..., vlasništvo preduzeća „VOLKSBANK BH“ D.D. Sarajevo, u isto ušao a zatim na njemu poznat način stavio u pogon i odvezao ga sa mjesta otuđenja i sakrio vozilo na njemu poznatoj lokaciji, a potom dana 29.10.2010. godine oko 11,00 sati je prevezao vozilo do mjesta Karakaj općina Zvornik gdje je u skladu sa ranijim dogovorom predao vozilo njemu poznatom licu, te odmah po preuzimanju vozila je po odluci organizatora gupe, a u dogovoru sa njima poznatim licem koje u dogovoru sa organizatorom skriva otuđena pmv u garažu u blizini granice i tu uslugu naplaćuje za njima poznat iznos te je i sakrio vozilo u garažu njima poznatog lica u naselju Karakaj BB, općina Zvornik, a zatim je dana 31.10.2010. godine organizator grupe putem telefona dogovorio sa policajcem Granične policije BiH da navedeno vozilo odveze u Srbiju u toku njegove smjene narednog dana preko graničnog prelaza Bratunac, nakon čega je organizator grupe zatražio od njemu poznatog lica da mu

pribavi krivotvorene dokumente za navedenu Škodu, što je ovaj i učinio i od **Kundert Božidara**, kod kojeg je u više navrata ranije pribavljao krivotvorene dokumente i koji je takve dokumente krivotvorio na opremi koju je posjedovao i koju je koristio u svojoj privatnoj štampariji, zatražio da mu napravi krivotvorene dokumente Republike Austrije, što je **Božidar** i učinio i napravio krivotvorene dokumente i predao ih posredstvom njemu poznatog lica organizatoru grupe, za što mu je njemu poznato lice isplatilo nagradu u iznosu od 100 KM, a zatim je organizator grupe dana 01.11.2010. godine nazvao njemu poznato lice i naručio da mu napravi krivotvorene registarske tablice Republike Austrije, broja ..., što je ovaj i učinio u svojoj radionici u kojoj izrađuje krivotvorene tablice napravio navedene tablice koje je predao organizatoru grupe istog dana u Bijeljini, te su u večernjim satima krenuli u dva otuđena vozila prema graničnom prelazu Bratunac, i to organizator koji se kretao u pmv Škoda Octavia, i vozilo „Renault Megane“ koje je otuđeno u mjestu i vremenu poblje opisanom u tački 55 Optužnice, koristeći za prelaz preko granice krivotvorene registarske tablice i saobraćajne dokumente na vozilu „Škoda Oktavia“ i originalne na vozilu „Renault Megane“, gdje su sačekali da granični policajac javi organizatoru kada da krenu na granični prelaz, pa su u 22,05 sati nakon telefonske dojave prevezli vozila preko graničnog prelaza u Srbiju, pri čemu im je granični policajac omogućio slobodan prelaz preko granice u svojoj smjeni u toku vršenja službe graničnog policajca na pomenutom prelazu, iako je znao da su vozila ukradena, i za koju uslugu je naknadno od organizatora dobio novčanu naknadu u njima poznatom iznosu, te su potom njemu poznata lica oba vozila odvezli u Republiku Srbiju gdje ih je u blizini graničnog prelaza sačekalo njima poznato lice kojem su predali vozilo, nakon čega su oba vozila odvezena u grad Loznica gdje su predata njima poznatim licima među kojima su Veličković Mirko i drugi, sve dok vozilo Škoda Octavia nije pronađeno od strane policije Republike Srbije čime je vlasnik vozila Volks Banka BiH oštećena za neutvrđen iznos novca

**Dakle**, radnjama opisanim u izreci presude, u namjeri sticanja protupravne imovinske koristi izrađivao lažne javne isprave, preinačavao prave javne isprave sa ciljem da se iste koriste kao prave

**Čime je** počinio, krivično djelo Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH

Pa mu Sud, na osnovu člana 62. KZ FBiH, **i z r i č e**

### **USLOVNU OSUDU**

kojom se, na osnovu citiranih propisa, **utvrđuje**

### **KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (dvije) GODINE**

i istodobno određuje da se ova kazna neće izvršiti ukoliko optuženi **u roku od 5 (pet) godina** od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 78.. KZ FBiH, od optuženog se trajno oduzimaju predmeti upotrijebljeni ili namjenjeni za izvršenje krivičnog djela, i to **Mobilni telefoni i SIM kartice:** „Samsung“ model GT-E1080i, IMEI:359243038853118, sa „Frend“ GSM BIH SIM karticom ser. br. 89387051006175099944, IMSI broja.218055551809994, petplatničkog broja:+ ..., „NOKIA“ model I7100s-2 IMEI:358023035994078, sa „Eronet“ GSM BIH SIM karticom ser. br.8938703020009317851, „Sagem“ model my 101X, IMEI: 353341010747047, bez GSM SIM kartice, „Simens“ model A70, IMEI.356468001272243, bezv GSM SIM kartice, „Samsung“ model SGH-B100, IMEI.353667021755979, „Motorola“ model C261, IMEI.358605003218033, bez GSM SIM, privremeno oduzeto od Kunder Božidara i DVD marke TDK; **Centralne jedinice i drugi informatički mediji:** USB stik (1 komad); 1 USB stik ser.broja S/N 002143, 1 memorijska kartica, Procesor crno sive boje (pentium 4) (1 komad) izuzev hard diska; Štampač marke "Lexmark X2650", sive boje; Štampač marke "Canon LBP – 800", sive boje; Štampač marke "Epson DX4050", bijelo sive boje; Štampač marke "Fujitsu DL 700" bež boje, **Ostali predmeti:** Obrazac recepta JZU Dom Zdravlja sa poliklinikom "Dr. Mustafa Šehović" Tuzla (20 komada);Međunarodno osiguranje za vozilo "ford fiesta" (1 komad) i međunarodno osiguranje za vozilo "Daimler benz" (1 komad);Potvrda o vlasništvu vozila na ime Bajramović Nusmir (1 komad) i njemačka saobraćajna dozvola na ime Blinkers Ziba (1 komad),Iskaznica za vozača motornog vozila na ime Osmanović Senad sa fotografijom;Italijanska vozačka dozvola na ime Sejdić Senija i dvije fotografije NN ženske osobe;Markice za gradski prevoz (2 komada) i naljepnica za šoferšajbu (1 komad);List papira, formata A5, bijele boje sa vodoravnim linijama, iskinut iz sveske, na kojem su rukopisom upisani podaci za vozilo „Škoda Oktavia“ i podaci za lice Požegić Mersiha. List papira formata A4 sa odštampanim obrascem saobraćajne dozvole (2 komada);List A4 formata sa odštampanim obrascem saobraćajne dozvole;Obrasci pečata (2 komada);Obrasci pečata (7 komada); Jastučić za pečate (7 komada);Mastilo za pečate (2 komada) Folija za srebrotisak (1 komad);Suvi pečat "Visoka građevinsko – geodetska škola" Beograd i suvi pečat sa natpisom "CITA DI MILANO" (2 komada),Listovi A4 formata zelene boje sa odštampanim podacima za vozila iz saobraćajne dozvole (7 komada), a koji predmeti će se prodati po odredbama izvršnog postupka te uplatiti u budžet Bosne i Hercegovine ili uništiti u skladu sa članom 213. Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera.

Od optuženog se na osnovu člana 115. KZ FBiH oduzima imovinska korist pribavljena krivičnim djelom iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, u iznosu od 100,00 (stotinu) KM, a koju imovinsku korist je dužan uplatiti na račun države Bosne i Hercegovine (MFT BiH – SUD BIH, Centralna Banka BiH, transakcijski račun broj 0000030000000145, sa pozivom na broj 37111628, svrha uplate Sredstva od protivpravno stečene imovinske koristi u predmetu broj S1 2 K 011397 12 K ), u roku od trideset dana od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 188. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), optuženi je dužan nadoknaditi troškove sudskog paušala u iznosu od 200,00 (dvijestotine) KM, u roku od 30 dana po pravosnažnosti ove presude, dok će o ostalim

troškovima i njihovoj visini sud odlučiti posebnim rješenjem u skladu sa članom 186. stav 2. ZKP BiH, a po pribavljanju potrebnih podataka.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

### **1. OptuŹba:**

TuŹilaštvo BiH je dana 09.12.2011. godine podiglo optuŹnicu broj: T20 0 KT 0000 758 10, kojom je Kundert BoŹidar optuŹen da je radnjama opisanim u tačkama 57 OptuŹnice počinio krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelom Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije BiH. Predmetna optuŹnica potvrđena je 19.12.2011. godine, nakon čega se optuŹeni izjasnio da nije kriv za počinjenje navedenih krivičnih djela, te je predmet upućen sudskom vijeću u svrhu zakazivanja glavnog pretresa.

### **2. Sporazum o priznanju krivice:**

Dana 09.10.2012. godine, Sudu je dostavljen sporazum o priznanju krivice, zaključen istog dana, između optuŹenog Kundert BoŹidara i njegovog branioca sa jedne i tuŹioca TuŹilaštva BiH, sa druge strane, a nakon izmjene i preciziranja činjeničnog opisa tačke 57.predmetne optuŹnice uz saglasnost odbrane i optuŹenog.

U sačinjenom sporazumu postupajući tuŹilac je prekvalifikovao krivično djelo koje se optuŹenom stavlja na teret, prema kojemu optuŹeni, umjesto krivičnog djela iz člana 250. stav 2. u vezi sa krivičnim djelom Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije BiH, priznaje krivicu za izvršenje krivičnog djela Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH. Tom prilikom, a u pogledu tačke 15 OptuŹnice TuŹilaštvo je naglasilo da se radi o grešci gdje se navodi da se optuŹeni tereti i za izvršenje navedenog krivičnog djela, obzirom da se u navedenoj tački optuŹnice optuŹeni i ne spominje kao izvršilac krivičnog djela.

Stranke i branilac su se saglasili da se optuŹenom za počinjenje navedenog krivičnih djela izrekne uslovna osuda kojom se optuŹenom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i istodobno određuje da se ova kazna neće izvršiti ukoliko optuŹeni u roku od 5 (pet) godina od dana pravosnaŹnosti presude ne učini novo krivično djelo, a optuŹeni je prihvatio da se trajno oduzmu predmeti predloženi optuŹnicom odnosno sporazumom o priznanju krivice, kao i obavezu svjedočenja o saznanjima o počinioćima i krivičnim djelima u ovom predmetu, te obavezu naknade troškova krivičnog postupka.

Dana 08.11.2012. godine stranke su precizirale sporazum o priznanju krivnje u dijelu odluke o trajnom oduzimanju predmeta na način da se od optuženog ne oduzimaju predmeti: mobilni telefon „Motorola“ model Milestone, IMEI.354635031604163, sa „FRIEND“ GSM BIH SIM karticom ser. br. 89387051005275743609, IMSI broja.218055551774360, pretplatničkog broja.+..., 1 ručni PS računar IPAQ marke HP, te hard disk Procesora crno sive boje (pentium 4) (1 komad), za koje predmete je navedeno da nisu upotrijebljeni ili namjenjeni za izvršenje krivičnog djela.

### **3. Razmatranje sporazuma o priznanju krivice:**

U toku razmatranja, na ročištu održanom 08.11.2012. godine, sporazum o priznanju krivice je prihvaćen, nakon što je Sud, u smislu člana 231. ZKP BiH, provjerio i utvrdio da je do njegovog zaključenja došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je optuženi upoznat sa mogućim posljedicama zaključenja sporazuma o priznanju krivice, uključujući i posljedice vezane za imovinskopravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, te nakon što je Sud utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog.

Optuženi je pred sudom jasno i nedvosmisleno izjavio da se osjeća krivim za prekvalifikovano krivično djelo koje mu se sporazumom stavlja na teret, izvršeno na način i u vrijeme navedeno u optužnici odnosno u sporazumu, posebno naglašavajući da u vrijeme zaključenja sporazuma nije bilo nikakvih prijetnji, ucjena, upotrebe sile, niti vršenja pritisaka na zaključenje, te da se na zaključenje sporazuma odlučio svjesno i svojevrijedno, u skladu sa čime je i dao izjavu o priznanju krivice.

Prilikom odlučivanja Sud je ocijenio da je optuženi razumio da se sporazumom odriče prava na suđenje kao i da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju, kao i na obavezu svjedočenja u postupku po optužnici Tužilaštva BiH br. T20 0 KT 0000758 10 od 09.12.2011. godine. Optuženi je pregovarao o krivici sa Tužilaštvom Bosne i Hercegovine u prisustvu svog branioca, tako da je imao adekvatnu pravnu pomoć. Pored toga, optuženi je pred sudom nedvosmisleno potvrdio da je upoznat sa svim zakonskim posljedicama zaključenja sporazuma, koje pravne posljedice su mu i od strane suda neposredno predočene.

### **4. Dokazni standard**

Standard „dovoljno dokaza“, koji zakonodavac propisuje kao uslov za prihvatanje sporazuma, Sud je utvrdio na osnovu priznanja optuženog i dokaza pobrojanih u optužnici i posebno obrazloženih od strane Tužilaštva, a na koje odbrana nije imala prigovora. Ovakvu ocjenu o krivici, sud zasniva na predatoj materijalnoj dokumentaciji koja je pobrojana u aneksu, koji čini sastavni dio ove presude.

## 5. Krivična sankcija:

Nakon ocjene svih činjenica i okolnosti koje su odbrana i tužilac iznijeli i obrazložili na ročištu za izricanje krivičnopravne sankcije, Sud je prihvatio sporazumom dogovorenu krivičnu sankciju.

Tako je primjenom odredbi članova 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH i članom 62 KZ FBiH, Sud optuženom Kundert Božidaru izrekao uslovnu osudu kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i istodobno određuje da se ova kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 5 (pet) godina od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

U tom smislu, Odlučujući o krivičnoj sankciji, Sud je imao u vidu odredbe krivičnog zakonostavstva kojima je propisano da će se počinitelj krivičnog djela iz 273. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH kazniti kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina, težinu počinjenog krivičnog djela te sve olakšavajuće okolnosti, od kojih je posebno cijenjeno da je priznanje izvršenja krivičnog djela dato na početku izvođenja dokaza, što je u velikoj mjeri doprinjelo ekonomičnosti postupka, te iskazane spremnosti optuženog da saradnjom sa Tužilaštvom doprinese rasvjetljavanju ovog krivičnog djela, ne samo u smislu svoga učešća nego i učešća u drugih lica. Takođe, od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio da je doprinos optuženog u izvršenju nevedenih krivičnih djela značajno manji u odnosu na druge optužene, da je krivotvorio jednu saobraćajnu dozvolu a da pri tome nije imao saznanja u koju će svrhu biti saobraćajna dozvola biti korištena, a potom i da je optuženi porodičan čovjek, otac dvoje djece, te da je i sam pogođen izvrešenjem krivičnog djela obzirom da je istom umanjen profesionalni kredibilitet u poslu kojim se do tada bavio. Sud se uvjerio da je optuženi razumio težinu krivičnog djela i shvatio ozbiljnost posljedice, te da je njegovo kajanje i obećanje da više neće činiti krivična djela bilo iskreno. Na strani optuženog sud nije našao otežavajućih okolnosti, obzirom da je ranija osuda za krivično djelo Krivotvorenja čeka iz člana 172. stav 1. KZ SFRJ, trebala biti brisana.

Sud je zaključio da je izrečena krivična sankcija adekvatna stepenu krivične odgovornosti optuženog, srazmjerna jačini ugrožavanja zakonom zaštićenog dobra i stepenu ispoljene društvene opasnosti, te da za ostvarivanje generalne i pojedinačne prevencije nije neophodno bezuslovno kažnjavanje optuženog, te da će se istom postići svrha kažnjavanja, u smislu odredbe člana 39. KZ BiH.

## 6. Oduzimanje predmeta

Na osnovu člana 74. KZ BiH, od optuženog Kundert Božidara se oduzimaju predmeti upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela, i to: **Mobilni telefoni i SIM kartice:** „Samsung“model GT-E1080i, IMEI:359243038853118, sa „Frend“GSM BIH SIM karticom ser. br. 89387051006175099944, IMSI broja.218055551809994, petplatničkog broja:+ ...,

„NOKIA“ model 7100s-2 IMEI:358023035994078, sa „Eronet“ GSM BIH SIM karticom ser. br.8938703020009317851, „Sagem“ model my 101X, IMEI: 353341010747047, bez GSM SIM kartice, „Simens“ model A70, IMEI.356468001272243, bezv GSM SIM kartice, „Samsung“ model SGH-B100, IMEI.353667021755979, „Motorola“ model C261, IMEI.358605003218033, bez GSM SIM, privremeno oduzeto od Kunder Božidara i DVD marke TDK; **Centralne jedinice i drugi informatički mediji:** USB stik (1 komad); 1 USB stik ser.broja S/N 002143, 1 memorijska kartica, Procesor crno sive boje (pentium 4) (1 komad) izuzev hard diska; Štampač marke "Lexmark X2650", sive boje; Štampač marke "Canon LBP – 800", sive boje; Štampač marke "Epson DX4050", bijelo sive boje; Štampač marke "Fujitsu DL 700" bež boje, **Ostali predmeti:** Obrazac recepta JZU Dom Zdravlja sa poliklinikom "Dr. Mustafa Šehović" Tuzla (20 komada);Međunarodno osiguranje za vozilo "ford fiesta" (1 komad) i međunarodno osiguranje za vozilo "Daimler benz" (1 komad);Potvrda o vlasništvu vozila na ime Bajramović Nusmir (1 komad) i njemačka saobraćajna dozvola na ime Blinkers Ziba (1 komad),Iskaznica za vozača motornog vozila na ime Osmanović Senad sa fotografijom;Italijanska vozačka dozvola na ime Sejdić Senija i dvije fotografije NN ženske osobe;Markice za gradski prevoz (2 komada) i naljepnica za šoferšajbu (1 komad);List papira, formata A5, bijele boje sa vodoravnim linijama, iskinut iz sveske, na kojem su rukopisom upisani podaci za vozilo „Škoda Oktavia“ i podaci za lice Požegić Mersiha. List papira formata A4 sa odštampanim obrascem saobraćajne dozvole (2 komada);List A4 formata sa odštampanim obrascem saobraćajne dozvole;Obrasci pečata (2 komada);Obrasci pečata (7 komada); Jastučić za pečate (7 komada);Mastilo za pečate (2 komada) Folija za srebrotisak (1 komad);Suvi pečat "Visoka građevinsko – geodetska škola" Beograd i suvi pečat sa natpisom "CITA DI MILANO" (2 komada),Listovi A4 formata zelene boje sa odštampanim podacima za vozila iz saobraćajne dozvole (7 komada).

Navedeni predmeti koji su upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela i nastali izvršenjem se oduzimaju od optuženog u skladu sa članom 213. Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera.

## **7. Oduzimanje protivpravno stečene imovinske koristi i imovinsko pravni zahtjev oštećenih**

S obzirom da oštećeni po tački optužnice za koju je optuženi Kundert Božidar oglašen krivim nisu postavljali imovinskopravni zahtjev, sud o istom nije raspravljao.

Na osnovu člana 110. stav 1. KZ BiH u vezi sa članom 392. ZKP BiH, od optuženog Kundert Božidara se oduzima imovinska korist pribavljena krivičnim djelom iz člana 373. stav 1. KZ FBiH, imajući u vidu da je optuženi za iznos od 100,00 KM prodao krivotvorenu saobraćajnu dozvolu njemu poznatom licu.

Imovinsku korist optuženi je dužan uplatiti na račun države Bosne i Hercegovine (MFT BiH – SUD BIH, Centralna Banka BiH, transakcijski račun broj 0000030000000145, sa pozivom na broj 37111628, svrha uplate Sredstva od protivpravno stečene imovinske koristi u predmetu broj S1 2 K 011397 12 K ), u roku od trideset dana od dana pravosnažnosti presude.

#### **8. Troškovi krivičnog postupka:**

Na osnovu člana 188. stav 3. ZKP BiH, Sud je optuženog obavezao na naknadu troškova sudskog paušala u iznosu od 200,00 (dvijestotine) KM u roku od 15 dana po pravosnažnosti ove presude smatrajući da navedeni iznos nije u tolikoj mjeri visok da bi njegovim plaćanjem bilo dovedeno u pitanje izdržavanje optuženog ili osoba koje je on dužan da izdržava, kao na i naknadu troškova krivičnog postupka o čijoj će visini sud odlučiti posebnim rješenjem po pribavljanju potrebnih podataka.

**Zapisničar**  
**Franjo Dragičević**

**PRESDJEDNIK VIJEĆA**  
**SUDIJA**  
**Tatjana Kosović**

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove presude nije dozvoljena žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju, dok se iz drugih razloga žalba može podnijeti u roku od 15 dana od dana dostavljanja pismenog opravka presude.