



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 040865 21 Iž
Sarajevo, 16.07.2021. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić Čovrk predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Srete Crnjaka članova vijeća, odlučujući o žalbi žalioca Anisa Krivića iz Sarajeva ulica Safveta bega Bašagića br. 77, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-283/21 od 07.7.2021. godine, u pravnoj stvari prestanka mandata i dodjele mandata, u nejavnoj sjednici održanoj dana 16.07.2021. godine, donio je:

R J E Š E N J E

Žalba se odbija

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, Anisu Kriviću vjećniku u Opštinskom vijeću Stari grad Sarajevo, izabranom na Lokalnim izborima 2020. godine sa liste političkog subjekta SBB, utvrđen je prestanak mandata sa danom donošenja odluke. Stavom 2 iste odluke utvrđeno je da po pravosnažnosti ove odluke upražnjeni mandat iz stava (1) dispozitiva ove odluke dodijeli će se sljedećem kvalifikovanom kandidatu sa liste političkog subjekta SBB za Općinsko vijeće Centar Sarajevo.

Protiv ove odluke Anis Krivić je blagovremeno uložio žalbu navodeći da je odluka o prestanku mandata i dodjeli mandata sljedećem kvalifikovanom kandidatu sa liste SBB, nepravilna i nezakonita. Obrazloženje pobijane odluke ne sadrži navode da je upravo savjetnik zamjenika premijera Federacije BiH izvršna funkcija u smislu odredbe člana 1.8 stav (4) Izbornog zakona BiH. Navedeni propisa kao i drugu zakonski propisi ovu funkciju ne smatraju izvršnom funkcijom, niti iz poslova savjetnika zamjenika premijera proizilaze izvršne nadležnosti. Prilikom odlučivanja Centralna izborna komisija BiH nije uzela u obzir da se ne radi o funkcijama istog izbornog ciklusa što se po primjenjenoj zakonskoj odredbi smatra izuzetkom kod ocjene nespojivosti funkcija. Ukazuje da Centrala izborna komisija BiH postupa nedosljedno u istim činjeničnim i pravnim situacijama predlaže da se žalba uvaži i ožalbeno rješenje poništi.

U odgovoru na žalbu Centrala izborna komisija BiH navodi da je odluku donijela na osnovu odredbi koje se odnose na nespojivost funkcija i da se u konkrentom slučaju radi o različitim izbornim ciklusima pa činjenica da Federacija BiH već godinama radi u tehničkom mandatu nije bila odlučujuća. Predlažu da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda Apelaciono upravno vijeće Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da žalba nije osnovana

Kako proizilazi iz stanja u spisu predmeta Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je provodeći postupak po službenoj dužnosti na pravilan i zakonit način, utvrdila postojanje nespojivosti funkcija u konkretnom slučaju.

Na Lokalnim izborima 2020. godine Anis Krivić izabran je za vjećnika u Opštinskom vijeću Stari Grad Sarajevo kao kandidat sa liste političkog subjekta SBB. Za vrijeme trajanja ovog mandata Centralna izborna komisija zaprimila je prijavu da imenovani obavlja i dužnost savjetnika imenovane dužnosti u Vladi Federacije BiH. U postupku utvrđivanja relevantnih činjenica Centrala izborna komisija BiH, na upućeni zahtjev, od Vladi Federacije BiH pribavila informaciju da je Anis Krivić imenovan na dužnost savjetika zamjenika premijera Federacije BiH, u prilogu koje je dostavljeno rješenje o imenovanju. Pored toga, Centralna izborna komisija BiH je dana 12.5.2021. godine provela i poseban ispitni postupak u smislu odredbe člana 133. Zakona o upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti relevantnih za razjašnjenje stvari i davanja mogućnosti stranci da u potpunosti ostvari i zaštiti svoja prava i pravne interese u ovom predmetnom postupku, u kome je žalitelj dao dostavio pismenu izjavu dana 04.06.2021 godine i dopunu izjave dana 24.06.2021. godine.

Na osnovu potpuno i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, koje žalitelj i ne osporava u žalbi, Centralna izborna komisija je pravilno primijenila i materijalno pravo na konkretni slučaj, jer je utvrdila da je članom 1.8. stav (4) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.23/01 sa izmjenama) propisano da jedno lice može obavljati najviše jednu neposredno izabranu javnu dužnost ili najviše jednu neposredno i jednu posredno izabranu dužnost, osim ako ovim Zakonom nije drugačije regulisano. Nespojivo je istovremeno vršenje ovih funkcija sa vršenjem funkcija u izvršnim organima vlasti. Također je nespojivo istovremeno vršenje više od jedne funkcije u izvršnim organima vlasti, osim u periodu dok se ne konstituišu izvršni organi vlasti izabrani na redovnim izborima u istim izbornom ciklusu.

Odredbom člana 1.8 stav (6) navedenog Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je koje funkcije se smatraju izvršnim funkcijama.

I po pravnom shvatanju ovog suda i dosadašnjoj praksi u primjeni zakona, funkcija savjetnika zamjenika premijera je izvršna funkcija, pošto se stiče imenovanjem na vrijeme trajanja funkcije ministra, podliježe smjeni i radni odnos se zasniva dok traje funkcija, na određeno vrijeme na koji se ne primjenjuju propisi o državnim službenicima. Propisani izuzetak u odredbi člana 1.8. stav 4 Izbornog zakona BiH omogućava obavljanje nespojivih funkcija u periodu dok se ne konstituišu organi izabrani na redovnim izborima u istom izbornom ciklusu, žalitelj pogrešno tumači smatrajući da se nespojivost funkcija tretira samo kada je riječ o

funkcijama istog izbornog ciklusa. Stoga za rješenje ove pravne stvari nema značaja ukazivanje u žalbi da je žalilac na funkciju savjetnika zamjenika premijere Federacije BiH imenovan u izbornom ciklusu Vlade Federacije BiH od 2014-2018. godine, a da je na funkciju vijećnika izabran u izbornom ciklusu od 2020-2024. godine.

U konkretnom slučaju, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je koristeći ovlaštena propisana odredbom člana 2.9 stav (1) tačka 14. i člana 1.10 stav (1) tačka 6. A u vezi sa odredbama člana 1.8 stav (4) i (6) izbornog zakona Bosne i Hercegovine i donijela ožalbenu odluku.

Na osnovu svega naprijed navedeno, može se zaključiti da je Centralna izborna komisija BiH, na pravilan i potpun način utvrdila činjenično stanje i primijenila materijalno pravo i u skladu sa odredbama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine donijela ožalbenu odluku.

S obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita a žalba neosnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešlagić Čovrk