

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 040553 21 Iž
Sarajevo, 04.06.2021.godine

IZVORNIK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjaka predsjednika vijeća, Vesna Trifunović i Mirsade Džindo članova vijeća, odlučujući o žalbi Nedžada Nadarevića iz Velike Kladuše ul. Meklote Lamela L-8broj 90 koga zastupa Amir Kajtezović advokat iz Velike Kladuše ul. Maršala Tita bb, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-01-07-1-273/21 od 06.05.2021. godine o prestanku mandata i dodjeli mandata vijećnika u Opštinskom vijeću Velika Kladuša, u nejavnoj sjednici održanoj 04.06.2021.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, u stavu 1 izreke, utvrđen je prestanak mandata Nedžad Nadareviću vijećniku Opštinskog vijeća Velika Kladuša izabranom na Lokalnim izborima 2020. godine sa liste političkog subjekta POLITIČKA ORGANIZACIJA NAROD I PRAVDA, sa danom predaje ostavke 30.04.2021. godine.

Stavom 2 izreke, upražnjeni mandat dodjeljen je Miradu Dizdareviću sljedećem kvalifikovanom kandidatu sa liste političkog subjekta POLITIČKA ORGANIZACIJA NAROD I PRAVDA.

Protiv odluke Centralne izborne komisije BiH, Nedžad Nadarević izjavio je blagovremenu žalbu, lično i putem punomoćnika sa istim sadržajem i istim priloženim dokazima. U žalbama se navodi da odluku o utvrđenom prestanku mandata pobija iz svih dozvoljenih razloga. Ukazuje na prevaru i zabludu u koju je doveden od strane predsjednika opštinskog vijeća koju mu je dao obrazac za podnošenje ostvake govoreći da se radi o prijavi za jednu od komisija opštinskog vijeća. Izjavu je potpisao na osnovu povjerenja u instituciju i predsjedavajućeg, ali i lijekova koje je koristio u vrijeme potpisivanja izjave. Ističe da je osoba sa invaliditetom i dijagnosticiranim

psihičkim poremećajem, da se ne sjeća da je zaprimio poziv CIK-a. Ukazuje da je učestvovao u kampanji i stekao povjerenje birača, da je mandat obavljao časno, pošteno i u interesu birača čije povjerenje ne bi izigrao vraćanjem mandata i time sebe lišio naknade za rad o kojoj zavisi kao invalidno lice. Zbog privremene spriječenosti za rasuđivanje vrijeme potpisivanja, predlaže da se žalba uvaži osporavano rješenje preinači i odbije zahtjev za utvrđivanje prestanka njegovog mandata ili da se odluka ukine i vrati na ponovni postupak.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu, ukazujući da je odluka donesena na osnovu podnesenog zahtjeva za utvrđivanje prestanka mandata, koju činjenicu žalba i ne osporava, te u skladu sa odredbama Izbornog zakona BiH.

Žalba nije osnovana.

Iz spisa proizilazi da je Opštinsko vijeće Velika Kladuša u prilogu akta broj 01-04-167/21 od 30.04.2021. godine, dostavio dana 04.05.2021. godine Centralnoj izbornoj komisiji BiH Obrazac za utvrđivanje prestanka mandata izabranom članu organa vlasti, koji je potpisao Nedžad Nadarević navodeći zdravstveno stanje kao razlog ostavke i broj telefona za kontakt.

Nadalje proizilazi da je Centralna izborna komisija vjerodostvojnost i svojevrijnost podnesenog zahtjeva provjerila kontaktom sa Nedžadom Nadarevićem, nakon čega je donijela ožalbeno rješenje kojim je utvrdila prestanak mandata imenovanom sa danom podnošenja ostavke 30.04.2021. godine.

Na ovaj način Centralna izborna komisija je postupila u skladu sa odredbom člana 2.9 stav 1 tačka 14 Izbornog zakona jer je prije donošenja ožalbene odluke provela postupak utvrđivanja istinitosti činjenice o svojevrijnom podnešenju ostvake i tek potom donijela odluku o prestanku mandata izabranom zvaničniku Nedžadu Nadareviću. Prestanak mandata utvrđen je u skladu sa članom 1.10 stav 1 tačka 1 i stav 2 Izbornog zakona, a upražljeni mandat, primjenom člana 13.6 stav 1 istog zakona, dodijeljen je slijedećem kvalifikovanom kandidatu političkog subjekta na čijoj listi je bio i žalitelj.

Proizilazi da je ožalbeno rješenje Centralna izborna komisija BiH pravilno i zakonito i kao takvo nije dovedeno u sumnju navodima žalbe. Ovo iz razloga jer je žalitelj dostavio medicinsku dokumentaciju koja datira od 2010. do 2014. godine, pa kako nije u vremenskoj korelaciji sa vremenom potpisivanja izjave o ostavki, ne potvrđuje ni navode žalbe o spriječenosti žalitelja za rasuđivanje u vrijeme podnošenja ostavke. Izjava o odricanju od prava na žalbu koja je dostavljena CIK-u uz obrazac za utvrđivanje prestanka mandata, ovjerena u Opštini Velika Kladuša pod brojem 6135/21 od 30.04.2021. godine nema pravo dejstvo u vezi prava na izjavljivanje pravnog lijeka. Međutim, iz sadržaja izjave proizilazi saznanje žalitelja da će uslijediti odluka CIK-a o prestanku mandata, što je u suprotnosti sa navodima žalbe o zabludi žalitelja i da mu je obrazac za utvrđivanje prestanka mandata predstavljen kao prijava za rad u opštinskoj komisiji.

Stoga je, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredaba člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Sreto Crnjak**