



Суд Босне и Херцеговине
Суд Босне и Херцеговине

Број: С1 3 Иж 041141 21 Иж
Сарајево, 6.9.2021.године

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у апелационом вијећу састављеном од судија Звездане Антоновић, као предсједника вијећа, др Бранка Мораита и Весне Трифуновић, као чланова вијећа, одлучујући о жалби Лукић Миодрага из 74274 Чечаве, улица Чечава 835, изјављеној против рјешења Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број: 06-1-07-1-415/21 од 12.8.2021.године о давању сагласности за именовање чланова Општинске изборне комисије Теслић, у нејавној сједници, одржаној дана 6.9.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се уважава, укида се Рјешење Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број: 06-1-07-1-415/21 од 12.8.2021 .године и предмет враћа на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број и датум наведени у уводу, дата је сагласност на рјешење Скупштине општине Теслић број: 01-111-187/21 од 27.7.2021. године, којим се на дужност чланства Општинске изборне комисије Теслић именују Владимир Вуковић, предсједник и члан, Марица Ђурић, чланица и Анђелко Остојић, члан. Ставом (2) ожалбеног рјешења није дата сагласност на разријешење Самире Зеленбабић, замјенске чланице.

Жалилац је благовремено уложио жалбу због непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права. У жалби оспорава наведено рјешење, јер је незаконито елиминисан из конкурсне процедуре за чланство у ОИК Теслић које именује скупштина општине уз сагласност ЦИК БиХ.

У жалби наводи да је има изборно искуство, као једна од општих услова за именовање у чланство ОИК Теслић, али да није могао да прибави потврду од ОИК Теслић нити од ЦИК БиХ, јер, наводно, немају сачувану архиву о Изборима из 2002. године.

У одговору на жалбу Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је предложила да се жалба одбије као неоснована. Уједно је истакла да је Комисија за спровођење јавног огласа од 5.7.2021. године именована од стране Скупштине општине Теслић, те да ЦИК БиХ није надлежна да руководи радом комисије нити да утиче на начин одлучивања.

Испитујући ожалбену одлуку, у оквиру жалбених навода, вијеће Апелационог одјељења Суда БиХ је одлучило као у изреци из сљедећих разлога:

Жалба је основана.

Увидом у спис и достављену документацију и евиденције, апелационо управно вијеће Суда Босне и Херцеговине оцијенило да ЦИК БиХ није правилно утврдила да ли жалилац испуњавају све опште и посебне услове прописане Изборним законом и Упутством о утврђивању квалификација, броја, именовању и разрјешењу и обуци чланова изборне комисије основне изборне јединице у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", бр. 29/18 и 36/19).

Одредбом члана 2.12. став 5 Изборног закона Босне и Херцеговине („Сл. гласник БиХ“, број: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 4/04, 25/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) је прописано да чланове општинских и градских изборних комисије именује општинско вијеће, односно скупштина општине, уз сагласност Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, на основу јавног огласа по процедури коју утврђује Централна изборна комисија Босне и Херцеговине.

У конкретном случају, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине није, у оквиру својих надлежности прописаних Изборним законом Босне и Херцеговине, утврдила да ли су тачни наводи подносиоца жалбе о томе да има потребно изборно искуство. У прилог својих тврдњи жалилац је доставио изјаву о изборном искуству, јер му на поновљено тражење потврду о изборном искуству није дала ОИК нити ЦИК БиХ с образложењем да немају сачувану архиву о Изборима 2002. године, а да ЦИК такву архиву ни не посједује. Жалилац је правилно поступио, јер је приложио својеручну изјаву о изборном искуству у складу с одредбом члана 173. става (3) Закона о управном поступку, јер се за утврђивање конкретне чињенице посједовања изборног искуства може као доказно средство узети и усмено дата изјава странке. Супротно законској могућности, Комисија за избор чланова ОИК Теслић односно Комисија за спровођење јавног огласа од 5.7.2021. године је цијенила да изјава подносиоца жалбе не може бити доказ о изборном искуству те је његову пријаву на јавни оглас оцијенила као непотпуну.

Према стању у спису предмета, жалилац је, у немогућности да од надлежних органа прибави потребну потврду о изборном искуству, прибавио изјаве свједока: Станка Душанића, из Прибинића, Теслић, од 26.7.2021. године, који потврђује да је жалилац одслушао обуку као члан бирачког одбора; Жељка Симеунића из Теслића, који је био предсједник бирачког одбора, да је жалилац био члан бирачког одбора на бирачком мјесту Горња Чечава на Општим изборима у Босни и Херцеговини који су одржани 2002. године и изјаву Горана Гојковића, полицијског службеника који потврђује исте чињенице.

С обзиром на стање у спису ово вијеће Суда Босне и Херцеговине уважава предметну жалбу с обзиром на неправилно и непотпуно утврђено чињенично стање и погрешну примјену материјалног права. Одредбом члана 6.1 Изборног закона БиХ је прописано да заштиту изборног права обављају

изборне комисије и Апелационо одјељење Суда Босне и Херцеговине. Према одредби члана 6.6 став (5), приликом рјешавања приговора и жалби, Централна изборна комисија БиХ може поступати на основу утврђених чињеница или одржавати расправе. Централна изборна комисија БиХ може дозволити странама да поднесу нове доказе или своје одлуке заснивати на документацији из списка комисија нижег степена.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, доносилац ожалбеног рјешења, дужна је да у примјереном року, правилно и потпуно утврди чињенично стање и тек тада примијени релевантне одредбе процесног и материјалног права те донесе закониту и правилну одлуку водећи рачуна о становишту овог суда изнијетог у образложењу овог ријешења.

На основу наведеног, по оцјени овог вијећа, побијана Одлука Централне изборне комисије БиХ није правилна и законита, а жалба је основана, па је исту ваљало уважити, примјеном одредаба члана 81. став 1. друга реченица, Закона о управним споровима Босне и Херцеговине и одредити мјере у смислу одредбе става 2. истог закона („Службени гласник БиХ“, бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10).

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Судија
Звездана Антоновић