



Sud Bosne i Hercegovine
Sud Bosne i Hecegovine

Broj: S1 3 Iž 041002 21 Iž
Sarajevo, 17.8.2021. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću Apelacionog odjeljenja sastavljenom od sudija, Dinke Bešlagić Čovrk, kao predsjednika vijeća, dr Branka Moraita i Vesne Trifunović, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Turbo Sanela 70220 Donji Vakuf, ul. 770. Slavne brdske brigade b.b., protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-1-07-1-365/21 od 22.7.2021. godine, o davanju saglasnosti na imenovanje Općinske izborne komisije Donji Vakuf, u nejavnoj sjednici održanoj dana 17.8.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija

O b r a z l o Ź e n j e

Riješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum kao u uvodu, data je saglasnost na rješenje Općinskog vijeća Donji Vakuf broj: 01-04-01165/21 od 23.6.2021. godine, kojim se na dužnost članova Općinske izborne komisije Donji Vakuf imenuju: Selma Hadžić, Zijad Mukanović i Ivana Božić.

Žalilac je blagovremeno uložio žalbu na navedeno rješenje u kojoj ističe da je bio trećerangirani kandidat na listi uspješnih kandidata ali da nije imenovan za člana OIK Donji Vakuf. Smatra da su narušena njegova prava, jer prema posljednjem popisu u Općini Donji Vakuf ima 95,6% Bošnjaka a samo 0,8% Srba te je nelogično da treći član OIK Donji Vakuf bude Srbin, odnosno da svi trebaju biti Bošnjaci. Kao drugi prigovor u žalbi žalilac ističe kako prvorangirana Hadžić Selma, magistar poljoprivrede nema iskustva u provođenju izbora, te da nije trebala biti imenovana.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH predlaže da se žalba odbaci kao nedopuštena, jer nije potpisana ili odbije kao neosnovana. Sud BiH je naložio CiK-i da u smislu pravila ZUP-u preduzme mjere da se otkloni ovaj formalni nedostatak, nakon čega je Sudu dostavljena ispravljena odnosno svojeručno potpisana žalba žalioaca.

Ispitujući ožalbenu odluku u okviru žalbenih navoda Apelaciono vijeće Suda BiH je zaključilo da žalba nije osnovana.

Žalba nije osnovana.

Apelaciono upravno vijeće zaključuje, a na osnovu podataka koji se nalaze u spisu predmeta, da je CIK-a BiH donoseći osporeno rješenje na pravilan i zakonit način postupila u skladu sa odredbama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 i 41/20 taksativno navedeni razlozi za neizbor za člana izborne komisije ili biračkog odbora.) i Upustvom o utvrđivanju kvalifikacija, broja i imenovanju članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br. 29/18 i 36/19). Naime, članom 2.12 stav 5. i 8. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine je propisano da članove općinske izborne komisije imenuje općinsko vijeće odnosno skupština općine uz saglasnost Centralne izborne komisije BiH, na osnovu javnog oglasa po proceduri koju utvrđuje Centralna izborna komisija BiH posebnim propisom. Nadalje članom 2.14 stav 1. Izbornog zakona propisano je da sastav izborne komisije mora biti multietičan, tako da odražava zastupljenost konstitutivnih naroda, uključujući i ostale, u izbornoj jedinici za koju se organ nadležan za sprovođenje izbora osniva, vodeći računa o posljednjem popisu stanovništva provedenom na državnom nivou. CIK BiH je u ožalbenom rješenju pravilno utvrdila činjenično stanje iz kojeg je izvela pravilnu ocjenu da se žalilac izjasnio kao pripadnik bošnjačkog naroda, te uračunavši prvorangiranog i drugorangiranog kandidata, koji su se također izjasnili kao pripadnici bošnjačkog naroda, sastav OIK Donji Vakuf bi bio jednonacionalan, što ne bi bilo u skladu sa odredbom člana 2.14 stav (1) Izbornog zakona BiH u dijelu nacionalnog sastava OIK Donji Vakuf. I prema stavu obog Suda odredba člana 2.14 Izbornog zakona BiH je imperativna norma kojom je propisano da sastav izborne komisije mora biti multietnički.

Iz stanja spisa prizlazi da je CIK-a BiH pravilno utvrdila sve odlučne činjenice koje su je opredijelile za donošenje osporenog rješenja. Naime, prema stanju u spisu predmeta, pravilno je CIK BiH utvrdila činjenično stanje, te i ovo vijeće konstatuje da su ispoštovane procedure i opšti i posebni uslovi prilikom predmetnog imenovanja i da redosljed utvrđenih kandidata nije osporen. Žalbeni navodi su, uprkos prigovorima žalioaca, neosnovani, jer su odredbom člana 2.3. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 i 41/20) taksativno navedeni razlozi za neizbor za člana izborne komisije ili biračkog odbora, tako da je prigovor žaliteljev, u ovom smislu neosnovan.

Odredbom člana 3. stav 4. Uputstva o utvrđivanju kvalifikacija, broja i imenovanju članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u Bosni i Hercegovini je propisano da pored općih uslova propisanih odredbom člana 2.2. Izbornog zakona BiH, da bude lice sa odgovarajućom stručnošću i iskustvom u provođenju izbora. Uvidom u stanje u spisu predmeta, imenovani kandidat Hadžić Selma je magistar poljoprivrede i da ista posjeduje diplomu o stečenom obrazovanju i stručnom nazivu magistar poljoprivrede, i da je priložila dokaz o izbornom iskustvu, iz čega proizlazi da su navodi žalioaca o njenoj nekvalifikovanosti za člana OKI Donji Vakuf proizvoljni i neutemeljeni na Zakonu i relevantnim izbornim propisima.

Kako žalbeni navodi ne utiču na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, to je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu primjenom odredbe člana 81. stav 1., Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10).

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešlagić Čovrk**