



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj S1 3 Iž 041391 21 Iž**  
**Sarajevo, 14.10.2021. godine**

Sud Bosne i Hercegovine, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dr. Branka Moraita, kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Zvezdane Antonović, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Brnjak Senada, zastupanog po Draginji Selak, advokatu iz Gradiške, izjavljenoj protiv odluke Centralne izbore komisije Bosne i Hercegovine broj 06-1-07-1-458/21 od 07.10.2021. godine o davanju saglasnosti na imenovanje četiri člana GIK-e Gradiška, na nejavnoj sjednici održanoj dana 14.10.2021 godine, donio je

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izbore komisije Bosne i Hercegovine broj 06-1-07-1-458/21 od 07.10.2021.godine, data je saglasnost na Rješenje Skupštine grada Gradiška broj 01-111-280/21 od 30.08.2021. godine, kojim se na dužnost u članstvu gradske izborne komisije Gradiška imenuju Borislav Radić, Jasminka Kalajdžija, Danijela Rosić-Malinović i Darko Lacković.

Navedenu odluku osporava žalitelj, te je predložio da se ista poništi i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

U obrazloženju žalbe navodi da je protiv Rješenja Skupštine grada Gradiška pokrenut upravni spor. o čemu je obavještena Centralna izborna komisija BiH iz koji razloga Centralna izborna komisija BiH nije ni mogla, na svojoj sjednici, raspravljati o navedenom tješenju jer isto nije pravosnažno, sve do okončanja upravnog spora. Nadalje navodi da se u obrazloženju ožalbenog rješenja navodi daje Skupština grada Gradiška postupila po uputama Centralne izborne komisije BiH i imenovala kandidata iz hrvatskog naroda, a da ostali kandidati ispunjavaju sve zakonom propisane uslove dok su se svi prigovori, urgencije i tužbe odnosili na nacionalno izjašnjenje Jasminke Kalajdžija. koja se izjasnila kao pripadnica bošnjačkog naroda jer isto nije potkrijepljeno niti jednim validnim dokumentom koji izdaju zvanične institucije dok je u izvod iz matične knjige vjenčanih upisano da se imenovana izjašnjava kao Srkinja - pravoslavne vjeroispovjesti. Navodi da se radi o privatnoj ispravi-izjavi čiji je sadržaj

osporen od drugog učesnika u javnom konkursu. Nadalje navodi i da Centralna izborna komisija BiH ne dovodi u pitanje pravnu valjanost nacionalnog izjašnjenja u izjavi, iako isto nije provjerila kod zvanične institucije Agencije za statistiku BiH. Isto tako navodi da multietničan sastav izbornih komisija mora biti u skladu sa statističkim podacima sa posljednjeg popisa stanovništva, a sa kojima raspolaže Agencija za statistiku BiH. Navodi i da je izjava volje privatna isprava, pa samim tim ne može zamijeniti konkretne zakonske odredbe koje su tačno precizirane u Izbornom zakonu BiH a da je zakonodavac jasno regulisao „nacionalno izjašnjenje sa posljednjeg popisa stanovništva u BiH“ iz razloga mogućnosti zloupotrebe nacionalnog izjašnjenja. stoji u konkretnom slučaju i učinjeno.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud žalbu odbije kao neosnovanu.

Ispitujući pobijanu odluku o okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi da je u postupku imenovanja četiri člana Gradske izborne komisije Gradiška, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine Rješenjem broj: 06-1-07-1-401/21 od 12.08.2021. godine nije dala saglasnost na Rješenje Skupštine grada Gradiška broj: 01-1 1 1-235/21 od 13.07.2021. godine, jer Skupština grada Gradiška nije postupila u skladu sa odredbom člana 2.14 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, Naime, bilo je potrebno imenovati četiri člana Gradske izborne komisije Gradiška u skladu sa rezultatima popisa stanovništva u Bosni i Hercegovini iz 2013. godine za grad Gradiška („Službeni glasnik BiH“, broj 60/16), a vodeći računa o nacionalnom izjašnjenju člana Gradske izborne komisije Gradiška kojem mandat nije istekao i u odnosu na ukupan broj članova Gradske izborne komisije Gradiška.

Nakon navedenog. Skupština grada Gradiška je aktom broj: 01-013-82/21 od 30.08.2021. godine, zatražila od Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine saglasnost na Rješenje broj: 01-111-280/21 od 30.08.2021. godine, kojim se: Borislav Radić, Jasminka Kalajdžija, Danijela Rosić Malinović i Darko Lacković imenuju na dužnost u članstvu Gradske izborne komisije Gradiška, uz koje je priložena dokumentacija u smislu člana 10. stav (1) Uputstva o utvrđivanju kvalifikacija, broja, imenovanju i razrješenju i obuci članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u Bosni i Hercegovini (“Službeni glasnik BiH” br. 29/18 i 36/19).

Nadalje, Skupština grada Gradiška je aktom broj: 01-029-8/21 od 22.09.2021, godine dostavila obrazloženje u vezi sa odstupanjem od predložene rang-liste uspješnih kandidata prilikom imenovanja četiri člana Gradske izborne komisije Gradiška.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je, razmatrajući dokumentaciju koju je dostavila Skupština grada Gradiška, utvrdila da je Skupština grada Gradiška postupila u skladu sa odredbom člana 2.12 stav (5) i 2.14 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i da imenovani članovi Gradske izborne komisije Gradiška ispunjavaju uslove propisane Izbornim zakonom Bosne i Hercegovine i Uputstvom, iz kojih razloga je rješenjem broj: 06-1-07-1-458/21 od 07.10.2021. godine, dala saglasnost na rješenje Skupštine grada Gradiška broj: 01-111-280/21 od 30.08.2021.

godine kojim se na dužnost u članstvu Gradske izborne komisije Gradiška imenuju Borislav Radić, Jasminka Kalajdžija, Danijela Rosić-Malinović i Darko Lacković.

Odredbom člana 2.14 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH". br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05 52/05, 65/05, 77/05, 11/06 24/06. 32/07, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 i 41/21) je, između ostalog propisano da je sastav izborne komisije multietničan, tako da odražava zastupljenost konstitutivnih naroda, uključujući i ostale, u izbornoj jedinici za koju se organ nadležan za provođenje izbora osniva, vodeći računa o posljednjem popisu stanovništva provedenom na državnom nivou. Prema rezultatima posljednjeg popisa stanovništva u Bosni i Hercegovini iz 2013. godine („Službeni glasnik BiH". broj: 60/16), struktura stanovništva u opštini Gradiška je sljedeća:

UKUPNO: STANOVNIKA	Bošnjaci		Hrvati		Srbi		Ostali	
		7.580	14,65%	826	1,60%	41.863	80,93%	999

\* Ne izjašnjava se - 416 (0,80%)

Naprijed navedenim imenovanjem članova Gradske izborne komisije Gradiška, postupljeno je u skladu sa odredbom člana 2.14 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer ovakav sastav Gradske izborne komisije Gradiška odražava zastupljenost konstitutivnih naroda, uključujući i ostale prema posljednjem popisu stanovništva provedenom na državnom nivou.

Naime, Gradska izborna komisija Gradiška broji pet članova i to jedan iz reda Bošnjaka (Jasminka Kalajdžija), jedan iz reda Hrvata (Darko Lacković) i tri iz reda Srba (Branislav Radinović, Borislav Radić i Danijela Rosić Malinović) iz čega proizilazi daje sastav Gradske izborne komisije Gradiška multietničan, tako da odražava zastupljenost konstitutivnih naroda, u izbornoj jedinici za koju se organ nadležan za provođenje izbora osniva, vodeći računa o posljednjem popisu stanovništva provedenom na državnom nivou.

Žalitelj pogrešno smatra da je CIK BiH omogućila zloupotrebu nacionalnog izjašnjavanja u toku konkretnog postupka od strane Jasminke Kalajdžije, jer iz stanja spisa proizilazi da je Jasminka Kalajdžija prilikom prijave na javni oglas dostavila ovjerenu izjavu da se prilikom popisa stanovništava 2013.godine izjasnila kao pripadnica bošnjačkog naroda, što se u skladu sa članom 173. stav (1) Zakona o upravnom postupku, smatra dovoljanim dokazom o nacionalnom izjašnjenju na popisu 2013.godine.

Isto tako, odredbom člana 10. stav (1) tačka f) Uputstva o utvrđivanju kvalifikacija, broja, imenovanju i razrješenju i obuci članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u Bosni i Hercegovini propisano je da u cilju provođenja postupka davanja saglasnosti na odluku o imenovanju člana izborne komisije od strane Centralne izborne komisije BiH, nadležni organ za imenovanje dostavlja Centralnoj izbornoj komisiji BiH izjavu o nacionalnom izjašnjenju kandidata - imenovanog člana izborne komisije sa posljednjeg popisa stanovništva u Bosni i Hercegovini, svojeručno potpisanu i ovjerenu kod nadležnog organa.

Nadalje, i samim javnim oglasom je kao jedan od potrebnih dokumenata, tražena svojeručno potpisana i od nadležnog organa ovjerena izjava kandidata o nacionalnom izjašnjenju sa posljednjeg popisa stanovništva u BiH, a imajući u vidu da je podnositeljica žalbe i sama bila kandidatkinja za člana Gradske izborne komisije Gradiška, morala je priložiti i izjavu o nacionalnom izjašnjenju iz čega proizilazi i neosnovanost navoda da je navedena izjava privatna isprava koja nije validan dokaz.

Neosnovani su i navodi žalitelja kojima ukazuje da Centralna izborna komisija BiH nije mogla, na svojoj sjednici, raspravljati o navedenom rješenju jer isto nije pravosnažno, iz razloga što je žalitelj obavjestio Centralnu izbornu komisiju BiH da je protiv pobijanog rješenja pokrenuo upravni spor. Naime, odredbom člana 12. Zakona o upravnim sporovima BiH propisano je da tužba za pokretanje upravnog spora ne odgađa izvršenje pobijanog konačnog upravnog akta, ako Sud drugačije ne odluči.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, pa je istu primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 i 41/20) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA  
S U D I J A**

**Dr. Branko Morait**