



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Sud Bosne i Hecegovine**

---

**Broj: S1 3 Iž 041805 21 Iž**  
**Sarajevo, 13.12.2021.godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija dr Branka Moraita, predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Zvezdane Antonović, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Minele Močević Ćoso, odlučujući o žalbi Petra Gotovca iz Livna, Dalmatinska br. 24, izjavljenoj protiv rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-502/21 od 18.11.2021.godine, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 13.12.2021.godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba Petra Gotovca se uvažava, poništava se rješenje Centralne izborne komisije broj:06-1-07-1-502/21 od 18.11.2021. godine i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovni postupak donošenja odluke.**

**O b r a z l o ž e n j e**

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj:06-1-07-1-502/21 od 18.11.2021.godine, data je saglasnost na Odluku Gradskog vijeća Livna broj:01-02-2672/21-1 od 24.09.2021.godine, kojim se na dužnost u članstvo Gradske izborne komisije Livno imenuje Slađana Pejaković, član.

Protiv navedene odluke žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, te je predložio da se ista usvoji, poništi osporeno rješenje, te da Sud donese pravilno i zakonito rješenje, ili pak predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i rješavanje.

U obrazloženju žalbe navodi da je, Centralna izborna komisija BiH (u daljem tekstu: CIK BiH) dala saglasnost na imenovanje Slađane Pejaković za članicu Gradskog izbornog povjerenstva Livno, na osnovu dokumentacije dostavljene od strane Gradskog vijeća Livno, a da očito nije bila upoznata sa činjenicom da je prilikom bodovanja kandidata došlo do povrede Zakona, od strane Povjerenstva za Izbor, imenovanja i administrativna pitanja. Navodi da je, prvorangirana Slađana Pejaković

koja je imala manji broj bodova (3 od 5) na pisanom testu, očitim dogovorom ostalih članova, Povjerenstva za Izbor, imenovanja i administrativna pitanja, na usmenom testu dobila maksimalni broj bodova, a sve iz razloga što u tom povjerenstvu koje je provelo proceduru sjedi njena sestra Iva Krišto (HDZ 1990), koja se nije izuzela prilikom glasanja, čime je izravno došlo do sukoba interesa i povrede postupka Izбора.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine u odgovoru na žalbu je predložila da Sud žalbu odbije kao neosnovanu, ističući da je pobijana odluka pravilna i zakonita.

Smatra, da su u konkretnom slučaju ispoštovane procedure Izбора i zadovoljeni opšti i posebni uslovi kandidata potrebni za imenovanje, a ispitivanje i provjeravanje takvih činjenica nije u njenoj nadležnosti, a da su navodi o dogovoru svih članova komisije za Izbor vezani za Slađanu Pejaković u domenu špekulacija, te da je žalitelj takvu vrstu prigovora mogao uputiti u toku konkursne procedure Povjerenstvu za imenovanje i administrativna pitanja.

Žalba je osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH), kojim je data saglasnost na Odluku Gradskog vijeća Livno broj:01-02-2672/21-3 od 24.09.2021.godine, kojom se na dužnost člana Gradske izborne komisije Livno imenuje Slađana Pejaković, nepravilna i nezakonita.

Osnovano se žalbom ukazuje na nepravilnosti učinjene od strane Povjerenstva koje je provodilo proceduru za Izbor člana Gradskog izbornog povjerenstva Livno, učinjene na način da je u sastavu istog kao član učestvovala Iva Krišto, sestra izabrane članice Slađane Pejaković, koja se nije izuzela prilikom glasanja, čime je izravno došlo do sukoba i povrede postupka Izбора.

CIK pogrešno smatra da ispitivanje činjenice istaknutih u žalbi, a koje se odnose na srodstvo, nije u nadležnosti CIK-a.

Upravo suprotno, ova nadležnost proizilazi iz odredbe člana 2.9 Stav 1. 17 izbornog Zakona BiH, kojom odredbom su data sva ovlaštenja CIK-u za provođenje, nadgledanje i ispitivanje zakonitosti rada svih izbornih komisija.

Članom 2.1 stav (2) Izbornog Zakona BiH je propisano da su Izborne komisije i birački odbori nezavisni i nepristrasni u svom radu te da član izborne komisije neće učestvovati u donošenju odluke kada taj član ili član njene uže porodice ima lični ili finansijski interes, ili ako postoji drugi sukob interesa, koji može dovesti u sumnju njegovu sposobnost da djeluje nepristrasno.

Ova činjenica je sama po sebi dovoljna da dovede u pitanje pravilnost i zakonitost pobijene odluke, čak i u slučaju kada su ispoštovane procedure propisane Uputstvom o utvrđivanju kvalifikacija, broja, imenovanju i razrješenju i obuci članova izborne komisije, iz razloga što dovodi u pitanje nepristrasnost u radu izabrane komisije. Ovo tim prije što je izabrana komisija imala mogućnost da radi i odlučuje i u nepotpunom sastavu, kako je to propisano Poslovníkom o radu Općinskog vijeća Livno (član 35 i

40 istog), a istovremeno, članica komisije, sestra izabranog kandidata je propustila da zatraži svoje izuzeće u radu komisije, a što dodatno ukazuje na nepravilnosti u radu iste i pristrasnosti u njenom odlučivanju.

Iz navedenih razloga valjalo je žalbu tužitelja usvojiti i osporeno rješenje poništiti i vratiti na ponovni postupak, uz napomenu tuženoj da u ponovnom postupku, na pravilan i potpun način u skladu sa odredbama Izbornog Zakona BiH preispita nepravilnosti na koje joj je ukazano.

Radi gore izloženog, apelaciono vijeće Suda Bosne i Hercegovine ocjenjuje da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine nepravilna i nezakonita, a žalba osnovana, pa je istu, primjenom člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo usvojiti.

**Zapisničar**  
**Minela Moćević Ćoso**

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**  
**SUDIJA**

**dr Branko Morait**