



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 039125 20 Iž
Sarajevo, 14.12.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u drugostepenom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović, kao predsjednika vijeća, Dr Branka Moraita i Mirsade Džindo, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Demokratskog narodnog saveza (DNS), Banja Luka, ul. Boška Tošića 4, zastupana po predsjedniku Nenadu Nešiću, koja osporava Odluku-Zaključak Centralne izborne komisije BiH o odbijanju zahtjeva za ponovno brojanje glasačkih listića u osnovnoj izbornoj jedinici Prijedor, broj 05-1-07-5-1526/20 od 09.12.2020. godine, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 14.12.2020. godine, donio je:

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom/Zaključkom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum u uvodu, odbačen je kao nedozvoljen zahtjev Đaković Milenka, kandidata na listi DNS za Skupštinu grada Prijedora, za ponovno brojanje glasačkih listića na biračkom mjestu Vodovod u osnovnoj izbornoj jedinici Prijedor, kao podnesen od neovlašćenog lica.

Protiv ove odluke/zaključka žalitelj, DNS je izjavio žalbu zbog povrede zakona i pravila izbornog procesa, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalbom ukazuje da je njihov zahtjev od strane CIK BiH paušalno odbijen, jer da je zanemarena činjenica da postoji zahtjev za ponovnim brojanjem koji je uredno potpisan od strane predsjednika DNS, Nenada Nešića i koji je ovjeren pečatom DNS.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da **žalba nije osnovana**.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, je u konkretnom slučaju, ispitala sve navode i pravilno utvrdila da je pogrešno utvrdila da navedeni zahtjev ima nedostatke, jer da nije potpisan od predsjednika DNS. Nakon što je zahtjev za ponovnim brojanjem CIK BiH cijenila i po službenoj dužnosti pravilno je ocijenila, i po shvatanju ovog sudskog vijeća da nema opravdanih razloga da naredi ponovno brojanje, a što je u ožalbenom zaključku i navela. Ovaj Sud cijeni da je CIK BiH počinila navedene propuste u postupku ocijenjivanja osnovanosti zahtjeva, ali da stoji zaključak da ti propusti nisu od uticaja na drugačije rješenje predmetne izborne stvari. To proizilazi iz pravilnog utvrđenja kako u zahtjevu nisu navedene relevantne činjenice koje opravdavaju ponovno brojanje, jer nije navđen približan broj glasačkih listića na koje se osnovano sumnja kako nije ispravan, radi pravilne primjene odredbe člana 5.30 stav (4) tačka 3) Izbornog zakona BiH i nije navedena tvrdnja kako bi ova povreda mogla uticati na izborne rezultate, u cilju pravilne primjene odredbe člana 5.30 stav (4) tačka 4) Izbornog zakona BiH. Prema pravilno utvrđenom činjeničnom stanju u ovoj izornoj stvari, nesporno je utvrđeno da je Đaković Milenko osvojio mandat u Skupštini Grada Prijedora. Centralna izborna komisija je pravilno zaključila da ni povreda koju žalilac u žalbi ističe ne utiče na izborni rezultat navedenog kandidata.

S obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita a žalba neosnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Zvezdana Antonović**