

*Broj SI 3 Iž 039099 20 Iž
Sarajevo, 14.12.2020. godine*

Sud Bosne i Hercegovine, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić Čovrk kao predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Srete Crnjaka kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Stranke penzionera/umirovljenika Bosne i Hercegovine Gradska organizacija Cazin izjavljenoj protiv odluke Centralne izbore komisije Bosne i Hercegovine broj 05-1-07-1-1333/20 od 05.12.2020. godine o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Lokalnih uzbora u Bosne i Hercegovini 2020. godine na nejavnoj sjednici održanoj dana 14.12.2020. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izbore komisije Bosne i Hercegovine broj 05-1-07-1-1333/20 od 05.12.2020. godine utvrđeni su i objavljeni rezultati Lokalnih uzbora u Bosne i Hercegovini 2020. godine za sve nivoe vlasti navedene u članu 1.

Navedenu odluku osporava, blagovremeno izjavljenom žalbom, politička partija Stranka penzionera/umirovljenika Bosne i Hercegovine Gradska organizacija Cazin u dijelu utvrđenih i objavljenih rezultata za izbornu jedinicu Cazin zbog brojnih neregularnosti. Ističu da je Gradska izborna komisiji Cazin odbila njihov zahtjev od 05.10.2020. godine za pristup informacijama radi dostavljanja dokumenata i podataka sedam političkih subjekata koji su potvrdili učešće na lokalnim izborima, njihovih kandidata i članova biračkih odbora. Nadalje, odbijen je i zahtjev za uvid i dostavljanje odluka o imenovanju članova Gradske izborne komisije Cazin jer su neformalno saznali da su sastavljeni većinom od članova ASDA koja je na vlasti 16 godina zajedno sa SDA i SDP. Smataju da su, s obzirom na rezultate Lokalnih izbora u Cazinu, isti očigledno namješteni i neregularni jer su članovi biračkih odbora i akreditovani posmatrači na 20 biračkih mjesta bili članovi ASDA ili zaposlenici Gradske uprave Cazina. Sve ovo je omogućilo da ASDA po peti put u Cazinu dobije većinsku vlast i mandat Gradonačelnika. Za ovo je stranka ASDA imala podršku svih džemata Islamske zajednice Opštine Cazin čiji članovi su uticali na izborni proces. Ukazuju da su njihovi članovi biračkih odbora udaljeni sa dva biračka mjesta, da je sa biračkih mjesta iznošen glasački materijal, da je u kampanji dijeljen novac koji slučaj su

prijavili policiji, da na pojedinim mjestima nije vršeno označavanje lica koja su glasala čim je omogućeno glasanje više puta, da postoji mogućnost da su pojedini glasači glasali i u BiH i u inostranstvu, te da se na listi za gradonačelnika pojavio veliki broj nevažećih lisića. Zbog ukazanog predlažu da se žalba uvaži i ponište lokalni izbori u Cazinu, razriješi Gradska izborna komisija Cazin i u zakonitoj i nediskriminirajućem ambijentu održe lokalni izbori.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da se žalba odbije kao neosnovana jer se nepravilnosti u izbornoj jedinici Cazin prijavljuju tek nakon održanih izbora i zasnivaju na subjektivnom mišljenju političkog subjekta kome nedostaje određen broj glasova da bi ostvario povoljan rezultat. Na ukazane nepravilnosti u toku izborne kampanje i na dan izbora žalitelj je trebao uložiti prigovor u roku od 24 sata od učinjene povrede. Ukoliko je žalitelj imao saznanja o nepravilnostima prilikom imenovanja biračkih odbora na rješenje o izboru mogao je uložiti prigovor. Žalitelj nije ovlašten da zahtijeva poništenje izbora o čemu odluku donosi CIK po službenoj dužnosti pod uslovim propisanim članom 2.10 Izbornog zakona, ukoliko je u izbornoj jedinici ili na biračkom mjestu za vrijeme glasanja ili brojanja glasačkih listića došlo do nepravilnosti koje mogu uticati na rezultate izbora.

Žalba nije osnovana.

Predmetnom odlukom Centralna izborna komisija BiH utvrdila je i objavila rezultate Lokalnih izbora u 2020. godini za sve nivoe vlasti nakon što je objedinila glasove birača koji su glasali na redovnim biračkim mjestima, birača koji su glasali u odsustvu, birača koji su glasali putem mobilnog tima i posebnog mobilnog tima, birača koji su glasali putem pošte i glasove birača koji su glasali nepotvrđenim glasačkim listićima.

Žalba političke partije Stranka penzionera/umirovljenika Bosne i Hercegovine Gradska organizacija Cazinu osporava utvrđene i objavljene rezultate u izbornoj jedinici Cazin na svim nivoima vlasti. Navodima žalbe ne ukazuje se na nepravilnosti prilikom brojanja glasačkih listića ili utvrđivanja rezultata, nego smatra da je izborni rezultat posljedica niza nepravilnost u izbornom procesu i izornoj kampanji i određenih nepravilnosti za vrijeme glasanja.

Suprotno navodima žalbe, činjenica da žalitelj nije ostvario pristup za tražene informacije od Gradske izborne komisije Cazin u pogledu političkih partija koje su ovjerile učesće na Lokalnim izborima, nema karakter nepravilnosti koja može uticati na rezultate izbora. Odbijanje zahtjeva za pristup informacijama ne proizvodi nikakve pravne posljedice na izborni rezultat, a ukoliko je takvom odlukom žalitelj bio nezadovoljan imao je mogućnost izjaviti pravi lijek i na taj način zaštititi svoja prava.

U situaciji kada žalitelj nije izjavio prigovor na odluku o imenovanju članova biračkih odbora, kako je to propisano članom 2.19 stav 4 Izbornog zakona BiH, odluka o njihovom imenovanju je konačna i pravosnažna. Ukoliko je žalitelj imao primjedbi na sastav biračkih odbora trebao je to isticati u prigovoru na odluku o imenovanju, a ne nakon okončanih izbora utvrđeni rezultat osporavati stranačkom

pripadnosti članova biračkih odbora. Kako žalitelj nije na propisan način osporio sastav biračkih odbora, to je bez značaja žalbeni prijedlog da se razriješi Gradska izborna komisija, a neosnovan je neargumentovni navod žalbe da je nepravilnost u sastavu biračkih odbora uticala na rezultate izbora.

Ukazivanje na nepravilnosti u izbornoj kampanji ukoliko su predstavljali povredu izbornih prava, žalitelj je imao mogućnost, primjenom člana 6.2 stav 1 Izbornog zakona, uložiti prigovor izbornoj komisiji u roku od 24 sata od učinjene povrede, U slučaju nepovoljne odluke o prigovoru daljnju zaštitu izbornog prava ostvario bi podnošenjem žalbe Centralnoj izbornoj komisiji i kasnije apelacionom odjeljenju Suda BiH, kako je to propisano u poglavlju 6 citiranog zakona. Ukazivanje na ove nepravilnosti tek u žalbi na utvredene rezultate izbora, bez objektivnih dokaza koji potvrđuju da su preduzimani i to u vrijeme glasanja, prema zaključku vijeća ne stvara uvjerenje da su mogli biti od uticaja na izborni rezultat.

Nepravilnost na koje žalba ukazuje da su se odvijale za vrijeme glasanja ogleda se u nabrojanju povreda za koje žalitelj, u većini, ne daje objektivne podatke o glasačkom mjestu, biračkom odboru ili stečenim saznanja budući da se u glavnom radi o uopštenim navodima. Žalitelj je putem svojih ovlaštenih posmatrača prema odredbi člana 17.9 Izbornog zakona imao mogućnost staviti obrazložene primjedbe i priložiti ih u zapisnik o radu nadležnog organa za provođenje izbor i na osnovu toga uložiti prigovor. Kako ovo pravo žalitelj nije iskoristio, paušalni i neargumentovani navodi u žalbi o nepravilnostima za vrijeme glasanja nisu potvrdili uvjerenje da uticali na rezultate izbora.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborene komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima BiH (Sl. glasnik BiH br. 19/02 sa izmjenama) valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešliagić Čovrk