



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 031438 18 IŽ
Sarajevo, 14.01.2019. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u Apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović, kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Dr Branka Moraita, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi žalitelja Koprivica Mladena iz Pala. UI. Mladena Todorovića broj 3, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-580/18 od 20.12.2018. godine, u pravnoj stvari prestanka mandata i dodjele mandata sljedećem kvalifikovanom kandidatu, u nejavnoj sjednici održanoj dana 14.01.2019. godine, donio je:

R J E Š E N J E

Žalba se odbija

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH), broj i datum navedeni u uvodu, žalitelju Koprivica Mladenu, odborniku u Skupštini-opštine Pale, izabranom na Lokalnim izborima 2016.godine sa liste političkog subjekta SDS-SRPSKA DEMOKRATSKA STRANKA, utvrđen je prestanak mandata sa danom 20.12.2018. godine. Stavom 2. iste odluke utvrđeno je da po pravosnažnosti ove odluke upražnjeni mandat iz stava (1) dispozitiva ove odluke dodijeliće se sljedećem kvalifikovanom kandidatu sa liste političkog subjekta SDS-SRPSKA DEMOKRATSKA STRANKA za Skupštinu opštine Pale.

Žalitelj je blagovremeno uložio žalbu na navedenu odluku. Od bitnih činjenica u žalbi navodi da je neosporno da obavlja funkciju neposredno izbornog predstavnika kao odbornik u Skupštini opštine Pale i funkciju načelnika Odjeljenja za opštu upravu u Gradskoj upravi grada Istočno Sarajevo ali da je ožalbena odluka Centralne izborne komisije BiH nezakonita jer je o navedenom već raspravljano pred Republičkom komisijom za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske te je doneseno rješenje da se podnositelj žalbe ne nalazi u sukobu interesa. U obrazloženju navedenog rješenja istaknuto je da se nespojivost za obavljanje navedenih funkcija odnosi na istu jedinicu lokalne samouprave, što u ovom predmetu nije slučaj. Nadalje navodi da je Centralna izborna komisija BiH provela postupak te omogućila podnositelju žalbe da na usmenoj raspravi iznese činjenice koje mu idu u korist ali da u obrazloženju ožalbene odluke navodi samo da je održana usmena

rasprava o čemu je sačinjen zapisnik ali da nisu navedeni zahtjevi stranke, razlozi koji su bili odlučujući pri ocjeni tih zahtjeva kao i razloga zbog kojih nisu uvaženi zahtjevi stranke. Navodi i da razmatranje žalbe treba uzeti u obzir i postupak kada je podnositelju žalbe odlukom broj: 06-1-07-1-118/17 od 11.05.2017.godine bio oduzet mandat ali je žalba na tu odluku usvojena te mu je manda odbornika vraćen.

U odgovoru na žalbu CIK BiH je predložio da se žalba kao neosnovana odbije.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda Apelaciono upravno vijeće Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da žalba nije osnovana.

Žalba je neosnovana.

Kako proizilazi iz stanja u spisu donosilac pobijane odluke, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je na pravilan i zakonit način, nakon što je nesporno utvrđeno činjenično stanje, u postupku koji je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine provela po službenoj dužnosti, a u vezi sa postojanjem osnovane sumnje, zakonito provela postupak utvrđivanja postojanje nespojivosti funkcija u konkretnom slučaju.

Naime, pobijana odluka je donesena nakon što je prvo Republička komisija dostavila dana 03.09.2018.godine, a zatim i Baričanin Ranko dana 22.10.2018.godine prijavu za utvrđivanje sukoba interesa u kojoj je navedeno da Koprivica Mladen istovremeno obavlja dužnost odbornika u Skupštini opštine Pale i funkciju načelnika odjeljenja za opštu upravu u Gradskoj upravi grada Istočno Sarajevo. U postupku utvrđivanja relevantnih činjenica, dana 30.10.2018.godine CIK BiH je uputio zahtjev gradu Istočno Sarajevo broj: 06-1-07-580/18 kojim je tražila informaciju u cilju provjere navoda po navedenom zahtjevu, nakon čega je gradonačelnik grada Istočno Sarajevo, aktom broj: 02-014-346.1/18 od 12.11.2018.godine dostavio tražene podatke i odluku broj: 01-013-8.15/18 od 29.03.2018.godine, kojom je Koprivica Mladen imenovan za načelnika Odjeljenja za opštu upravu grada Istočno Sarajevo, do kraja mandata Skupštine.

Valja istaći da je neosnovan žalbeni navod kojim se ukazuje da u obrazloženju pobijane odluke nisu navedeni zahtjevi stranke i razlozi koji su bili odlučni pri ocjeni tih zahtjeva, kao i razlozi zbog kojih nisu uvaženi zahtjevi stranke, jer iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi suprotno tj. da je CIK BiH cijenio sve provedene dokaze pa i usmenu izjavu stranke te da je izvršio ocjenu svih provedenih dokaza, kako pojedinačno tako i u međusobnoj vezi, nakon čega je pravilno utvrdio odlučne činjenice.

Irelevantni su navodi žalitelja kojima ističe da je nesporno da obavlja funkciju neposrednog predstavnika kao odbornik u Skupštini opštine Pale i funkciju načelnika Odjeljenja za opštu upravu u Gradskoj upravi grada Istočno Sarajevo, ali da je ožalbeno odluka CIK BiH nezakonita, jer je o navedenom već raspravljano pred Republičkom komisijom za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske te je doneseno rješenje da se podnositelj žalbe ne nalazi u sukobu interesa.

Naime, Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske je u odvojenom predmetu po inicijativi za utvrđivanje postojanja sukoba interesa vodila postupak prema odredbama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 73/08 i 52/14) i odlučivala u okviru svojih nadležnost utvrđenih ovim zakonom. Centralna izborna komisija BiH pobijanu odluku je donijela u okviru svojih nadležnosti na osnovu odredbi Izbornog zakona BiH koje se odnose na nespojivost funkcija, jer je podnositelj žalbe istovremeno obavljao funkciju odbornika u Skupštini opštine Pale što je neposredno izabrana javna funkcija i funkciju načelnika Odjeljenja za opštu upravu grada Istočno Sarajevo što je izvršna funkcija u smislu člana 1.8 stav (6) Izbornog zakona BiH, te su ove dvije funkcije nespojive u smislu člana 1.8 stav (4) Izbornog zakona BiH.

Na osnovu potpuno i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, koje žalitelj i ne osporava u žalbi, Centralna izborna komisija je pravilno primjenila i materijalno pravo na konkretni slučaj, jer je utvrdila da je članom 1.8. stav (4) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05 52/05, 65/05, 77/05, 11/06 24/06, 32/07, 37/08, 32/10, 18/13 , 7/14 i 31/16) propisano da jedno lice može obavljati najviše jednu neposredno izabranu javnu dužnost ili najviše jednu neposredno i jednu posredno izabranu dužnost, osim ako ovim Zakonom nije drugačije regulisano. Nespojivo je istovremeno vršenje ovih funkcija sa vršenjem funkcija u **izvršnim organima vlasti**. Također je nespojivo istovremeno vršenje više od jedne funkcije u izvršnim organima vlasti.

Nesporno da je žalitelj izabran na Lokalnim izborima 2016.godine (neposredna izabrana javna funkcija) i obavlja funkciju načelnika Odjeljenja za opštu upravu u Gradskoj upravi grada Istočno Sarajevo (funkcija u izvršnom organu vlasti) koje su nespojive u smislu člana 1.8 stav (4) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Odredbom člana 1.8 stav (6) navedenog Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je koje funkcije se smatraju izvršnim funkcijama.

I po pravnom shvatanju ovog suda i dosadašnjoj praksi u primjeni zakona, funkcija, kao načelnika odjeljenja je izvršna funkcija, pošto se stiče imenovanjem na vrijeme trajanja funkcije načelnika/gradonačelnika, podliježe smjeni i radni odnos je na određeno (dok traje funkcija) a ne primjenjuju se propisi o državnim službenicima.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je jedini organ nadležan da odlučuje o prestanku mandata prije isteka vremena na koje je izabrani član organa vlasti izabran.

Naime, članom 1.10 stav (1) tačka 6. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine je propisano da izabranom članom organa vlasti na svim nivoima prestaje mandat prije isteka vremena na koje je izabran danom kada je izabran ili imenovan na funkciju čije je vršenje nespojivo sa funkcijom izabranog člana određenog organa, kao što je predviđeno zakonom.

U konkretnom slučaju, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je koristeći ovlaštena propisana odredbom člana 2.9 stav (1) tačka 14. i člana 1.10 stav

(1) tačka 6. a u vezi sa odredbama člana 1.8 stav (4) i (6) izbornog zakona Bosne i Hercegovine i donijela pobijanu odluku.

Vežano za navode podnosioca žalbe da pri razmatranju žalbe treba uzeti u obzir i postupak kada je podnosiocu žalbe odlukom broj : 06-1-07-1-118/17 od 11.05.2017.godine bio oduzet mandat ali je žalba na tu odluku usvojena te mu je mandat odbornika vraćen, valja istaći da je CIK BiH u tom postupku uvažio žalbu imajući u vidu da tada u Skupštini grada Istočno Sarajevo nisu bili konstituisani izvršni organi, a da je žalitelj obavljao funkciju VD načelnika odjeljenja do okončanja konkursa za izbor i do konstituisanja izvršnog organa vlasti.

Članom 1.8 stav (4) Izbornog zakona BiH, između ostalog, propisano je da je nespojivo istovremeno vršenje ovih funkcija sa vršenjem funkcija u izvršnim organima vlasti, osim u periodu dok se ne konstituiraju izvršni organi vlasti izabrani na redovnim izborima u istom izbornom ciklusu.

Na osnovu svega naprijed navedeno, može se zaključiti da je Centralna izborna komisija BiH, na pravilan i potpun način u skladu sa odredbama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine donijela ožalbenu odluku.

S obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita a žalba neosnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Zvezdana Antonović