



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 030961 18 Iž
Sarajevo, 05.11.2018.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija, Vesne Trifunović kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Srete Crnjak, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta LDS ZA BOLJITAK, Široki Brijeg izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-566/18 od 29.10.2018. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 05.11.2018. godine donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbacuje kao neblagovremena.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-566/18 od 29.10.2018. godine, zamjenjena je Odluka CIK BiH broj:05-1-07-5-566/18 od 25.10.2018. godine i zahtjev političkog subjekta „LSD ZA BOLJITAK“ za ponovno brojanje glasova putem pošte u osnovnoj jedinici Tomislavgrad i Glamoč za Parlament Federacije BiH po kandidatima „LSD ZA BOLJITAK“, tako što je odbijen kao neosnovan.

Protiv ove odluke žalitelj je izjavio žalbu osporavajući pobijanu odluku CIK BiH u cjelosti. U žalbi navodi da i dalje smatra da brojanje glasova putem pošte nije urađeno u skladu sa odredbama Pravilnika o provođenju izbora u BiH i Pravilnika o organizaciji Glavnog centra za brojanje, način verifikacije i brojanja glasačkih listića, što u konačnici dovodi do činjenice da u rezultatima glasanja nije iskazana volja birača.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je u odgovoru na žalbu predložila da se ista odbaci kao neblagovremena, jer je ista uložena nakon isteka roka od 2 dana koja je propisana odredbom člana 6.9 Izbornog zakona BiH.

Žalba je neblagovremena.

Odredbom člana 6.9. stav 1. i 2. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 47/04, 20/04, 25/05, 25/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13 i 7/14) je propisano da se žalba na odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine podnosi Apelacionom odjeljenju Suda Bosne i Hercegovine, putem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, u roku od dva dana od dana prijema odluke. Članom 10. Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Centralnoj izbornoj komisiji BiH i izbornim komisijama („Službeni glasnik BiH“, broj 37/10 i 53/10 i 61/12), propisano je da početak i tok roka počinje od sata i datuma dostavljanja podneska i pismena putem fax-a u izbornom periodu, te ako posljednji dan roka pada u nedelju ili na dan državnog praznika rok ističe istekom tog dana, s tim što je Centralna izborna komisija BiH i Izborna komisija dužna osigurati pristup prostorijama radi poduzimanje radnje postupka ili prijema podnesaka. Odredbom člana 20. stav 6. Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Centralnoj izbornoj komisiji BiH i izbornim komisijama, propisano je da se žalba Apelacionom odjeljenju Suda Bosne i Hercegovine putem Centralne izborne komisije BiH, u izbornom periodu dostavlja putem faksa ili neposredno u sjedište Centralne izborne komisije BiH.

U konkretnom slučaju, uvidom u spis predmeta apelaciono vijeće ovog Suda je utvrdilo da je gore navedena odluka CIK-a BiH dostavljena žalitelju putem fax aparata dana 29.10.2018. godine, što potvrđuje dopis tužene dostavljen žalitelju putem Mail-a 29. oktobra 2016. godine u 18,00 sa istog. U pravnoj pouci ožalbene odluke navedeno je da se protiv ove odluke, u skladu sa članom 6. tačka 9 stav 1) i 2) Izbornog zakona BiH može podnijeti žalba Apelacionom odjelu Suda BiH u roku od 2 dana od dana prijema ove odluke, te da se ista podnosi preko CIK BiH i dostavlja putem fax aparata ili lično u sjedištu CIK BiH.

Podnosilac žalbe je istu uložio lično dana 01.11.2018. godine, koju je CIK BiH u 15.11 časova, što proizilazi iz prijemnog pečata CIK BiH, a što znači da je ista izjavljena nakon isteka roka od dva dana od dana prijema odluke. Krajnji rok za dostavu žalbe bio je 31.10.2018. godine. Obzirom da se radi o dostavljanju elektronskim putem, u izbornom periodu, te da su fax aparati uključeni 24 sata, nije spriječavala podnosioca žalbe da istu CIK BiH dostavi do navedenog dana putem fax aparata, u skladu sa Uputstvom o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Izbornim komisijama. Naime, odredbom člana 3. Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesnim Izbornim komisijama („Službeni glasnik BiH“ broj : 37 /14), je utvrđen način komunikacije i računanja rokova pa je tako stavom 1. navedenog člana propisano da se u izbornom periodu komuniciranje između izbornih komisija i strana u postupku odvija putem telefaks aparata i neposredno, a izborni period, u skladu sa članom 1.1.a. tačka 12. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine podrazumijeva period od dana raspisivanja izbora do dana potvrđivanja rezultata izbora.

Kod ovakvog utvrđenja ovo vijeće nije posebno cijenilo ostale žalbene navode, obzirom da nisu od uticaja na drugačije rješavanje.

Obzirom da je navedeni rok do kojeg je žalitelj bio dužan podnijeti žalbu prekluzivne prirode to je, imajući u vidu navedene relevantne odredbe Izbornog

zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 23/01 do 31/16), Sud je utvrdio da je žalba neblagovremena, pa je istu analognom primjenom člana 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbaciti.

**Predsjednik vijeća
Sudija
Vesna Trifunović**