

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 031074 18 Iž
Sarajevo, 16.11.2018.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i dr. Branka Moraita kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Sanje Kovačević iz Pala ulica Srpskih boraca brojh 142 izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-1274-76/18 od 03.11.2018.godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 16.11.2018.godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu, izmjenjena je Odluka broj: 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018.godine o uvrđivanju i objavi rezultata Opštih izbora u Bosni i Hercegovini 2018.godine tako da se :

- 1. iznimno od utvrđenih rezultata u Odluci broj : 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018.godine o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Opštih izbora u Bosni i Hercegovini 2018.godine u dijelu izvještaja o rezultatima glasanja za nivo 300 Narodne skupštine Republike Srpske:*
 - za političkog subjekta 02372-Srpska demokratska stranka (SDS-SRSRS-SRS)3.mandat na kompenzacijskoj listi na kojoj se nalazi kandidat Mihajilica Milanko (Srbin) dodjeljuje se kandidatu istog političkog subjekta na 10.mjestu iste kompenzacijske liste, 80.2 mandat Marković Ivanki (Hrvatica) i*
 - za političkog subjekta 00505- Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD, 4. tačka mandat na kompenzacijskoj listi na kojoj se nalazi kandidat Vuković Radovan (Srbin) dodjeljuje se kandidatu istog političkog subjekta na 10.mjestu iste kompenzacijske liste , 83.mandat , Šulić Denisu (Bošnjak).*
- 2. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objaviće se 13.11.2018.godine na internet stranici Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine i smatraće se da je danom objavljivanja iste dostavljena strankama – učesnicima iz stava 1. ove odluke.*

Žalbu je blagovremeno izjavila Kovačević Sanja zbog povrede materijalnog propisa. Žaliteljica je istakla da je odlukom broj: 05-1-07-1-1274-22/18 od 29.10.2018.godine mandat na kompenzacijskoj listi na kojoj se nalazio kandidat Vuković

Radovan dodijeljen njoj kao kandidatu istog političkog subjekta SNSD-a pošto se nalazila na 49. mjestu iste kandidatske liste. Odlukom broj 05-1-07-1-1274-5918 od 05.11.2018.godine Centralna izborna komisija izmjenila je stav 1. alineu 1. Odluke od 22.10.2018.godine, međutim, navedenom odlukom nije razmatrala stav 2. kojim je mandat dodijeljen upravo žaliteljici koja se izjasnila kao Hrvatica pa je taj dio odluke postao pravosnažan. Ožalbenom odlukom mandat iz reda hrvatskog naroda dodijeljen je kandidatu Marković Ivanki i na ovaj način je izmjenjena odluka od 22.10.2018.godine. Smatra da je ožalbena odluka suprotna članu 11.6 stav 2 Izbornog zakona BiH. Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD je stranka koja je osvojila najviše mandata na proteklim opštim izborima i na kompenzacijskoj listi je imala još kvalifikovanih kandidata iz relevantnog naroda. Predlaže da se žalba uvaži, mandat dodjelji žaliteljici kao kandidatu sa kompenzacijske liste Saveza nezavisnih socijaldemokrata i nadoknadi nematerijalna šteta u vidu novčane naknade u iznosu od 10.000 KM.

Centralna izborna komisija izjašnjavajući se na navode žalbe istakla je da je žalba izjavljena od neovlaštenog lica u smislu člana 6.3 stav 1 u vezi sa članom 4.25 Izbornog zakona BiH, te predlaže da se žalba odbaci. Ukoliko Sud ovaj prijedlog ne prihvati predlaže da se žalba odbije kao neosnovana jer je ožalbena odluka donesena u skladu sa uputama Suda Bosne i Hercegovine.

Žalba nije osnovana.

Iz predmeta spisa je utvrđeno da je Odlukom centralne izborne komisije BiH broj 05-1-07-1-1274-22/18 od 29.10.2018.godine izuzetno od utvrđenih i objavljenih rezultata Opštih izbora u Bosni i Hercegovini 2018. godine u Odluci broj 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018.godine u dijelu izvještaja o rezultatima glasanja za nivo 300 Narodna Skupština Republike Srpske, prvom tačkom za političkog subjekta Srpsku demokratsku stranku 3. mandat sa kompenzacijske liste na kojoj se nalazi kandidat Mihajilica Milanko (Srbin) dodijeljen kandidatu istog političkog subjekta na 4. mjestu kompenzacijske liste Bukejlović Nini. Tačkom 2 za političkog subjekta Savez nezavisnih socijaldemokrata 4. mandat na kompenzacijskoj listi na kojoj se nalazi kandidat Vuković Radoman, dodijeljen je kandidatu istog političkog subjekata koji se nalazi na 49. mjestu liste Kovačević Sanji.

Ožalbenom odlukom na drugačiji način je izmjenjena naprijed navedena odluka tako da Odluka broj 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018.godine glasi da se za politikog subjekta Srpska demokratska stranka 3 mandat na kompenzacijskoj listi na kojoj se nalazi Mihajilica Milanko (Srbin) dodijeljen je kandidatu istog političkog subjekta na 10. mjestu kompenzacijske liste Marković Ivanki, a za Savez nezavisnih socijaldemokrata 4 mandat na kompenzacijskoj listi na kojoj se nalazi kandidat Vuković Radoman (Srbin), mandat je dodijeljen kandidatu istog političkog subjekata koji se nalazi na 10 mjestu iste kandidatske liste Šulić Denisu (Bošnjak).

Proizilazi da je odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine žaliteljici bio dodijeljen mandat, pa potom ožalbenom odlukom mandat dodijeljen kandidatu druge nacionalnosti sa kompenzacione liste istog političkog subjekta. Ova činjenica daje ovlaštenje žaliteljici da u zaštiti prava propisanog članom 1.4 da bude birana u skladu sa odredbama Izbornog zakona BiH (Sl. glasnik BiH br. 23/01 sa izmjenama) i da osporava odluke Centralne izborne komisije shodno člana 6.1 i 6.9 Izbornog zakona BiH. Iz navedenih razloga neprihvatljiv je navod iz odgovora na žalbu da je žalba izjavljena od neovlaštenog lica, a odredbe na koje se poziva Centralna izborna komisija BiH su nerelevantne za odlučivanje o dozvoljenosti žalbe.

Iz obrazloženja Odluke CIK-a broj 05-1-07-1-1274-22/18 od 29.10.2018.godine, koja je tačkom dva stava prvog dodijelila mandat žaliteljici, proizilazi da su razlozi za donošenje odluke utvrđenje da za nivo 300-Narodna skupština Republike Srpske od 83 poslanika koja se biraju nije izabran minimum od najmanje 4 poslanika iz svakog

konstitutivnog naroda i da nedostaje po jedan poslanik iz reda bošnjačkog i hrvatskog naroda. Prema utvrđenom količniku mandati pripadaju političkim subjektima Srpskoj demokratskoj stranci, ali nije mogao biti dodijeljen kandidatu koji se izjasnio kao Srbin nego može biti dodijeljen kandidatu koji pripada bošnjačkom ili hrvatskom narodu, te je dodijeljen Bukejlović Nini (Bošnjakinji). Slijedom toga obrazloženje navodi da preostali količnik koji pripada Savezu nezavisnih socijaldemokrata može biti dodijeljen samo kandidatu iz reda hrvatskog naroda.

Izneseno neumnjivo ukazuje da je dodjela mandata sa kompenzacione liste prema količniku koji pripada političkom subjektu, u ovom slučaju SDS-u, određivala i nacionalnost kandidata drugog političkog subjekta kome je prema količniku pripadao drugi mandat. Ovo iz razloga jer je količnik 82 pripadao SDS, a količnik 83 pripadao je Savezu nezavisnih socijaldemokrata.

Odredbe člana 11.6 Izbornog zakona BiH propisuju da se kompenzacijski mandat dodjeljuje jedan po jedan neizabranim kandidatima na listi kandidata političke stranke ili koalicije za kompenzacijske mandate, počevši od vrha liste sve dok se svi mandati ne raspodjele ili dok se lista ne iscrpi. U stavu dva odredba propisuje ukoliko svaki od konstitutivnih naroda ne osvoji minimum četiri mandata, naknadni kompenzacijski mandat dodjeljuje se kandidatima relevantnog konstitutivnog naroda s kompenzacijske liste političke partije koja je osvojila najveći broj glasova i koja na listi ima još kvalifikovanih kandidata iz reda relevantnog konstitutivnog naroda.

Odluka kojom je žaliteljici dodijeljen mandat kao hrvatici na listi SNSD-a, za kandidate SDS dodjelila je mandat sa kompenzacijske liste Bošnjakinji na 4 mjestu-Bukejlović Nini. Kako je prihvatanje nacionalnog izjašnjenja imenovane sudskom odlukom utvrđeno kao nezakonito, to je prema članu 11. 6 stav 1 Izbornog zakona, mandat trebao da se dodjeljuje slijedećem kandidatu koji je bošnjak ili Hrvat na redosljedu kompenzacione liste, a to bi pripalo Marković Ivanki koja je na 10 mjestu, što potvrđuje izreka ožalbene odluke. To znači da bi za SNSD za raspodjelu ostao mandat koji pripada kandidatu bošnjačke nacionalnosti, kome je mandat i dodijeljen ožalbenom odlukom, a to je kandidat na 10. mjestu -Šulić Denis.

Na osnovu iznesenog vijeće Aplecionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da je dodjela mandata sa kompenzacione liste ožalbenom odlukom izvršena u skladu sa zakonom, kako u pogledu političkih subjekata kome pripadaju mandati, tako i u pogledu nacionalne pripadnosti kandidata sa kompenzacione liste političkih subjekata.

Stoga je neprihvatljivo ukazivanje žalbe da je osporavana odluka zasnovano na pogrešnoj primjeni materijalnog prava. Ne može se prihvatiti ni navod žaliteljice da se mandat koji, prema utvrđenom količniku pripada SDS, treba dodijeliti SNSD-u kao političkoj partiji koja je osvojila najveći broj glasova, odnosno njoj kao kandidatu sa kompenzacione liste te partije. Naime, ožalbena odluka potvrđuje da kompenzaciona lista političkog subjekta SDS-a nije sadržavala samo Bukejlović Ninu kao kandidata koji pripada jednom od konstitutivnih naroda čije popunjavanje se tražilo, da bi bilo osnova da se mandat koji pripada ovom političkom subjektu dodijeli drugom političkom subjektu. Nadalje, žaliteljica je bila pozicionirana na 49 mjestu kompenzacione kandidatske liste političkog subjekta čiji je član, a kako je ožalbenom odlukom izabran kandidat na 10 mjestu i u ovom dijelu je postupljeno u skladu sa zakonom budući da su mandati dodijeljivani redom sa liste.

Od ishoda postupaka koji su proizašli zbog osporavanja tačke jedan odluke kojom je tužiteljici mandat dodijeljen, dakle dodjele mandata kandidatu sa liste političkog subjekta SDS, izravno je zavisila pravilnost procedure dodjele kompenzacionih mandata uopšte za nivo Narodne skupštine Republike Srpske, jer se radi o jedinstvenom postupku koji se mora raspravljati kao cjelina da bi bio zakonito proveden. Upravo je ožalbeno

rješenje provelo dodjelu kompenzacionih mandata sagledavajući pozicije političkih subjekata prema utvrđenim količnicima i pozicije pripadnika relevantnog naroda na kandidatskim listama političkih subjekata, prema kojim pozicijama je utvrđena i nacionalna pripadnost kandidata. Ukazivanje žalbe da odluka u dijelu kojim je dodijeljen mandat žaliteljci nije bila predmet presipitivanje pred sudom, ne podrazumjeva i njenu djelimičnu pravosnažnost.

U postupcima izbornih žalbi, Izborni zakon BiH nije propisao pravo na podnošenja zahtjeva za naknadu štete, pa o istom vijeće nije ni odlučivalo.

Na osnovu iznesenog, vijeće je zaključilo da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH br. 19/02 do 74/10), valjalo odbiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Dinka Bešliagić Čovrk