



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 Iž 030887 18 Iž**  
**Sarajevo, 30.10.2018. godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdana Antonović, kao predsjednika vijeća, Mirsada Džindo i dr Branko Morait, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi stranke Bosanskohercegovačka patriotska stranka - Sefer Halilović, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-574/18 od 25.10.2018. godine, radi povrede pravila izbornog procesa, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 30.10.2018. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbija.**

**O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum gornji, odbijen je zahtjev stranke BPS-Sefer Halilović kao neosnovan, za ponovno brojanje glasačkih listića u svim izbornim jedinicama za nivo Parlamentarne skupštine BiH, Parlament Federacije BiH i Skupštine kantona u FBiH.

U žalbi žalitelj navodi da pobijana odluka predstavlja priprmljeni opšti odgovor, što proizlazi iz činjenice da je uz zahtjev za ponovno brojanje koji ima tri stranice, 11 priloga koji imaju 50 stranica teksta, bilo nemoguće faktički izvršiti u tako kratkom roku provjeru priloženog materijala.

Posebno neglašava:

- da su svi glasački materijali odštampani bez zaštite (serijski broj, žig ili bilo koje vrste zaštite), čime je omogućeno da se glasački listići kao falsifikati pojavljuju na svim glasačkim mjestima,
- Da su glasački listići odštampani bez kontrole količina i tačno utvrđenog broja distribuiranih čime je omogućeno da se pojavi veliki broj glasačkih listića koji su kao produkt prevare, a preko članova biračkih odbora unesu i ubace u glasačke kutije (na šta je CIK upozoren, a nije reagovao),
- da je nesporno utvrđeno da u centralnom skladištu papira CIK-a fali cca. 30 tona papira za glasačke listiće, jasno je za šta je isti upotrebljen za listiće koji su upotrebljeni u fabrikovanju izbor,

- da se radi o ciljanom projektu od strane planera ove kriminalne operacije jasno je iz činjenice da članovi izbornih komisa, u velikoj većini mijenjaju manje od 12 sati od samih izbora, ili na sam početak izbora, zbog čega je došlo do kašnjenja početka glasanja na velikom broju glasačkih mjesta,
- Obzirom na postojanje velike količine glasačkih listića koji su se nalazili van biračkih mjesta „bugarski voz“ je izuzetno funkcionisao, što je CIK-u prijavljeno tokom samih izbora, a na što nije CIK reagovao, što upućuje na to da su znali za postojanje organioovane pljačke i fabrikovanja izbornih rezultata,
- da je najstrožije je članovima izbornih komisija i članovima biračkih odbora zabranjeno unošenje bilo kojeg sredstva za pisanje, prstenje i slično, odnosno sve što može oštetiti izborni materijal pri brojanju, isti su masovno unosili sredstva za pisanje, nosili prstenje, velike satove, narukvice i slično. Nakon upozorenja, isti su sa mjesta prebrojavanja izbacivali posmatrače, na šta CIK nije reagovao, nego je isti odobrio, čime je prekršen kompletan proces legalnosti izbora,
- da je veliki broj osoba koje nisu žive su glasale na ovim izborima. Upečatljiv primjer je bivši kantonalni zastupnik u KS, a prebivalištem u opštini Stari Grad, Adnan Sokolović, sa glasačkim mjestima, Logavina br 52 i
- da CIK u cjelosti ignoriše obavezujući zaključak Parlamentarne skupštine BiH, koji jasno precizira da će izbori biti ponovljeni na svakom glasačkom mjestu, gdje se utvrdi da je bezbroj nevažećih glasačkih listića, po bilo kojem osnovu, veći od 5%.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Nakon što je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljena Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Prije svega valja istaći da su žalbeni navodi žalitelja paušalni i nepotkrijepljeni materijalnim dokazima, posebno u dijelu kojim se ukazuje na nemogućnosti fizičke provjere njegovog materijala, tim prije što iz priložene dokumentacije proizilazi da je žalitelj podnio žalbu Centralnoj izornoj komisiji BiH (udaljem tekstu: CIK BiH) na odluku o utvrđivanju i objavljivanju rezultata općih izbora u Bosni i Hercegovini 2018. broj : 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018. godine u kojoj su identični navodi i priložena dokumentacija kao i u ovoj žalbi i koji su bili priloženi uz zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića, koja žalba je proslijeđena ovom Sudu na rješavanje. Neosnovane su i tvrdnje da su glasački materijali štampani bez zaštite iz razloga, što iz odluke CIK BiH o izgledu glasačkih listića i sadržaju vodenog žiga za proizvodnju papira za štampanje glasačkih listića broj : 05-1-02-2-465-1/18 od 26.04.2018. godine i Odluke o izradi sita (alata) za izradu vodenog žiga broj : 07-2-02-2-465-2/18 od 18.06.2018. godine, proizilazi upravo suprotno tj. da je navedenim odlukama predviđen način zaštite i nemogućnosti zloupotrebe štampanja glasačkih listića od strane neovlaštenih lica. Isto tako iz zaključka CIK BiH broj : 07-2-02-2-631-1/18 od 18.06.2018. godine proizilazi da su netačni navodi žalitelja da su glasački

listići štampani bez kontrole količina i tačno utvrđenog broja distribuiranih, te da je time omogućeno da se pojavi veliki broj glasačkih listića koji su produkt prevare, a da su preko članova izbornih komisija ubačeni u glasačke kutije, iz razloga što je detaljan pregled količina i vrsta glasačkih listića dostavljen ponuđaču radi štampanja i pakovanja istih, te je imenovana komisija za praćenje štampanja i pakovanja glasačkih listića, što je vidljivo i iz Aneksa 13 tehničke i količinske specifikacije sa vremenskim planom koja je sastavni dio TD. Navod žalitelja da u skladištu CIK BiH hvali cca 30 tona papira, koji je upotrijebljen za štampanje i doštampavanje falsifikovanih glasačkih listića nije ničim potkrijepljen, kao ni navod kojim se ukazuje da se članovi izbornih komisija mijenjaju praktično 12 sati prije početka izbora ili na sam početak izbora, jer su izborne komisije osnovnih izbornih jedinica imenovanje biračkih odbora provodile po proceduri utvrđenoj odredbama Izbornog zakona BiH i provedbenim aktima. Neosnovan je i navod o postojanju velike količine glasačkih listića koji su se nalazili van biračkog mjesta „bugarski voz“, a što prijavljeno CIK BiH tokom samih izbora, te da CIK BiH nije reagovala. Naime, uvidom u ZARBO u obrazac Z6 „Mišljena ili primjedbe člana biračkog odbora, birača, akreditovanog posmatrača, utvrđeno je da je na BM 114A016 u OIJ Fojnica, u ovom dijelu konstatovana primjedba od strane posmatrača „Pod lupom“ da sumljaju na razmjenu glasačkih listića u krugu navedenog BM, koja je otklonjena nakon što je dežurni policajac na navedenom BM izvršio pretres dva birača nakon čega ispod konstatovane primjedbe upisao da je reakcija bila neopravdana. Isto tako na BM 034B249 u OIJ Banja Luka je u navedenom obrascu konstatovano da je članica biračkog odbora na ovom BM spriječila jednu gospođu da iznese glasački listić, bez obrazloženja i pojašnjenja situacije. Navodi žalbe o navodno unešenim olovkama od strane članova biračkog odbora koji su vršili prebrojavanje glasova, o nasilnom izbacivanju posmatrača iz prostorija gdje se vršilo brojanje, od strane biračkog odbora, te prebacivanju glasačkih listića sa jednu u drugu političku opciju se moraju smatrati paušalnim i proizvoljnim, jer to potvrđuje činjenica, da, kako podnositelj žalbe, tako ni drugi akteri u izbornom procesu nisu isticali izbornim komisijama ovu navodno nepravilnost na dan izbora, koja je u skladu sa članom 6.2 Izbornog zakona BiH nadležna da rješava u prvom stepenu povrede na biračkom mjestu. Na odluke kojim izborne komisije osnovne izborne komisije odluče po prigovorima, žalba se ulaže CIK BiH u skladu sa članom 6.6 stav (2) Izbornog zakona BiH.

Isto tako irelevantni su i navodi u odnosu na umrle osobe ukoliko je neko zloupotrijebio tu činjenicu i glasao umjesto njih, jer niko nije ni prigovorio na tako nešto u propisanom postupku. Potpuno je irelevantan navod žalitelja da CIK BiH nije ispoštovao zaključak Parlamenta BiH, koji je po mišljenju žalitelja obavezujući, a kojim je precizno definisano da ukoliko se na bilo kom biračkom mjestu pojavi više od 5% nevažećih glasova, izbori na tim biračkim mjestima se ponavljaju, jer prema odredbama Izbornog zakona BiH i to člana 2.10 porizilazi da će CIK BiH poništiti izbore u izornoj jedinici ili na nekom biračkom mjestu, ako ustanovi da je za vrijeme glasanja ili brojanja glasačkih listića došlo do nepravilnosti koje mogu uticati na rezultate izbora, što znači da je navedenom odredbom Zakona propisana u kojim slučajevima CIK BiH može poništiti izbore u izornoj jedinici ili na nekom biračkom mjestu, što znači da mogućnost poništenja izbora prema procentu nevažećih glasačkih listića koja je predviđena zaključkom Parlamenta BiH, nije okolnost na kojoj bi CIK BiH mogao eventualno donijeti takvu odluku, pa stoga žalitelj pogrešno smatra da je navedeni zaključak obavezujući za CIK BiH. Osim toga iz odredbe člana 5.17 Izbornog zakona BiH kojom je propisano kada je glasački listić nevažeći proizilazi da

nevažeći glasački listići nemoraju isključivo biti nepravilnost nego mogu biti i izraz volje birača. Žalitelj uopšteo iznosi svoja mišljenja, pretpostavke i citira utvrđeni broj glasačkih listića za pojedine kandidate, a materijal, odnosno dokumentaciju kako to navodi podnositelj žalbe je interna prepiska unutar centrale ovog političkog subjekta i njenih članova sa terena, a po kojoj je žalitelj ukoliko je smatrao da su učinjene navedene nepravilnosti na dan izbora trebao, kako je već i obrazloženo uložiti prigovor nadležnoj izbornoj komisiji, a nakon toga žalbu CIK BiH, u smislu člana 6.2. stav (1) i člana 6.6 stav (2) Izbornog zakona BiH. Iz navedenih razloga odlukom CIK BiH je pravilno zaključeno da je žalba neosnovana i da nesadrži osnovne elementa u smislu člana 5.30. Izbornog zakona BiH, i da nije utrdila da je učinjena povrda Izbornog zakona koja bi uticala na dodijelu mandata kako bi u skladu sa odredbom člana 5.30 stav (6) Izbornog zakona BiH naredila ponovno brojanje glasačkih listića po predmetnom zahtjevu.

Iz navedenih razloga apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, nalazi da je pobijani zaključak Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilan i zakonit a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**Predsjednik vijeća  
Sudija**

**Zvezdana Antonović**