



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj SI 3 Iž 030883 18 Iž
Sarajevo, 30.10.2018. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjak, kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Vesne Trifunović kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta BPS – Sefer Halilović, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine o utvrđivanju i objavljivanju rezultata općih izbora u BiH 2018. godine, broj: 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018. godine, radi povrede pravila izbornog procesa, u nejavnoj sjednici održanoj dana 30.10.2018. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum gornji, utvrđen je i objavljen rezultat Općih izbora u Bosni i Hercegovini 2018. Godine za a) Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, b) Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, c) Predstavnički dom Parlamenta F BiH, d) Predsjednika i potpredsjednika Republike Srpske, e) Narodnu skupštinu Republike Srpske i f) Skupštine kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Na navedenu Odluku CIK BiH ukupno objavljenih rezultata za Opće izbore 2018. Godine politički subjekt stranka SBB- Sefer Halilović uložila je žalbu osporavajući objavljene preliminarne rezultate za sve nivoe vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine.

U žalbi se ističe niz nepravilnosti zbog kojih pobijanu odluku CIK BiH smatra nepravilnom i nezakonitom ukazujući nepravilnosti selektivno kroz deset tačaka a odnose se na: 1) glasački materijal koji je odštampan bez zaštite na koji način je omogućeno da se falsifikovni glasački listići pojavljuju na svim glasačkim mjestima, 2) da su glasački listići odštampani bez kontrole količine i tačno utvrđenog broja distributera i na taj način je omogućeno da se pojavi veliki broj glasačkih listića koji se preko članova biračkih odbora unesu i ubace u glasačke kutije, 3) da u centralnom

skladištu papira CIK-a fali cca. 30 tona papira za glasačke listiće što ukazuje da je isti upotrijebljen za listiće u fabrikovanju izbora, 4) činjenica da se članovi izbornih komisija u velikoj većini mijenjaju manje od 12 sati od samih izbora, 5) da je s obzirom na veliku količinu glasačkih listića van biračkih mjesta funkcionisao „bugarski voz“, 6) da je prekršen proces izbora unošenjem olovaka od strane članova biračkog odbora koji su vršili prebrojavanje glasova, 7) da je glasao veliki broj osoba koje nisu žive 8) nasilno izbacivanje posmatrača iz prostorije gdje se vršilo brojanje od strane članova biračkog odbora, 9) prebacivanje glasačkih listića sa jedne na drugu političku opciju, 10) da CIK nije ispoštovala obavezujući zaključak Parlamentarne skupštine BiH kojim je jasno određeno da će izbori biti ponovljeni na svakom glasačkom mjestu gdje se utvrdi da je bezbroj nevažećih glasačkih listića po bilo kom osnovu veći od 5%.

Predloženo je da se žalba uvaži, izbori ponište, a novi organizuju kada se omogući tehnička podrška u skladu sa usvojenom Odlukom Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Nakon što je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Polazeći od naprijed navedenih nepravilnosti apelaciono vijeće zaključuje da se žalbeni navodi temelje na pretpostavkama i predstavljaju isključivo tvrdnje u vidu zapažanja koje ničim ne dokazuju.

Naime, ako krenemo od glasačkog materijala, žalbom se neosnovano tvrdi da je isti štampan bez zaštite kod činjenice da je Odlukom CIK BiH broj: 05-1-02-2-465-1/18 od 26.04.2018. godine, definisan izgled glasačkih listića i vodeni žig za proizvodnju papira za štampanje glasačkih listića, kao i Odlukom broj: 07-2-02-2-465-2/18 od 18.06.2018. godine izrada sita za izradu vodenog žiga, na koji način je predviđena zaštita i suprotno od žalbenih navoda spriječena zloupotreba štampanja istih od strane neovlašćenih lica.

Što se tiče nekontrolisanog štampanja glasačkih listića i tačno utvrđenog broja distributera sastavni dio tenderske dokumentacije je i detaljan pregled količine i vrste glasačkih listića dostavljen određenom ponuđaču radi štampanja i pakovanja koju je pratila imenovana komisija.

I u pogledu primjedbi da se velika količina glasačkih listića nalazila van biračkog mjesta, tokom samih izbora, a po primjedbi od strane posmatrača „Pod lupom“ pod sumnjom na razmjenu glasačkih listića u krugu biračkog mjesta reagovao je dežurni policajac na BM 114A016 u OIJ Fojnica tako što je izvršen pretres dva birača i konstatovane primjebe upisane kao neopravdane. Na drugom biračkom mjestu 034B249 u OIJ Banja Luka konstatovano je da je članica biračkog odbora na istom

spriječila jednu osobu da iznese glasački list, što sve govori u prilog činjenici da se po prigovorima reagovalo.

Ostali žalbeni navodi koji se odnose na nestanak papira u centralnom skladištu CIK-a, izmjenu članova izborne komisije na nedozvoljen način, veliku količinu glasačkih listića koji su se nalazili van biračkog mjesta „bugarski voz“, unošenje olovaka od strane članova biračkog odbora koji su vršili prebrojavanje glasova, glasanje umjesto umrlih osoba, predstavljaju nepravilnosti koje su se mogle isticati preko posmatrača putem političkog subjekta prigovorom Općinskoj izbornoj komisiji.

Prema shvatanju apelacionog vijeća, pravilan je zaključak CIK BiH da su navodi zahtjeva žalitelja za ponovno brojanje glasačkih listića paušalni i proizvoljni. CIK BiH odluku o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Općih izbora u BiH 2018. Godine donosi na osnovu izvršene provjere, kontrole i verifikacije objedinjenih rezultata glasanja sa biračkih mjesta u Glavnom centru za brojanje u skladu sa odredbama Izbornog zakona i Pravilnika o provođenju izbora u BiH (Službeni glasnik BiH broj 29/18, 62/18 i 69/18). CIK BiH zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića razmatra u smislu odredbe člana 5.30 stav (4) tačka 4) Izbornog zakona BiH, pa ako utvrdi da je učinjena povreda ovog zakona i da ta povreda utiče na dodjelu mandata, tada će nerediti ponovno brojanje glasačkih listića.

Što se tiče žalbenog prigovora u pogledu primjene zaključka Parlamenta BiH da se ponove izbori na biračkim mjestima na kojima se pojavi više od 5% nevažećih glasačkih listića, takav prigovor nije osnovan. Naime, zaključak Parlamenta BiH je ustvari samo prijedlog za izmjene odredaba Izbornog zakona BiH, nije obavezujući za CIK BiH koji može poništiti izbore isključivo primjenom odredba Izbornog zakona BiH. Odredbom člana 2.10 definisano je da CIK BiH može poništiti izbore u izbornoj jedinici ili nekom biračkom mjestu jedino ako ustanovi da je za vrijeme glasanja ili brojanja glasačkih listića došlo do nepravilnosti koje mogu uticati na rezultate izbora.

Iz navedenih razloga apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

*Predsjednik vijeća
Sudija
Sreto Crnjak*