

Broj: S1 3 IŽ 030987 18 IŽ  
Sarajevo, 06.11.2018.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odjeljenja sastavljenom od sudija Vesne Trifunović, kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Srete Crnjak, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Antonije Banožić iz Širokog Brijega Frankopanska br. 13, izjavljenoj protiv Zaključka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-1274-35/18 od 01.11.2018.godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 06.11.2018.godine, donio je

## R J E Š E N J E

### **Žalba se odbija.**

### O b r a z l o Ź e n j e

Zaključkom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, odbačena je žalba Antonije Božanić jer je podnesena od neovlaštenog lica.

Protiv ove odluke žalitelj je uložila žalbu u kojoj navodi da je prema njenim saznanjima i ona jedan od ovlaštenih predstavnika Hrvatske republikanske stranke i da se nalazi na deponovanim podacima u Gradskom izbornom povjerenstvu Široki Brijeg. Bez obzira na tu činjenicu uz žalbu dostavlja i punomoć predsjednika Hrvatske republikanske stranke Slavena Raguža od 30.10.2018. godine kojom je ovlaštena da podnese žalbu Apelacionom vijeću Suda BiH i CIK ispred HRS-a.

Predlaže da se žalba usvoji te postupi po žalbi na Odluku o izmjenama Odluke broj 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018. godine i donese adekvatna odluka.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dostavila je ovom sudu odgovor na žalbu u kojem je predložila da se izjavljena žalba odbaci, jer nije podnesena od ovlaštene osobe ili da se odbije kao neosnovana .

Nakon što je ispitalo pobijani zaključak vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

U konkretnom slučaju CIK BiH je utvrdila da je žalba žalitelja Antonije Banožić, kao kandidata Hrvatske republikanske stranke za Skupštinu Zapadnohercegovačke F BiH, (Kanton) Izborna jedinica 8, izjavljena na Odluku o izmjenama Odluke o utvrđivanju i objavi rezultata Općih izbora 2018. godine broj : 05-1-07-1274-1/18 od 22.10.2018. godine nedopuštena, nalazeći da ista nije ovlaštena za podnošenje žalbe, te je iz razloga predviđenih članom 4.25 Izbornog zakona, na osnovu člana 6.6. stav (4) Izbornog zakona BiH odbacila.

Ovakva odluka je pravilna i na Zakonu zasnovana.

Odredbom člana 5.30. stav (1) Izbornog zakona BiH je predviđeno da, nakon što CIK BiH utvrdi i objavi izborne rezultate, Općinska izborna komisija, ovjerena politička stranka, koalicija, lista nezavisnih kandidata ili nezavisni kandidat mogu zahtjevati da CIK BiH ponovo broji glasačke listiće u određenim izbornim jedinicama u kojima su se politička stranka, koalicija, lista nezavisnih kandidata ili nezavisni kandidat kandidirali za izbore. Nadalje je predviđeno da akreditirani posmatrač može zahtjevati da CIK BiH ponovno broji glasačke listiće na biračkom mjestu na kojem je bio posmatrač. Ovjerena politička stranka, koalicija, lista nezavisnih kandidata, nezavisni kandidat ili akreditirani posmatrač mogu zahtjevati od CIK BiH da ponovno broji glasačke listiće, za glasanje u odsutnosti, glasačke listiće kojima se glasalo izvan Bosne i Hercegovine, ili ne potvrđene kovertirane glasačke listiće.

Iz navedene odredbe jasno proizilazi da žaliteljica, u svojstvu kandidata Hrvatske republikanske stranke, ne spada u krug lica koja su navedenom odredbom ovlaštena da podnesu zahtjev da CIK BiH ponovno broji glasačke listiće u određenim izbornim jedinicama. Naime, žaliteljica je uz predmetnu žalbu priložila punomoć stranke za ulaganje žalbe. Međutim, punomoć koja iako datira od 30.10.2018. godine, a koja je naknadno priložena ne može konvalidirati radnju koja je već izvršena. Osim toga nedvojbeno je utvrđeno da je žalbu podnijela i potpisala Antonija Banožić u svoje ime, kao kandidat navedenog političkog subjekta, a žalbu je mogla podnijeti samo u ime Hrvatske republikanske stranke kao ovlašteni punomoćnik, a ne u svoje ime kako proizilazi iz žalbe (obje) i potpisa iste, što znači da žalbu nije podnijela u okviru ovlaštenja iz punomoći.

Zbog navedenog žaliteljica se pogrešno poziva na odredbu člana 6.3. Izbornog zakona BiH kada smatra da joj navedena odredba daje legitimaciju za izjavljivanje žalbe u konkretnom slučaju, jer navedena odredba jasno propisuje ko ima pravo u izbornom periodu i u kom roku uložiti prigovor, dakle, ova odredba nije relevantna u konkretnom slučaju, jer se žaliteljev zahtjev iz žalbe od 31.10.2018. godine odnosio na ponovno brojanje glasačkih listića, koja situacija je regulisana članom 5.30 stav (1). Izbornog zakona BiH.

Sve i da jeste relevantna odredba člana 6.2. Izbornog zakona BiH, kako to smatra žalitelj, ova odredba istom nebi mogla dati legitimaciju za podnošenje žalbe u konkretnom slučaju, jer je stavom (1) iste propisano da „birač i politički subjekt čije je pravo ustanovljeno zakonom povrijeđeno može izbornoj komisiji uložiti prigovor najkasnije u roku od 48 sati, odnosno u roku od 24 sata u izbornom periodu od učinjene povrede, osim ako ovim zakonom nije drugačije određeno“.

Članom 1.1.a. Izbornog zakona BiH, kojim je precizirano šta znače pojedini izrazi korišteni u ovom zakonu, u stavu 1) je precizirano da „politički subjekt“ podrazumijeva političku stranku, nezavisnog kandidata, koaliciju ili listu nezavisnih kandidata, ovjerenu za učešće na izborima u skladu sa ovim zakonom.

Dakle, žaliteljici ne pripada pravo na podnošenje žalbe koja je odbačena pobijanim Zaključkom CIK BiH od 01.11.2018. godine ni iz jednog navedenog razloga.

Kod ovakvog utvrđenja, ovo vijeće se nije upuštalo u dalje ocjene vezane za pitanje blagovremenosti i osnovanosti žalbe koja je odbačena Zaključkom CIK BiH od 01.11.2018. godine.

U konkretnom slučaju pobijani zaključak CIK BiH je donesen pravilnom primjenom navedenih odredaba Izbornog zakona BiH ( „Sl.glasnik broj : 23/01 do 31/16).

Iz navedenih razloga Apelaciono upravno vijeće – Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine nalazi da je pobijani zaključak CIK BiH pravilan i zakonit, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbom člana 81. Stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik broj: 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća  
Sudija  
Vesna Trifunović