

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 030899 18 Iž
Sarajevo, 30.10.2018. godine

IZVORNIK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović, kao predsjednika vijeća, dr Branka Moraita i Mirsade Džindo, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Hrvatska drnokraska zajednica 1990 (HDZ 1990), izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-542/18 od 25.10.2018.godine, radi povrede pravila izbornog procesa, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 30.10.2018. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum gornji, odbijeni su zahtjevi žalitelja, za ponovno brojanje glasačkih listića na biračkim mjestima 093A058, 093A070A, 093A071, 093A084, 093A094, 093A112 i 093A122 u osnovnoj izbornoj jedinici Zenica za nivo Parlamenta Federacije BiH.

U žalbi žalitelj navodi da je na osnovu objavljenih rezultata objavljenih od strane CIK BiH uočeno da je Belma Pojskić, kandidat Stranke demokratske akcije za Parlament F BiH osvojila 1407 glasova dok je sama Stranka demokratske akcije osvojila 1656 glasova, te da ovako visok procenat osvojenih glasova kandidata govori da je to proizvod nepravilnog brojanja odnosno evidentiranja glasova. Uz ovo prilažu i izjavu akreditovanog posmatrača Sakač Vladimira, kao i Koalicije „Pod lipom“, a da je pojedinim akreditovanim posmatračima bilo onemogućeno da prisustvuju postupku brojanja glasačkih listića te da je to razlog što nisu unijeli svoje primjedbe u propisane obrasce.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljena Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Centralna izborna komisija BiH je, prema stanju u spisu predmeta, postupala u ovom slučaju na zakonit i pravilan način, jer je pravilno utvrdila i ocijenila činjenično stanje i donijela pravilnu i zakonitu odluku. CIK BiH je, u prvom redu, pravilno i potpuno utvrdila činjenično stanje. Naime, iz stanja u spisu predmeta proizilazi da žalitelj ističe činjenicu da je kandidat SDA, Pojskić belma osvojila visok procenat glasova u odnosu na glasove političkog subjekta, ne predstavlja povredu Izbornog zakona BiH. Nadalje, izjava akreditovanog posmatrača , Sakač Vladimira, koju je žalitelj dostavio uz žalbu ne može poslužiti kao relevantan dokaz u odnosu na sporne činjenice, jer se iz iste ne vidi biračko mjesto niti konkretne nepravilnosti koje su učinjene da bi se potkrijepio zahtjev za ponovno brojanje. Isto tako, prema stanju u spisu predmeta, tabelarni prikaz posmatrača Koalicije „Pod lupom“ vidljivo je da je iznesena primjedba na samo jedno biračko mjesto za koje je traženo ponovno brojanje a ista se odnosi na neodređen broj nepravilnosti u procesu glasanja te kao takva ne predstavlja dokaz za žalbene navode. Najzad, nepravilnosti oko navodnog onemogućavanja akreditovanim posmatračima da prisustvuju postupku brojanja glasačkih listića, prema stanju u spisu predmeta, nisu u zapisnike o radu biračkih odbora sa spornih biračkih mjesta, unijeli biulo kakve primjedbe. Osim toga, akreditirani posmatrači koji su navodno bbili spriječeni da učestvuju u postupku brojanja glasačkih listića, mogli su sami ili putem političkog subjekta koji ih je delegirao uložiti prigovor nadležnoj OIK u roku od 24 sata od učinjene povrede propisano članom 6.2 szav (1) Izbornog zakona BiH, Na eventualne odluke OIK po prigovorima, mogla se uložiti žalba CIK BiH u skladu sa odredbom člana 6.6 stav (2) Izbornog zakona BiH. Kako proizilazi iz stanja u spisu predmeta, CIK BiH nije u propisanim rokovima zaprimila niti jedan prigovor žalitelja koji se odnosi na nepravilnosti na biračkim mjestima koje sada ističe kao razlog za zahtijevanje ponovnog brojanja.

Iz navedenih razloga apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**Predsjednik vijeća
Sudija
Zvezdana Antonović**