

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 IŽ 030889 18 Iž  
Sarajevo, 30.10.2018. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjak, predsjednik vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Vesne Trifunović, članovi vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta HDZ BiH, HSS, HKDU BiH, HSP-HNS, HSP DR AS BiH, HDU BiH, HSS SR, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-565/18 od 25.10.2018.godine, radi povrede pravila izbornog procesa, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 30.10.2018.godine, donio je

**R J E Š E N J E****Žalba se odbija.****O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum gornji, odbijen je kao neosnovan zahtjev žalitelja za ponovno brojanje glasačkih listića kojima se glasalo izvan BiH, u Kantonu 6, za Skupštinu kantona za sve političke subjekte i kandidate.

U žalbi žalitelj navodi da je očiti nesrazmjer u broju prijavljenih birača iz inostranstva te broj glasova koji su dobili politički subjekti iz inostranstva čime je povrijeđena odredba člana 5.28 u vezi sa članom 5.14 i 5.17 Izbornog zakona.

Posebno se ukazuje na nedostatak 81 glasa za jedan mandat u u predmetnoj izornoj jedinici. Činjenica da je prijavljeno blizu 8000 glasova iz inostranstva, a da je obrađeno 5000, u situaciji kada nema informacije šta je sa glasovima iz inostranstva koji su proglašeni nevažećim može biti povreda koja bi uticala na ukupan izborni rezultat. Takođe u procesu prijema i razvrstavanja izbornog materijala pristiglog putem pošte nisu učestvovali predstavnici političkog subjekta kako bi se uvjerali u tačnost brojanja glasova.

U tom pogledu predlažu da se usvoji žalba i naloži CIK-u ponovno brojanje svih dospelih glasova iz inostranstva za izbornu jedinicu Kantona 6 – Srednja Bosna.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Prema stanju spisa predmeta, Apelaciono vijeće zaključuje da je pobijana odluka Centralne izborne komisije BiH pravilna i zakonita, jer je zasnovana na potpuno i pravilno utvrđenom činjeničnom stanju.

U skladu sa odredbama člana 5.28 Izbornog zakona BiH propisano je šta treba da sadrži svaka pojedinačna koverta sa glasačkim listićem da bi bila prihvatljiva. Dalje, odredbom člana 31 Pravilnika o provođenju izbora u Bosni i Hercegovini („Sl. Glasnik BiH“, broj. 29/18-69/18) propisano je do kojeg dana od dana održavanja izbora i na koje određeno mjesto treba da stigne povratna koverta koja je poslana Centralnoj izbornoj komisiji BiH da bi bila prihvatljiva, da bi se u skladu sa odredbom člana 11 Pravilnika o organizaciji rada i utvrđivanju rezultata glasanja u Glavnom centru za brojanje za Opće izbore za 2018. Godinu („Sl. Glasnik BiH“, br. 54/18) konačno utvrdila ispravnost biračkih kompleta jer validnost istih verifikuje se u Glavnom centru za brojanje prije utvrđivanja izbornih rezultata.

Imajući u vidu navedeno, apelaciono vijeće ukazuje da je svaki politički subjekt imao mogućnost da u svim fazama rada Glavnog centra za brojanje uključi akreditovanog posmatrača koji bi pratio ispravnost provedenog izbornog procesa u toku cijelog izbornog perioda. Slijedom navedenog, uz prisustvo akreditovanog posmatrača mogao je da prati i pravilnost prilikom prijema i razvrstavanja izbornog materijala pa tako i glasačke listiće pristigle putem pošte koji se broje u Glavnom centru za brojanje CIK BiH i to prilikom ocjene da li je ispoštovana procedura propisana odredbama Izbornog zakona BiH i podzakonskih akata. Nadalje, na sve uočene nepravilnosti posmatrači su imali mogućnost da u smislu odredbe člana 17.9 Izbornog zakona BiH stave obrazložene primjedbe na rad organa nadležnih za provođenje izbora u pisanoj formi na osnovu čega je politički subjekt mogao uložiti prigovor nadležnom organu-OIK u smislu člana 6.2 stav 1. Izbornog zakona BiH (Službeni glasnik BiH broj 23/01, 07/02, 09/02, 20/02, 25/02, 04/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 07/14, i 31/16). Na eventualne odluke OIK po prigovorima, mogla se uložiti žalba CIK BiH u skladu sa odredbom člana 6.6 stav 2. Izbornog zakona BiH. Istina uz žalbu je priložen pregled prisustva posmatrača u glavnom centru za brojanje, međutim, očigledno nije iskorištena naprijed navedena procedura propisana Izbornim zakonom.

Prema shvatanju apelacionog vijeća, pravilan je zaključak CIK BiH da su navodi zahtjeva žalitelja za ponovno brojanje glasačkih listića paušalni i proizvoljni. CIK BiH odluku o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Općih izbora u BiH 2018. Godine donosi na osnovu izvršene provjere, kontrole i verifikacije objedinjenih rezultata glasanja sa biračkih mjesta u Glavnom centru za brojanje u skladu sa odredbama Izbornog zakona i Pravilnika o provođenju izbora u BiH (Službeni glasnik BiH broj 29/18, 62/18 i 69/18). CIK BiH zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića razmatra u smislu odredbe člana 5.30 stav (4) tačka 4) Izbornog zakona BiH, pa ako utvrdi da je učinjena povreda ovog zakona i da ta

povreda utiče na dodjelu mandata, tada će nerediti ponovno brojanje glasačkih listića.

Žalitelj nije dokazao na koji način bi navedene nepravilnosti uticale na rezultate glasanja odnosno nije priložio dokumentaciju kojom ukazuje na nepravilnosti zbog kojih bi se ponovno brojali glasački listići, pa se navodi žalitelja kojim se ukazuje na činjenicu da im nedostaje nekoliko desetaka glasova (81 glas) nije opravdan argument za ponovno brojanje glasačkih listića, nego samo paušalno iznesene tvrdnje.

Iz navedenih razloga apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća  
Sudija  
Sreto Crnjak