



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 030789 18 Iž
Sarajevo, 22.10.2018. godine

IZVORNIK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjak, predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Vesne Trifunović, članova vijeća, odlučujući o žalbi žalioca Vujačević Gorana iz Kneževa, Šolaji 41, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-490-11/18 od 28.09.2018. godine, u pravnoj stvari prestanka mandata i dodjele mandata sljedećem kvalifikovanom kandidatu, u nejavnoj sjednici održanoj dana 22.10.2018. godine, donio je:

R J E Š E N J E

Žalba se odbija

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, žalioцу Vujačević Goranu, odborniku u Skupštini opštine Kneževo, izabranom na Lokalnim izborima 2016. godine sa liste političkog subjekta SDS-SRPSKA DEMOKRATSKA STRANKA-SRPSKA RADIKALNA STRANKA RS, utvrđen je prestanak mandata sa danom 28.09.2018. godine. Stavom 2. iste odluke utvrđeno je da po pravosnažnosti ove odluke upražnjeni mandat iz stava (1) dispozitiva ove odluke dodijeliće se sljedećem kvalifikovanom kandidatu sa liste političkog subjekta SDS-SRPSKA DEMOKRATSKA STRANKA-SRPSKA RADIKALNA STRANKA RS za Skupštinu opštine Kneževo.

Žalilac je blagovremeno uložio žalbu na navedenu odluku. Od bitnih činjenica u žalbi navodi da je odluka o prestanku mandata i dodjeli mandata sljedećem kvalifikovanom kandidatu sa liste SDS-SRPSKA DEMOKRATSKA STRANKA-SRPSKA RADIKALNA STRANKA RS, nepravilna i nezakonita, jer ne obavlja nespojivu dužnost iz odredbe člana 1.8 stav (6) Izbornog zakona BiH. Žalilac ističe da nikada nije ni izabran na bio koju funkciju niti imenovan na neku funkciju, a nije ni službenik ni rukovodilac, izuzimajući da je neposredno izabran na javnu funkciju odbornika u Skupštini opštine Kneževo.

Činjenica da je žalilac u svojstvu izvršioca posla sa Opštinskom upravom Opštine Kneževo u svojstvu naručioca posla zaključio Ugovor o djelu od 26.12.2016. godine za obavljanje savjetničkih poslova u opštini Kneževo nije imenovanje niti izbor.

U odgovoru na žalbu CIK BiH je istakla bitnu činjenicu a to je da podnositelj žalbe koji je odbornik u Skupštini opštine Kneževo- što predstavlja neposredno izabranu javnu funkciju obavlja i funkciju savjetnika načelnika Opštine Kneževo što predstavlja funkciju u izvršnom organu vlasti, zbog čega predlaže da se žalba kao neosnovana odbije.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda Apelaciono upravno vijeće Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da žalba nije osnovana.

Žalba je neosnovana.

Kako proizilazi iz stanja u spisu predmeta donosilac ožalbene odluke, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je na pravilan i zakonit način, nakon što je nesporno utvrđeno činjenično stanje, u postupku koji je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine provela po službenoj dužnosti, a u vezi sa postojanjem osnovane sumnje, zakonito provela postupak utvrđivanja postojanje nespojivosti funkcija u konkretnom slučaju. U postupku utvrđivanja relevantnih činjenica, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je uputila zahtjev i pribavila od Opštine Kneževo Odjeljenje za opštu upravu i društvene djelatnosti akt o zaposlenju žalitelja na mjesto savjetnika načelnika, te nakon provjere i drugih službenih evidencija, dana 12.07.2018. godine donijela zaključak o pokretanju postupka utvrđivanja odgovornosti žalitelja zbog postojanja osnovane sumnje da postupa suprotno odredbi člana 1.10 stav (1) tačka 6. Izbornog zakona BiH, te nakon održane usmene rasprave 28.09.2018. godine, pravilno i potpuno utvrdila činjenično stanje i donijela ožalbenu odluku.

Na osnovu potpuno i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, koje žalitelj i ne osporava u žalbi, Centralna izborna komisija je pravilno primijenila i materijalno pravo na konkretni slučaj, jer je utvrdila da je članom 1.8. stav (4) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05 52/05, 65/05, 77/05, 11/06 24/06, 32/07, 37/08, 32/10, 18/13 i 7/14) propisano da jedno lice može obavljati najviše jednu neposredno izabranu javnu dužnost ili najviše jednu neposredno i jednu posredno izabranu dužnost, osim ako ovim Zakonom nije drugačije regulisano. Nespojivo je istovremeno vršenje ovih funkcija sa vršenjem funkcija u **izvršnim organima vlasti**. Također je nespojivo istovremeno vršenje više od jedne funkcije u izvršnim organima vlasti.

Nesporno da je žalilac izabran na Lokalnim izborima 2016. Godine (neposredna izabrana javna funkcija) i obavlja funkciju savjetnika načelnika Opštine Kneževo (funkcija u izvršnom organu vlasti) koje su nespojive u smislu člana 1.8 stav (4) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Odredbom člana 1.8 stav (6) navedenog Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je koje funkcije se smatraju izvršnim funkcijama.

I po pravnom shvatanju ovog suda i dosadašnjoj praksi u primjeni zakona, funkcija pomoćnika načelnika/gradonačelnika, kao i savjetnika načelnika/gradonačelnika je izvršna funkcija, pošto se stiče imenovanjem na vrijeme trajanja funkcije načelnika/gradonačelnika, podliježe smjeni i radni odnos je na određeno (dok traje funkcija) a ne primjenjuju se propisi o državnim službenicima.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je jedini organ nadležan da odlučuje o prestanku mandata prije isteka vremena na koje je izabrani član organa vlasti izabran.

Naime, članom 1.10 stav (1) tačka 6. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine je propisano da izabranom članom organa vlasti na svim nivoima prestaje mandat prije isteka vremena na koje je izabran danom kada je izabran ili imenovan na funkciju čije je vršenje nespojivo sa funkcijom izabranog člana određenog organa, kao što je predviđeno zakonom.

U konkretnom slučaju, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je koristeći ovlaštena propisana odredbom člana 2.9 stav (1) tačka 14. i člana 1.10 stav (1) tačka 6. a u vezi sa odredbama člana 1.8 stav (4) i (6) izbornog zakona Bosne i Hercegovine i donijela ožalbenu odluku.

Na osnovu svega naprijed navedeno, može se zaključiti da je Centralna izborna komisija BiH, na pravilan i potpun način u skladu sa odredbama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine donijela ožalbenu odluku.

S obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je pravilna i zakonita a žalba neosnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Sreto Crnjak