



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

Broj: S1 3 IŽ 030949 18 IŽ  
Sarajevo, 02.11.2018. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, Zvezdane Antonović i dr. Branka Moraita, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi žalitelja koalicije Srpska demokratska stranka (SDS-SRSRS-SRS) izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-1-1274-22/18 od 29.10.2018. godine, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 02.11.2018. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se uvažava, Odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-1-1274-22/18 od 29.10.2018.godine ukida u stavu (1) alineja1) i to dijelu kojim: za političkog subjekta 02372 – Srpska demokratska stranka – (SDS-SRSRS-SRS), 3. mandat na kompenzacijskoj listi na kojem se nalazi kandidat Mijajilica Milanko (Srbin) dodjeljuje se kandidatu istog političkog subjekta na 4. mjestu iste kompenzacijske liste, Bukejlović Nini, i predmet se vraća Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovno odlučivanje u ukinutom dijelu.**

**O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu izmijenjena je (II put) Odluka broj: 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018. godine o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Općih izbora u Bosni i Hercegovini na način što je stavom (1) izuzetno od utvrđenih rezultata u odluci broj: 05-1-07-1-1274-1/18 od 22.10.2018. godine o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Općih izbora u Bosni i Hercegovini 2018. godine u dijelu Izvještaja o rezultatima glasanja za nivo 300 Narodna skupština Republike Srpske:

- za političkog subjekta 02372 – Srpska demokratska stranka – (SDS-SRSRS-SRS), 3. mandat na kompenzacijskoj listi na kojem se nalazi kandidat Mihajilica Milanko (Srbin) dodjeljuje se kandidatu istog političkog subjekta na 4. mjestu iste kompenzacijske liste, Bukejlović Nini,

- za političkog subjekta 00515 – Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD, 4. mandat na kompenzacijskoj listi na kojem se nalazi kandidat Vuković Radovan (Srbin) dodjeljuje se kandidatu istog političkog subjekta na 49. mjestu iste kandidacijske liste, Kovačević Sanji.

Stavom (2) utvrđeno je da predmetna Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se 29.10.2018. godine na internet stranici Centralne izborne

komisije Bosne i Hercegovine [www.izbori.ba](http://www.izbori.ba), i smatrat će se da je danom objavljivanja ista dostavljena strankama-učesnicima iz stava (1) ove odluke.

Žalitelj je blagovremeno uložio žalbu ističući da je Odlukom povrijeđena odredba člana 11.6 (2) i to na štetu SRS RS kao jednog od koalicionih partnera SDS-a i SRS-a. Nadalje, ukazuje da je Nina Bukejlović na lokalnim izborima 2016. godine bila kandidat za skupštinu opštine grada Doboj kao kandidat pod imenom i prezimenom Nina Prešić, te je izabrana za odbornika, ali se tada izjašnjavala kao lice srpske nacionalnosti, dok se na izborima 2018. godine izjasnila kao bošnjakinja. Ukazuje na Odluku Ustavnog suda BiH broj: AP 66/15 kojom je zauzet stav da su nedozvoljene apelacije apelanata koji su mijenjali izjašnjenje o pripadnosti konstitutivnom narodu ili grupi Ostalih u toku izbornog ciklusa, kao što je to slučaj i sa Ninom Bukejlović, a što je u suprotnosti sa članom 4.19 (6) Izbornog zakona BiH. Sumarno, Nina Bukejlović je promjenom nacionalnog izjašnjenja u toku izbornog ciklusa dovela do zloupotrebe prava u korist jednog lica i na štetu drugih. Zbog toga predlaže da Sud preinači Odluku CIK-a BiH na način da se za političkog subjekta 02372 – Srpska demokratska stranka – (SDS-SRSRS-SRS), treći mandat na kompenzacijskoj listi dodijeli Milanku Mihajilici.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu. Ovo jer je kandidatkinja Nina Bukejlović bila kandidat za NSRS, tj. donji dom a za šta nije uslov izjašnjenje o pripadnosti konstitutivnom narodu. U prilog takvoj činjenici ide da se čak i kandidatima za NSRS koji se ne izjasne o pripadnosti konstitutivnom narodu, te ako su izabrani uredno ovjeravaju mandati. Dakle, izjašnjenje o pripadnosti konstitutivnom narodu ili grupi ostalih u smislu Izbornog zakona se koristi samo ako je to osnov za ostvarivanje prava na izabranu odnosno imenovanu poziciju. NSRS nije tijelo za koje je potrebno ispuniti taj uslov, ali to jesu gornji domovi, npr: Vijeće naroda, pa se samo izjašnjavanje cijeni kod imenovanja(izbora u ta tijela. Zbog toga je CIK BiH ovjerio ovoj kandidatkinji kandidaturu za izbore za NSRS kao bošnjakinji, iz razloga jer nacionalno izjašnjenje nije uslov za imenovanje i izbor u NSRS.

Žalba je osnovana.

Odredbom člana 11.1 Izbornog zakona BiH stav (2) (Službeni glasnik BiH broj 23/01, 07/02, 09/02, 20/02, 25/02, 04/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08,37/08, 32/10, 18/13, 07/14, i 31/16) je propisano da će najmanje četiri člana svakog konstitutivnog naroda biti zastupljeno u Narodnoj skupštini Republike Srpske, te je odredbom člana 11.6 stav (2) propisano da ukoliko svaki od konstitutivnih naroda ne osvoji minimalan broj od četiri mandata, naknadni kompenzacijski mandat dodjeljuje se kandidatu relevantnog konstitutivnog naroda sa kompenzacijske liste političke stranke ili koalicije koja je osvojila najveći broj glasova i koja na listi ima još kvalificiranih kandidata iz reda relevantnog konstitutivnog naroda.

U smislu naprijed navedenih odredbi, Apelaciono vijeće je utvrdilo nespornim da je CIK BiH potpuno osnovano utvrdio da u slučaju da od ukupnog broja od 83 poslanika koji se biraju u NSRS nije izabrano minimalno četiri poslanika iz svakog od konstitutivnih naroda, postoji zakonska obaveza za CIK BiH da primjenom principa dodjele kompenzacijskih mandata izvrši naknadni izbor i imenovanje poslanika po

principima Izbornog zakona, a kako bi se na zakonit način popunila NSRS. Iz stanja spisa, što ne spore subjekti, proizilazi da je u sastav NSRS izabran dovoljan broj srba, ali da su nedostajali po jedan bošnjak i Hrvat. Zbog toga, CIK BiH je nužno morao primijeniti odredbe o dodjeli kompenzacijskih mandata. U tom smislu, takva dodjela mandata se implementira naknadno, i to nakon ponovnog prebrojavanja glasova. Dalje, primjenom pravila o dodjeli kompenzacijskim mandatima, CIK BiH je osnovano utvrdio da se 82. mandat u NSRS ne može dodijeliti kandidatu iz reda srpskog naroda, jer je preostala dva mandata (82 i 83) potrebno dodijeliti poslanicima iz reda bošnjačkog (1 mandat) i iz reda hrvatskog naroda (1 mandat). Za Apelaciono vijeće, također, nije sporno da taj količnik i mandat pripadaju političkom subjektu 02372 – Srpska demokratska stranka – (SDS-SRSRS-SRS), jer to nije sporno ni za CIK BiH. Ovo jer je kandidat te stranke osvojio 82. mandat u NSRS, pa se shodno odredbi člana 9.6 Izbornog zakona BiH, u vezi sa članom 11.7 stav (1) i (3). Naime, iz nesporne činjenice da je Milanko Mihajilica iz koalicije Srpska demokratska stranka – (SDS-SRSRS-SRS) osvojio mandat, koji mu je primjenom pravila o kompenzacijskom mandatu morao biti oduzet i dodijeljen poslaniku iz reda hrvatskog ili bošnjačkog naroda, takav mandat se dodjeljuje neizabranim kandidatima na listi kandidata političke stranke ili koalicije za kompenzacijske mandate, počevši od vrha liste sve dok se svi mandati ne raspodijele ili dok se lista ne iscrpi. Odredba člana 11.6 stav (2) kojom je propisano da ukoliko svaki od konstitutivnih naroda ne osvoji minimalan broj od četiri mandata, naknadni kompenzacijski mandat dodjeljuje se kandidatu relevantnog konstitutivnog naroda sa kompenzacijske liste političke stranke ili koalicije koja je osvojila najveći broj glasova i koja na listi ima još kvalificiranih kandidata iz reda relevantnog konstitutivnog naroda, surpotno navodima iz žalbe ne znači da je CIK BiH ako je već oduzimao mandat Milanku Mihajilici trebao isti dodijeliti kandidatu sa liste SNSD-a. Naime, odredbom člana 11.6 stav (3) je propisano da ukoliko politička stranka ili koalicija na svojoj kompenzacijskoj listi nema dovoljno kvalificiranih kandidata iz reda relevantnog konstitutivnog naroda da popuni mjesta koja su joj dodijeljena, tada se mandat prenosi na listu stranke ili koalicije koja je osvojila najveći broj glasova i koja ima još takvih kandidata na svojoj kompenzacijskoj listi.

Prema tome, iz svega naprijed navedenog, proizilazi da je smisao imperativnih zakonskih odredaba da se kompenzacijski mandat dodjeljuje kandidatu sa liste političke stranke ili koalicije kojoj to mjesto pripada. Tek ako ta stranka ili koalicija nema kandidata iz relevantnog konstitutivnog naroda, tada se taj mandat popunjava tako što se isti prenosi na listu stranke ili koalicije koja je osvojila najveći broj glasova i koja ima još takvih kandidata na svojoj kompenzacijskoj listi. Dakle, CIK BiH je ispravno postupao kada je kompenzacijski mandat za mjesto koje je izvorno pripadalo Milanku Mihajilici želio dodijeliti kandidatu sa ove liste - koalicija Srpska demokratska stranka – (SDS-SRSRS-SRS), a koji se izjašnjava kao bošnjak ili Hrvat.

Ipak, dodjeljivanjem mandata kandidatkinji Nini Bukejlović CIK BiH je prekršio odredbe Izbornog zakona BiH.

Naime, odredbom člana 4.19 stav 5. Izbornog zakona BiH, propisano je da kandidatska lista sadrži ime i prezime svakog kandidata na listi, jedinstveni matični broj, adresu prebivališta, izjašnjenje o pripadnosti konstitutivnom narodu ili grupi ostalih, dok je stavom 6. istog člana propisano da je izjašnjenje o pripadnosti konstitutivnom narodu ili grupi ostalih osnov za ostvarivanje prava na izabranu

odnosno imenovanu funkciju za koju je uslov izjašnjenje o pripadnosti konstitutivnom narodu ili grupi ostalih u izbornom ciklusu za koji je kandidatska lista podnesena.

Izborni ciklus u skladu sa članom 1.1a tačka d) alineja 4) Izbornog zakona BiH podrazumijeva mandatni period koji se odnosi na određeni nivo vlasti. Mandat članova predstavničkih organa izabranih na redovnim izborima traje četiri godine i teče od dana objavljivanja rezultata izbora u Službenom glasniku BiH (član 1.3a stav 2. Izbornog zakona BiH).

Centralna izborna komisija BiH je bila dužna da poštujući propise onemogućiti zloupotrebu prava iz člana 4.19 stav 6. Izbornog zakona BiH te da ne dozvoli korištenje izjašnjenja o pripadnosti konstitutivnom narodu (u ovom slučaju kao bošnjak), u slučaju kada se to izjašnjenje koristi kao osnov za ostvarivanje prava na izbornu odnosno imenovanu funkciju za koju je uslov izjašnjenje o pripadnosti konstitutivnom narodu ili grupi ostalih i to u izbornom ciklusu za koji je kandidatska lista podnesena.

U konkretnom slučaju, imenovana Nina Bukejlić se na kandidatskoj listi za izbore 2016. godine izjasnila kao pripadnik srpskog naroda, pa je izborom za mjesto Odbornika u gradu Doboju, i činjenicom izjašnjenja, onemogućena da se za vrijeme trajanja tog izbornog ciklusa (2016-2020) izjasni drugačije, ako takvo izjašnjenje direktno utiče na sticanje uslova za izbor na funkciju. U konkretnom slučaju, naprijed imenovana se na kandidatskoj listi za dodjelu kompenzacijskih mandata 2018. godine (dok još traje izborni ciklus 2016-2010) izjasnila sada kao pripadnica bošnjačkog naroda. Takvo izjašnjenje samo po sebi, ne bi bilo sporno da je kandidatkinja osvojila mandat redovnim putem. Ipak, činjenica da je Nina Bukejlić dodijeljen kompenzacijski mandat, i to samo zato jer je bilo nužno mandat dodijeliti pripadniku hrvatskog ili bošnjačkog naroda, to je po shvatanju a Apelacionog vijeća ista nelegitimno koristila pravom za izjašnjenje, koje je suprotno Izbornom zakonu. Dakle, **Apelaciono vijeće je stava da je načelno pripadnost konstitutivnom narodu uslov koji nije primaran (niti relevantan) pri izboru za poslanika NSRS, ali je u situaciji dodjele kompenzacijskih mandata taj uslov eliminatorne prirode i samim tim osnovni.**

Gore navedene primjedbe utiču na pravilnost i zakonitost pobijane odluke pa je stoga Apelaciono vijeće žalbu uvažilo, ukinulo pobijanu Odluku CIK BiH i vratilo na ponovno odlučivanje, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10).

U ponovnom postupku CIK BiH će cijeneći gore navedene primjedbe pravilnom ocjenom dokaza moći donijeti zakonitu odluku.

Predsjednik vijeća  
Sudija  
Mirsada Džindo