

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

**Broj: S1 3 Iž 030903 18 Iž**  
**Sarajevo, 30.10.2018. godine**

**IZVORNIK**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović, kao predsjednika vijeća, dr Branka Moraita i Mirsade Džindo, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Socijaldemokratska partija BiH (SDP BiH), izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-537/18 od 25.10.2018.godine, radi povrede pravila izbornog procesa, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 30.10.2018. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbija.**

**O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum gornji, odbijeni su zahtjevi žalitelja, za ponovno brojanje glasačkih listi za izbor članova Predsjedništva BiH iz Federacije BiH, za Parlamentarnu skupštinu BiH, za Parlament federacije BiH, Narodnu skupštinu Republike Srpske i Skupštine kantona Federacije BiH i uahitev za ponovno brojanje uizbornoj jedinici 207 za Skupštinu kantona 7 Federacije BiH.

U žalbi žalitelj navodi da mu kao stranci nije data mogućnost da se izjasni o relevantnim činjenicama i okolnostima. Ističe i da je naveo nove činjenice i okolnosti u zahtjevu koje je CIK BiH odbacio kao irelevantne za pravilno rješavanje ove upravno-izborne stvari. Ističu da je pojedinim posmatračima onemogućeno da unesu primjedbe u knjigu i zapisnike. Navode da je predsjednik OIK Novi Grad po nalogu načelnika Semira Efendića (SDA) i predsjednika Oo SDA Novi grad Huse Ćesira, imenovao 500-600 članova biračkih odbora, te predlaže da se uvaži žalba, poništi ožalkbena odluka i naloži CIK BiH da poništi izbore na biračkom mjestu 003A059 Martin Brod za Skupštinu Unsko –sanskog kantona i raspiše nove izbore; da naloži CIK BiH ponovno brojanje glasačkih listića na biračkim mjestima u Republici Srpskoj za Parlamentarnu skupštinu BiH i Narodnu skupštinu RS za one biračka mjesta za koja je istakao nepravilnosti i da se naloži CIK BiH da utvrdi nesrazmere između broja zaduženih glasačkih listića, razduženijh i broja glasača koji su se potpisali u

izvoide iz Centralnog biračkog spisaka na svim biračkim mjestima u Federaciji BiH sa ciljem utvrđivanja nedozvoljenih manipulacija od strane biračkih obora.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Centralna izborna komisija BiH je, prema stanju u spisu predmeta, postupala u ovom slučaju na zakonit i pravilan način, jer je pravilno utvrdila i ocijenila činjenično stanje i donijela pravilnu i zakonitu odluku. CIK BiH je, u prvom redu, pravilno i potpuno utvrdila činjenično stanje. Naime, iz stanja u spisu predmeta proizilazi da žalitelj, nije imao u vidu koje uslove mora sadržavati zahtjev za ponovno brojanje da bi ga CIK BiH, u skladu s odredbom člana 5.30 Izbornog zakona BiH uopšte uzela u razmatranje. Pored toga, i po nlaženju ovog apelacionog vijeća Suda Bosne i Hercegovine, CIK BiH je pravilno primijenila materijalno pravo, jer je odredbom člana 6.4 stav (2) Izbornog zakona BiH propisano da nadležne izborne komisije mogu odrediti saslušanje stranaka, te je tom odredbom ova faza upravnog postupka ostavljena nadležnim organima na dispoziciju, zavisno od okolnosti slučaja. Žalitelj je, prema stanju u spisu predmeta, propustio postupati u skladu s izbornim pravilima odnosno na dan izbora, u skladu s odredbom člana 6.2 stav (1) Izbornog zakona BiH uložiti prigovor nadležnoj izbornoj komisiji osnovne izborne jedinice u roku 24 sata od učinjene povrede, a na odluke ovih izbornih organa nezadovoljna stranka odnosno žalitelj mogla je uložiti žalbu CIK BiH u skladu s odredbom člana 6.6 stav (2) Izbornog zakona BiH. Kako iz spisa proizilazi CIK BiH nije primila ni jednu žalbu od strane žalitelja koja se odnosi na nepravilnosti na biračkim mjestima koje se sada navode. Isto tako su trebali postupiti akreditirani posmatrači što je izostalo. Tvrdnje žalitelja su samo zapažanja i pretpostavke koje ničim ne dokazuju.

Na kraju ovo apelaciono vijeće konstatuje da je žalba neosnovana jer nepravilnosti koje ističe žalitelj nisu dokazane i ne sadrže potrebne elemente u smislu opredbe člana 5.30 Izbornog zakona BiH i nije utvrđena ni jedna povreda koja bi mogla uticati na dodjelu mandata kada bi CIK BiH bio dužan postupiti u skladu s odredbom člana 5.30 stav (6) Izbornog zakona BiH i narediti ponovno brojanje glasačkih listića.

Iz navedenih razloga apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**Predsjednik vijeća  
Sudija  
Zvezdana Antonović**