

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 IŽ 031237 18 Iž
Sarajevo, 17.12.2018.godine

IZVORNİK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Dinka Bešlagić-Čovrk, predsjednica vijeća, Zvezdana Antonović i Vesna Trifunović, članice vijeća, odlučujući o žalbi Tajar Elvedina iz Bugojna, ulica Armije BiH 11, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-23/18 od 29.11.2018.godine, radi povrede pravila izbornog procesa, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 17.12.2018.godine, donio je

R J E Š E N J E**Žalba se odbija.****O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum gornji, uvažena je žalba Kačarević Aiše i poništena odluka Općinske izborne komisije Bugojno broj 02-05-513/18-147 od 14.10.2018.godine. stavom ddrugim odluke je utvrđenp da je Elvedin Tajar, član izborne administracije u Osnovnoj izbornoj jedinici Bugojno, odgovoran što nije osigurao glasanje birača Kačarević Aiše iz Bugojna na Općim izborima 2018.godine 07.10.2018.godine putem mobilnog tima i na taj način postupio suprotno odredbi člana 1.4, člana 5.21 stav 2 i člana 3.8 stav 3 tačka d) Izbornog zakona BiH, pa mu je na osnovu odredbe člana 6.7 tačka 1) i člana 19.8 stav 1. tačka i) izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 400,00 KM i mjera zabrane rada na biračkom mjestu odnosno u organima nadležnim za provedbu izbora na period od 4 godine, računajući od pravosnažnosti ove odluke.

Žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu na navedenu odluku zbog povrede odredaba upravnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se žalba uvaži, pobijana odluka preinači ili da se ista poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovno odlučivanje. Ističe da je teret odgovornosti stavljen na njega isključivo na osnovu pismene izjave od 12.10.2018.godine. Dalje navodi da je kao pravno neuka osoba, ne razumjevajući svrhu i posljedicu izjave, stavio potpis na istu zbog čega trpi teške posljedice iz razloga što je učinio uslugu OIK Bugojno koji su smješteni u zgradi općine na duži

period. Kao zaposlenik Općine Bugojno na radnom mjestu noćnog čuvara dana 13.09.2018.godine je bio zamoljen od strane predsjednika OIK Bugojno Ibrahimovića da u topku radnog vremena u starčki dom Revitalis odnese neke papire i preda odgovornoj osobi koja bude tamo na dužnosti i da iste vrati nazad kada oni završe predviđenu proceduru. Napominje da pomenutu uslugu nije obavio kao član izborne administracije niti je to ikada bio, niti je primio bilo kakav akt kojim bi bio uključen u rad OIK Bugojno, te da nije obučavan za poslove vezane za administraciju OIK Bugojno.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Nakon što je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Centralna izborna komisija BiH je, prema stanju u spisu predmeta, postupala u ovom slučaju na zakonit i pravilan način, jer je pravilno utvrdila i ocijenila činjenično stanje i donijela pravilnu i zakonitu odluku.

Cijeneći navode žalbe kao i dokaze u spisu, apelaciono vijeće zaključuje da navodi žalitelja nisu osnovani iz slijedećih razloga:

Nema osnova žalbeni navod da je teret odgovornosti stavljen na žalitelja isključivo na osnovu izjave koju je isti dao dana 12.10.2018.godine. Navedena izjava je bila samo jedan od dokaza koji su cijenjeni u sklopu sa ostalim dokazima u postupku po žalbi Kačarević Aiše kojoj je uskraćeno pravo da glasa na Općim izborima 2018.godine. Odgovornost Žalitelja proizlazi iz činjenice da nije omogućio glasanje biraču Kačarević Aiši putem mobilnog tima jer od iste nije uzeo izjavu da želi ili ne želi glasati putem mobilnog tima, što je suprotno odredbi člana 1.4, člana 5.21 stav 2. i člana 3.8 stav 3. tačka d) Izbornog zakona BiH („Sl.glasnik BiH br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04 i 31/16)

Tvrdnje žalitelja da nije bio angažovan kao član općinske administracije te da je na traženje predsjednika OIK Bugojno samo odnio neke papire i Starčki dom i kasnije ih vratio u OIK, nisu tačne. Naime, uvidom u Odluku OIK Bugojno broj 02-05-513/18-116 od 28.09.2018.godine se jasno vidi da su Elvedin Tajar i Nurkić Haris imenovani od strane OIK Bugojno za osobe koje će prikupljati izjave o glasačima koji će glasati putem mobilnih timova, kao i da je njihova obaveza da obiđu sva lica koja se nalaze na spiskovima i od istih uzme izjavu da li žele ili ne žele glasati u svom domu, putem mobilnog tima, te da im je određena naknada za njihov rad. Pozivanje na pravnu neukost i nerazumijevanje propisa ne opravdavaju postupanje žalitelja koje je u suprotnosti sa 1.4 i člana 5.21 stav 2. Izbornog zakona BiH. Obaveze koje je trebao izvršiti su jasno naznačene u navedenoj odluci pa je apelaciono vijeće stava da se ne radi o činjenju usluga OIK Bugojno, kako to žalitelj navodi u žalbi.

Pravilno je od strane CIK BiH žalitelju utvrđena visina novčane kazne primjenom odredbe člana 6.7 tačka 1. i 4. i 19.8 stav 1. tačka i) Izbornog zakona BiH cijeneći pri tome težinu učinjene povrede

Kako žalbeni navodi neutiču na pravilnost i zakonitost pobijane odluke CIK BiH, to je i odlučeno kao u izreci rješenja primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija
Dinka Belagić-Čovrk