

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: SI 3 IŽ 030669 18 IŽ
Sarajevo, 09.10.2018. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom upravnom vijeću sastavljenom od sudija, Srete Crnjak, predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Vesne Trifunović, članova vijeća, odlučujući o žalbama Stranke demokratske akcije i Gutić Bege kandidata političkog subjekta Stranke demokratske akcije, Sarajevo, Mehmeda Spahe br.14, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-393/18 od 04.10.2018. godine, u pravnoj stvari utvrđivanja povrede Izbornog zakona i izricanja novčane kazne, u nejavnoj sjednici održanoj dana 09.10.2018. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalbe se uvažavaju, Odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 05-1-07-5-393/18 od 04.10.2018. godine kojom je utvrđena odgovornost žalitelja i izrečena novčana kazna, poništava i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji na ponovni postupak i donošenje odluke(stav 2 pobijane odluke).

U preostalom dijelu u kojem je odbačen prigovor političkog subjekta Pokret demokratske akcije od 24.09.2018. godine kao neblagovremen, ožalbena odluka ostaje neizmjenjena (stav 1).

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, utvrđena je odgovornost političkog subjekta Stranke demokratske akcije što je Gutić Bego kao kandidat navedenog političkog subjekta za Skupštinu Tuzlanskog kantona F BiH dana 13.09.2018. godine na predizbornom skupu održanom u mjestu Banovići, mjesna zajednica Treštenica, koristio jezik mržnje kojim bi nekoga mogao navesti ili podsataći na nasilje, ili širenje mržnje, čime je vodila predizbornu kampanju koja je stereotipnog i uvredljivog sadržaja u odnosu na žene ili koja podstiče stereotipno i uvredljivo ponašanje na osnovu spola ili ponižavajući odnos prema pripadnicima različitih spolova, pa su prekršena pravila ponašanja u izbornoj kampanji iz člana 7.3 stav (1) tačka

7), te člana 16.14 stav (3) Izbornog zakona BiH pa im je na osnovu člana 6.7 stav (1) tačka 1. i primjenom člana 19.9 stav (1) tačka j) Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna i to:

- političkom subjektu Stranka demokratske akcije u iznosu od 5.000,00 KM, i

- Gutić Begi, kandidatu političkog subjekta Stranka demokratske akcije za Skupštinu Tuzlanskog kantona F BiH, u iznosu od 5.000,00 KM.

Stranka demokratske akcije i Gutić Bego su blagovremeno uložili žalbu na navedenu odluku zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi, navode da u inicijativi za pokretanje postupka po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta proizilazi da je podnesen u skladu sa članom 6.3 stav (1) Izbornog zakona BiH a ne o inicijativi za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Pored navedenog, pobijani dijelovi odluke su u suprotnosti sa članom 16.14 stav (3) Izbornog zakona, a na koju se CIK poziva kao osnov za donošenje. Naime, zabrana se odnosi na zabranu vođenja plaćene izborne kampanje putem elektronskih i printanih medija ili bilo kojeg oblika plaćenog javnog oglašavanja.

Iz obrazloženja odluke uopšte se ne vidi kojim konkretnim radnjama je činjenje i u čemu se sastoji na koji način je SDA vodila kampanju putem elektronskih medija koja je uvredljivog sadržaja koja čini navedeni prekršaj. Nije utvrđeno ko je emitovao eventualno audio zapis, niti ko je autor, i snimatelj što je propust CIK-a BiH.

Pozivanje na izjašnjenje bez uručenja tonskog snimka žalilac nema saznanja ni da je napravljen. Osim toga nije jasno na temelju čega je iznesen govor mržnje, suprotno odredbi člana 7.3. stav (1) tačka 7 te vođenje kampanje putem elektronskih medija.

Odluka je morala biti donesena u roku od 48 sati nakon roka utvrđenog članom 6.3 stav 2 Izbornog zakona.

Zbog navedenog predloženo je da se prigovor odbaci kao neblagovremen i postupak obustavi.

Centralna izborna komisija BiH je u odgovoru na žalbe predložila da se žalbe odbiju kao neosnovane.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da su žalbe osnovane.

Uvidom u spis predmeta, Apelaciono upravno vijeće ovog suda smatra da donosilac ožalbene odluke nakon odbacivanja prigovora koji nije uloženi u zakonom propisanom roku, pokrenuo postupak po službenoj dužnosti pravilnom primjenom odredbe člana 6.2 stav (2) Izbornog

zakona BiH po saznanju za učinjenu povredu , protiv političkog subjekta i kandidata tog subjekta zbog kršenja odredbi Izbornog zakona BiH.

Međutim, žalbama se osnovano ukazuje da tonski zapis kao jedini dokaz u ovom predmetu, nije dostavljen strankama na izjašnjenje, u situaciji kada se žalitelj kandidat Stranke demokratske akcije Bego Gutić izjasnio na navode iz prigovora PDA da odbija u potpunosti navode i kvalifikacije koje mu se stavljaju na teret, odnosno da ne daje seksističke izjave i da se sa poštovanjem odnosi prema ženskom polu, pa je ostalo nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje.

Naime, žaliteljima nije omogućeno da se u postupku izjasne na povredu koje im se stavljaju na teret što je povreda odredbe člana 10 Zakona o upravnom postupku , načelo saslušanja stranke, što je svrha potpunog i pravilnog utvrđivanja svih činjenica koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja, a što je imalo za posljedicu i nezakonitost osporenog rješenja.

S obzirom da se žalbama osporavaju počinjene povrede, a iz dokaza koje sud ima u spisu (tonski zapis) preslušavajući isti sud sa sigurnošću nije mogao utvrditi da je na predizbornom skupu SDA u MZ Treštenica dana 13.09.2018. godine riječi koje su okarakterisane kao povreda pravila ponašanja Izbornog zakona, a koje se stavljaju na teret žalitelju Gutić Begi, izgovorio žalitelj.

Naime, CIK-a, u ovakvoj situaciji kada iz dokaza u spisu (tonski zapis), a posebno uvidom u prigovor žalitelja, nije postupila u skladu sa odredbom člana 13. stav 6. Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim CIK-I BiH (Sl.glasnik BiH broj 37/10 i 53/10), zbog čega činjenično stanje nije potpuno i pravilno utvrđeno.

U ponovljenom postupku, CIK-a BiH dužna je postupiti po nalogu ovog suda tako što će omogućiti žaliteljima da se izjasne o svim činjenicama i okolnostima koje su važne za donošenje rješenja u skladu sa članom 10 ZUP-a i primjenom navedenog Uputstva, a po potrebi provesti i druge dokaze, vodeći računa i o ostalim žalbenim navodima, nakon čega će moći donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Iz navedenih razloga apelaciono vijeće Suda Bosne i Hercegovine ocjenjuje da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine nepravilna i nezakonita, a žalbe osnovane, pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Sl.glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10), valjalo usvojiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Sreto Crnjak