

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине****Broj: S1 3 Iž 030989 18 Iž**  
**Sarajevo, 06.11.2018. godine****IZVRONIK**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija: Dinke Bešlagić-Čovrk, kao predsjednika vijeća, dr Branka Moraita i Mirsade Džindo, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta A-SDA-POMAK-ZAJEDNO, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-583/18 od 02.11.2018.godine, radi povrede pravila izbornog procesa, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 06.11.2018. godine, donio je

**R J E Š E N J E****Žalba se odbija.****O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum gornji, odbijen je zahtjev žalitelja, političkog subjekta A-SDA-POMAK-ZAJEDNO, za ponovno brojanje glasačkih listića na biračkom mjestu broj 002A041 u osnovnoj izornoj jedinici Cazin za nivo Skupštine kantona FBiH-Skupština kantona 1 za sve političke subjekte i kandidate, kao neosnovan..

Žalitelj u žalbi navodi I da istu podnosi zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te povrede pravila postupka od strane prvostepenog organa. Žalitelj žalbu temelji na izjavi svoga akreditovanog posmatrača- Muje Begića koji na navedenom biračkom mjestu navodi kako ke birački odbor postupao suprotno odredbi člana 5.25 stav 1. Tač. 1-3 Izbornog zakona BiH, te da je primijetio da birački odbor upisuje više glasova pojedinim kandidatima I da su ga odstranili s biračkog mjesta, te da ga zabrinjava različito postupanje CIK BiH, jer su zahtjevi žalitelja već bili usvojeni, ali za druga biračka mjesta. Predlaže da Sud uvaži žalbu, ožalbenu odluku poništi, te naloži CIK BiH ponovno brojanje na navedenim biračkim mjestima za sve političke subjekte i kandidate unutar liste.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljena Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Prema uvidu u spis predmeta ovo apelaciono vijeće Suda Bosne I Hercegovine nalazi da je Centrala izborna komisija BiH donijela ožalbenu odluku

kojom je Zahtjev podnositelja žalbe za ponovno brojanje glasačkih listića na navedenim biračkim mjestima za sve političke subjekte i kandidate unutar liste odbijen.

Dakle podnositelj žalbe je podnio zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića na svim biračkim mjestima u osnovnoj izbornoj jedinici Cazin koji zasniva na izbornim nepravilnostima koje je prikupio od svog akreditovanog posmatrača za posmatranje procesa glasanja i brojanja na biračkim mjestima.

Ovo apelaciono vijeće Suda Bosne i Hercegovine, uvidom u spis predmeta utvrdilo je da je Centralna izborna komisija BiH izvršila provjeru navoda iz Zahtjeva koji su se odnosili na nepravilnosti u OIJ Cazin, te da je pravilno utvrdila kako prigovor da, primjera radi, kandidat SDA Nijaz Hušić ima visok procenat osvojenih glasova, te da to može biti rezultat nepravilnog brojanja i evidentiranja glasova, ne predstavlja povredu Izbornog zakona BiH. Pored toga, navodi se u žalbi navodi i izjavu svoga akreditovanog posmatrača- Muje Begića koji na navedenom biračkom mjestu navodi kako ke birački odbor postupao suprotno odredbi člana 5.25 stav 1. Tač. 1-3 Izbornog zakona BiH, te da je primijetio da birački odbor upisuje više glasova pojedinim kandidatima i da su ga odstranili s biračkog mjesta, te da ga zabrinjava različito postupanje CIK BiH, jer su zahtjevi žalitelja već bili usvojeni, ali za druga biračka mjesta. Međuti, kako je pravilno utvrdila CIK BiH, a konačno i Sud uvidom u spis predmeta, nikakve primjedbe o nepravilnostima u toku glasanja pa ni o onima o kojima žalba iznosi tvrdnje nisu evidentirane u relevantnoj izbornoj dokumentaciji. Uvid u Obrazac za zbirne rezultate ZR sa spornog biračkog mjesta za nivo Skupštine kantobna u FBiH- Kanton 1 nije prepravljan, uredno je popunjen i rezultati sa spornog biračkog mjesta su identično uneseni u JIIS aplikaciju po kojoj su i utvrđeni izborni rezultati. Nisu osnovani ni žalbeni razlozi o nejednakom postupanju CIK BiH koja je, navodno, različito postupala, jer je istom političkom subjektu usvojila jedan zahtjev za ponovnim brojenjem, jer se ne radi o nejednakom postupanju u jednakim stvarima, pošto je u spornom zahtjevu za ponovno brojanje žalitelj isticao kandidate SDA i rezultate unutar svoje stranke i nije tražio brojanje za candidate ova dva politička subjekta, kao u prethodnom zahtjevu koje mu je CIK BiH usvojila i naložila ponovno brojanje, nego sada traži ponovno brojanje za sve političke subjekte i njihove candidate bez ijednog relevantnog dokaza koji bi opravdao nalog CIK BiH za ponovno brojanje glasačkih listića za sve političke subjekte i njihove candidate za nivo Skupštine kantona 1 na biračkom mjestu 002A041 u osnovnoj izbornoj jedinici Cazina, te su, kako po utvrđenju CIK BiH u ožalbenoj odluci, tako i po nalaženju ovog suda, takvi zahtjevi žalitelja uopšteni, paušalni i proizvoljni, te je žalba zasnovana na tim pretpostavkama i razlozima neosnovana.

Iz navedenih razloga apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**Predsjednik vijeća  
Sudija  
Dinka Bešlagić-Čovrk**