

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

Broj: S1 3 IŽ 030879 18 Iž  
Sarajevo, 30.10.2018. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjak, predsjednik vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Vesne Trifunović, članovi vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Savez za bolju budućnost-Fahrudin Radončić, Sarajevo, Tešanjaska 24 a, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-17/18 od 22.10.2018.godine, radi povrede pravila izbornog procesa, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 30.10.2018.godine, donio je

**R J E Š E N J E****Žalba se odbija.****O b r a z l o Ź e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum gornji, odbijen je kao neosnovan zahtjev žalitelja za izricanje kazne angažovanim u izornoj administraciji zbog kršenja članova 5.11 stav (1) i 5.16 Izbornog zakona BiH.

U žalbi žalitelj navodi da je SBB uložio prigovor zbog situacije na biračkom mjestu u općini Vogošća jer članovi biračkog odbora nisu osigurali tajnost glasanja, nisu utvrdili identitet birača i potpis u skladu sa zakonom.

Naime, nisu omogućili glasanje u posebnom prostoru u kojem je osigurana tajnost glasanja. Odlukom OIK Vogošća odbijen je prigovor SBB-a sa obrazloženjem da nije izvršena povreda Izbornog zakona. Iz priloženih fotografija jasno proizilazi da nije bila osigurana tajnost glasanja, a koje nisu ni cijenjene.

Naime, cijenjene su samo izjave članova biračkog odbora koji su ujedno i predmet prijave SBB-a, a nema osvrt na jednu od fotografija koje predstavljaju dokaz o kršenju Izbornog zakona.

Imajući u vidu navedeno predlažu da se usvoji žalba, poništi odluka CIK BiH, te izrekne sankcija angažovanim u izornoj administraciji u skladu sa zakonom.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljena Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije osnovana.

Prema stanju spisa predmeta, Apelaciono vijeće zaključuje da je pobijana odluka Centralne izborne komisije BiH pravilna i zakonita, jer je zasnovana na potpuno i pravilno utvrđenom činjeničnom stanju.

Naime, postupajući po prigovoru žalitelja, općinska izborna komisija Vogošća je donijela Odluku broj 01-05-192/18 od 17.10.2018. godine kojom je odbila prigovor žalitelja u kojem navodi da u izbornoj jedinici Vogošća na biračkom mjestu 135A028 nije bila osigurana tajnost glasanja, cijeneći isti kao neosnovan. Nakon uložene žalbu na navedenu odluku, CIK BiH je istu odbila sa obrazloženjem da je općinska izborna komisija Vogošća u ponovljenom postupku pravilno i potpuno utvrdila činjenično stanje.

Žalbom se ukazuje na povredu Izbornog zakona u segmentu osiguranja tajnosti glasanja koju su bili obavezni osigurati članovi biračkog odbora. Naime, žalbom se posebno ukazuje na povrede koje se odnose na utvrđeni identitet birača, izdavanje glasačkih listića, da nije omogućeno glasanje u posebnoj prostoriji na koji način bi se osigurala tajnost glasanja, zatim da su dozvolili pomaganje licu pri glasanju, što je sve evidentno i na priloženim fotografijama, a nije u skladu sa Izbornim zakonom BiH.

Naime, odredbom člana 5.19 Izbornog zakona BiH propisana je procedura glasanja birača sa invaliditetom (slijep, nepismen ili fizički nesposoban) i to na način da predsjednik biračkog odbora odobrava primjenu postupka po kojem drugo lice, koje izabere birač koji nije u mogućnosti da glasa pomaže tom biraču pri potpisivanju izvoda iz Centralnog biračkog spiska i glasanju. Pomoć drugog lica biraču koji nije sposoban da dođe do biračkog mjesta, propisana je i odredbom člana 21 Pravilnika o provođenju izbora u Bosni i Hercegovini, što znači da je i zakonom dozvoljeno osobi koja nije u mogućnosti da pristupi biračkom mjestu dozvoljeno glasanje izvan objekta u kojem glasa uz pomoć druge osobe koju odabere.

Prema shvatanju apelacionog vijeća, pravilan je zaključak CIK BiH da su članovi biračkog odbora Vogošća sa biračkog mjesta 135A028 ispoštovali proceduru glasanja u skladu sa citiranim zakonskom odredbom i podzakonskim aktom. Naime, da je ispoštovana procedura glasanja izvan biračkog mjesta kada je u pitanju lice kome je potrebna pomoć drugog lica da bi glasao proizilazi iz izjava i predsjednika biračkog odbora koji je omogućio takav način glasanja i ostalih članova biračkog odbora, a da pri tome niko nije bilo primjedbi ni na Zapisnik o radu biračkog odbora, niti je na Obrascu Z6 upisana bilo kakva primjedba od strane prisutnih posmatrača ili članova biračkog odbora.

Žalbeni navod da nisu uzete u obzir fotografije prilikom ocjene da li je prigovor osnovan, ne mogu uticati na drugačiju odluku, s obzirom da i iz izjava članova biračkog odbora nesporno proizilazi da je biraču omogućeno glasanje u automobilu izvan biračkog mjesta i da je predsjednik komisije prethodno na haubi automobila pisao zapisnik, a da se radilo o jednoj osobi koja je pomagala biraču da glasa, a što se može zaključiti i pregledom fotografija.

Iz navedenih razloga apelaciono upravno vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, nalazi da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilna i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća  
Sudija  
Sreto Crnjak