



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 030831 18 Iž
Sarajevo, 29.10.2018. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Srete Crnjaka, kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Vesne Trifunović, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Saveza nezavisnih socijaldemokrata – SNSD sa sjedištem u Banja Luci, ul. Petra Kočića broj 5, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-1033-9/18 od 18.10.2018. godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 29.10.2018. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja, pa se Odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-1033-9/18 od 18.10.2018. godine, poništava i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji na ponovni postupak i donošenje odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, prigovori, izjavljeni 07.10.2018. godine, od strane Saveza nezavisnih socijaldemokrata – SNSD su odbijeni kao neosnovani.

Prethodno, zaključkom od 18.10.2018. godine, Centralna izborna komisija BiH je, primjenom odredbe člana 118. ZUP BiH, donijela odluku kojom je izvršeno spajanje dva prigovora političkog subjekta Saveza nezavisnih socijaldemokrata od 07.10.2018. godine, te je u stavu 2. odlučeno da će se, po osnovu izjavljenih prigovora, voditi jedinstveni postupak.

Naime, SNSD je u skladu sa poglavljem 6 Izbornog zakona BiH podnio prigovor CIK-u BiH protiv političke stranke PDP-Mladen Ivanić zbog kršenja člana 7.4 stav (1) tačka 3. Izbornog zakona BiH od strane Draška Stanivukovića.

CIK BiH je ožalbenim rješenjem odbila prigovore SNSD-a (oba izjavljena 07.10.2018. godine) ocijenivši fotografije sa porukama objavljenim na Facebook profilu kandidata političkog subjekta Partije demokratskog progresa - Draška Stanivukovića, takvim da u cijelini, a niti u pojedinim dijelovima, ne predstavljaju poruku, sugestiju ili poziv biračima da glasaju za navedeni politički subjekt ili za samog kandidata za poslanika u NS RS, obrazlažući da time nije prekršena odredba člana 7.4 stav (1) tačka 3. Izbornog zakona BiH.

Žalitelj ovakvu odluku Centralne izborne komisije BiH pobija zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede odredbi Izbornog zakona. Ističe da CIK BiH donošenjem osporene odluke nije pravilno utvrdio činjenično stanje, s obzirom da je Draško Stanivuković, 07.10.2018. godine, na svom Facebook profilu objavio tekst sa fotografijama, sa ciljem uticaja na birače kao i da objavljeni tekst predstavlja poruku, sugestiju ili poziv biračima kako da glasaju. Tekst : "glasao sam za Vukotu, Ivanića i svoje kandidate sa liste PDP-a, broj 5 misli na vas" predstavlja kršenje odredbe člana 7.4 stav 1. tačka 3. Izbornog zakona BiH. Imajući u vidu odredbu citiranog člana koja decidno propisuje zabranjeno ponašanje političkih subjekata i njihovih kandidata 24 sata prije otvaranja biračkih mjesta pa do njihovog zatvaranja, postavlja se pitanje na koji način i koje dokaze je CIK BiH cijenila prilikom donošenja ožalbene odluke. Objavljeni tekst nesumnjivo predstavlja indirektan poziv da se glasa za Vukotu, Ivanića i kandidate na listi PDP-a. Konačno, ako imamo u vidu da je politička aktivnost redovan rad i izborna kampanja jasno je da objave Draška Stanivukovića na ličnom Facebook profilu predstavljaju kršenje odredbe člana 7.4 stav 1. tačka 3. Izbornog zakona BiH. Ovo posebno iz razloga jer Izborni zakon jasno propisuje radnje koje predstavljaju izbornu kampanju, kao i period za njihovo preduzimanje. Predlaže da Sud BiH usvoji žalbu, poništi Odluku CIK-a BiH i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Dat je odgovor na žalbu sa prijedlogom da se žalba odbije kao neosnovana. Ovo, iz razloga što CIK BiH ni na koji način nije utvrdila da sporne fotografije sa porukama predstavljaju kršenje Izbornog zakona, već poziv biračima da iskoriste svoje demokratsko pravo i izađu na izbore u što većem broju.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da je žalba osnovana.

Nepravilna je i nezakonita odluka Centralne izborne komisije Bosne kojom je odbijen prigovor SNSD-a koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.4 stav (1) tačka 3. Izbornog zakona BiH.

Odredbom člana 7.4 stav (1) tačka 3. Izbornog zakona BiH, između ostalog, propisano je da u periodu koji počinje 24 sata prije otvaranja biračkih

mjesta i traje do njihovog zatvaranja, političkim strankama, koalicijama, listama nezavisnih kandidata i nezavisnim kandidatima i kandidatima na listama pripadnika nacionalnih manjina zabranjeno je (...) 3. korištenje domaćih i međunarodnih sredstava komunikacije s ciljem uticaja na birače; Stavom 2 propisano je da se pod sredstvima komunikacije iz tačke 3) stava (1) ovog člana podrazumijevaju se sredstva kojima se može isporučiti zvučni, video ili tekstualni sadržaj. Takva sredstva obuhvataju ali nisu ograničena na radio i televizijski program, štampane medije, internet, SMS poruke ili video-poruke isporučene putem mobilnih telefona itd.

Iz obrazloženja odluke CIK-a BiH proizilazi da CIK cijeneći objavljene fotografija sa porukama, kako u cijelini, tako i u pojedinim dijelovima, nije pronašla sadržaj koji bi predstavljao poziv, sugestiju ili poruku biračima kako da glasaju, odnosno da je objavljenim tekstom pokušano vršenje uticaja na birače.

Suprotno takvom utvrđenju CIK-a BiH, ovo Vijeće je zaključilo da iz sadržaja objavljenog teksta proizilazi da je isti u direktnoj koliziji sa članom 7.4 stav (1) tačka 3. Izbornog zakona BiH.

Prije svega, za ovo vijeće je nesporno da je tekst sa fotografijama objavljen upravo sa ciljem uticaja na birače, način njihovog glasanja i to na dan održavanja izbora, što je odredbom citiranog člana propisano kao nedozvoljeno.

Ovo posebno kada se ima u vidu priroda društvenih mreža, pa samim tim i Facebook profila. Naime, Facebook je internetska društvena mreža koja je pristupačna ogromnom broju građana i ima veliki broj korisnika, te se koristi u svrhe promocije, reklamiranja pa i pozivanja. S obzirom na tu nepobitnu činjenicu, osnovano se žalbom ukazuje da je sporni tekst iznesen na privatnom Facebook profilu Draška Stanivukovića namijenjen široj javnosti, in concreto, biračima sa ciljem uticaja na birače i način njihovog glasanja.. Ovo pogotovo iz razloga što je objavljen na sam dan održavanja izbora, 07.10.2018. godine, koje ponašanje u smislu odredbe člana 7.4. stav 1 tačka 3. Izbornog zakona BiH nije dozvoljeno političkim strankama, koalicijama, listama nezavisnih kandidata i nezavisnim kandidatima i kandidatima na listama pripadnika nacionalnih manjina.

S obzirom na navedeno, vijeće zaključuje, da ocjena CIK BiH u vezi objavljenih fotografija sa porukama kandidata političkog subjekta Partije demokratskog progresa nije u skladu sa citiranom odredbom Izbornog zakona BiH, pa samim time nije pravilno primjenjena navedena odredba.

U ponovljenom postupku, CIK-a BiH dužna je ponovnom analizom teksta pravilno utvrditi da li je došlo do povrede odredbe člana 7.4 Izbornog zakona

BiH, nakon čega će posebno vodeći računa o ukazanim primjedbama, donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

S obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine je nepravilna i nezakonita a žalba osnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH br. 19/02 do 74/10) valjalo usvojiti, poništiti Odluku CIK-a BiH i naložiti otklanjanje nepravilnosti kojima je povrijeđeno izborno pravo.

*PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Sreto Crnjak*