

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: SI 3 Iž 030882 18 Iž
Sarajevo, 30.10.2018. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom upravnom vijeću sastavljenom od sudija, Srete Crnjak, predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Vesne Trifunović, članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Stranka demokratske akcije, iz Sarajeva, ul. Mehmeda Spahe br. 14.izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-420/18 od 22.10.2018. godine, u pravnoj stvari novčane kazne , u nejavnoj sjednici održanoj dana 30.10.2018. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se djelimično uvažava, Odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 05-1-07-5-420/18 od 22.10.2018. godine preinačava u pogledu visine novčane kazne na način da se političkom subjektu Stranka demokratske akcije umjesto iznosa od 5.000,00 KM izriče novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM (tri hiljade konvertibilnih maraka).

U preostalom dijelu u kojem je utvrđena odgovornost političkog subjekta Stranka demokratske akcije, ožalbena odluka ostaje neizmjenjena.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, utvrđena je odgovornost političkog subjekta Stranka demokratske akcije iz razloga što se Bakir Izetbegović, predsjednik navedenog političkog subjekta na predizbornom skupu Stranke demokratske akcije u dvorani „Sabit Hadžić“ na Ilidži, koristio jezik koji bi nekoga mogao podstaći na nasilje ili širenje mržnje, čime je prekršio pravila ponašanja u izbornoj kampanji iz člana 7.3 stav (1) tačka 7 Izbornog zakona BiH pa je novčana kazna izrečena navedenom političkom subjektu u iznosu od 5.000,00 KM.

Politički subjekt Stranka demokratske akcije je blagovremeno uložio žalbu na navedenu odluku zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi, navodi da povredu pravila postupka vidi povredi načela saslušanja stranaka u skladu sa odredbom člana 10 ZUP-a. Naime, CIK BiH nije obavijestila Stranku demokratske akcije da je protiv nje ponovo pokrenut postupak utvrđivanja odgovornosti nakon što je uvažena žalba Saveza za Bolju budućnost BiH i poništena odluka CIK BiH od 11.10.2018. godine., pa je na taj način onemogućeno žalitelju da iznese navode u pogledu tih novih okolnosti.

Nije jasno na temelju koje činjenice CIK BiH i van svake razumne sumnje utvrdila da je iznesen govor mržnje i koje su to riječi koje se stavljaju na teret predsjedniku Stranke demokratske akcije kao govor mržnje.

Osim toga visina izrečene sankcije je prevelika i nije primjerena zaključku CIK da je prilikom odmjeravanja kazne uzeta u obzir činjenica da SDA nije povratnik u kršenju odredaba Izbornog zakona BiH.

Stoga je prijedlog da Apelacioni odjel suda BiH u cjelosti uvaži žalbu.

Centralna izborna komisija BiH je u odgovoru na žalbu predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo da je žalba djelimično osnovana.

Kako proizilazi iz stanja u spisu, Centralna izborna komisija BiH je u ponovnom postupku na pravilan i zakonit način utvrdila odlučne činjenice koje opravdavaju u predmetnom slučaju primjenu odredbe člana 7.3 stav 1. tačka 7. Izbornog zakona. Naime, CIK BiH je uvidom kompletan predmet ,nakon ponovne ocjene svih dokaza u predmetu pravilno cijenila kako navode prigovora tako i tekst govora Bakira Izetbegovića dana 02.10.2018. godine na predizbornm skupu Stranke demokratske akcije u dvorani „Sabit Hadžić“ na Ilidži u skladu sa odredbama Izbornog zakona BiH.

Naime, odredba člana 7.3 stav 1. tačka 7. Izbornog zakona BiH propisuje samo jezik koji bi nekoga mogao navesti ili podstaći na nasilje ili širenje mrženje. Ne postoji zakonom utvrđena obaveza da se dokazuje postojanje posljedica, nego da ocijeni, prema načelu materijalne istine, načelu zakonitosti i načelu ocjene dokaza, da li je korištenje određenog jezika moglo navesti ili podstaći na nasilje ili širenje mrženje.

Odredbom člana 1.1 Izbornog zakona BiH, izborna kampanja podrazumjeva period u kojem politički subjekt na zakonom utvrđen način

upoznaje birače i javnost sa svojim programom i kandidatima za izbore. Ponašanje kandidata i pristalica političkih stranaka, listi nezavisnih kandidata i koalicija, kao i nezavisnim kandidatima je propisano odredbom člana 7.3 stav 1. tačka 7. Izbornog zakona. Pojedinci i političke stranke koje sudjeluju u izbornom postupku moraju poštivati pravila ponašanja.

Prema shvatanju apelacionog vijeća, suprotno od žalbenih navoda, činjenica da je u toku predizborne kampanje Bakir Izetbegović kao predsjednik političkog subjekta Stranka demokratske akcije na predizbornom skupu Stranke demokratske akcije u dvorani „Sabit Hadžić“ na Ilidži, dao spornu izjavu, dakle na predizbornom skupu, koristeći se netolerantnim i neprimjerenim načinom govora ukazuje napovredu citirane zakonske odredbe.

Prije svega, nespornim proizilazi da je cjelokupni sporni govor usmjeren ka negativnom označenju Fahrudina Radončića.

Iako, takvo označenje samo po sebi nije zabranjeno, govornik je jasno označio kakvo je to ponašanje dobrodošlo za osobe rođene u inostranstvu, a kakvo je neprihvatljivo. Osim toga, data je ocjena da se takvim govorom osporava i u negativan kontekst dovodi nečija nacionalna i vjerska pripadnost, porijeklo, te odanost svetinjama i simbolima unutar jednog naroda, odnosno vjere izražavanja navodeći porijeklo kandidata. Analizirajući tekst u cjelini CIK BiH je pravilno cijenila da je korištenjem takvog jezika, Bakir Izetbegović mogao navesti ili podstaći na nasilje ili širenje mržnje, odnosno da se predmetnim govorom na nedozvoljen način animira birače sa ciljem davanja podrške na izborima.

Zbog navedenog, ne mogu se prihvatiti navodi žalbe kojima se ukazuje na povredu načela saslušanja stranaka i vođenje ispitnog postupka, u skladu sa odredbom člana 10 ZUP-a. Naime, žalitelj se već u svom prigovoru izjasnio da sporni govor na predizbornom skupu SDA na Ilidži a koji se odnosi na kandidata SBB za člana Predsjedništva BiH ne predstavljaju govor mržnje, odnosno da se radi o uobičajenoj predizbornoj retorici koja se koristi na skupovima svih političkih subjekata. U konkretnom slučaju saslušanje stranaka i u skladu sa odredbom člana 6.4 stav 2 Izbornog zakona BiH predstavlja samo mogućnost koja je ostavljena CIK-u BiH na dispoziciju da ocjeni da li je potrebno otvoriti raspravu, jer nije moguće utvrditi činjenično stanje na osnovu materijalnih dokaza sa kojima raspolaže.

Iz svega iznesenog može se sa sigurnošću utvrditi da je ožalbena odluka zasnovana na materijalnim propisima i da je u zakonito provedenom postupku dokazana odgovornost žalitelja.

Kada je u pitanju odmjeravanje novčane kazne, apelaciono vijeće nalazi da Centralna izborna komisija BiH nije pravilno cijenila težinu učinjenih povreda člana 7.3 stav 1. tačka 7. Izbornog zakona BiH i stepen odgovornosti žalitelja, zbog čega je tom dijelu žalba djelimično osnovana. Naime, članom 19.9 stav (1) tačka j)istog zakona je propisano da će se za ovu povredu politički subjekt kazniti novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM. U konkretnom slučaju utvrđena kazna od 5.000,00 KM je određena u granicama propisanim zakonom, ali ista, prema ocjeni ovog vijeća, nije srazmjerna učinjenom prekršaju, naročito imajući u vidu težinu učinjene povrede i činjenicu da žalitelj nije povratnik u kršenju odredbi Izbornog zakona BiH. Uzimajući u obzir navedeno, ovo vijeće je preinačilo izrečenu kaznu na iznos od 3.000,00 KM, smatrajući da će se istom postići svrha kažnjavanja.

Iz svih navedenih razloga, apelaciono vijeće nalazi da je žalba djelimično osnovana, pa je istu primjenom odredbe člana 81. stav 1. u vezi sa odredbom člana 54. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH (Službeni glasnik BiH broj 19/02-74/10), valjalo uvažiti i preinačiti ožalbeno rješenje Centralne izborne komisije BiH.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Sreto Crnjak