

Broj; SI 3 IŽ 026088 17 IŽ
Sarajevo; 21.08.2017.godine

Sud Bosne i Hercegovine, u drugostepenom vijeću sastavljenom od sudija Dinke Bešliagić Čovrk kao predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Srete Crnjaka kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Naide Turkić iz Sarajeva ul. Kovačeva br. 9 izjavljene protiv odluke Centralne izborne komisije BiH, broj: 05-1-07-5-161/17 od 27.07.2017. godine o izrečenoj novčanoj kazni i zaštitnoj mjeri, u nejavnoj sjednici održanoj dana 21.08.2017.godine, donio je,

R J E Š E N J E

Žalba se djelimično uvažava, odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj 05-1-07-5-161/17 od 27.07.2017. godine preinačava u odluci o kazni tako da se Naidi Turkić članu biračkog odbora na biračkom mjestu 136A074 Soukbunar 4 u Osnovnoj izbornoj jedinici Centar Sarajevo, izriče novčana kazna u iznosu od 300,00 KM (tri stotine konvertibilnih maraka).

U ostalom dijelu, ožalbeno rješenje ostaje neizmijenjeno.

O b r a z l o Ź e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije BiH broj i datum naveden u uvodu, utvrđeno je da je Naida Turkić član biračkog odbora na biračkom mjestu 136A074 Soukbunar 4 u Osnovnoj izbornoj jedinici Centar Sarajevo odgovorna što je na dan održavanja Lokalnih izbora 2016.godine 02.10.2016. godine pod a) u obrascu za zbirne rezultate (većinski glas) za nivo Opštinsko vijeće Centar Sarajevo nije unijela broj osvojenih važećih glasova za političke subjekte čime je prekršila odredbu člana 5.25 stav 1 tačka 2 Izbornog zakona BiH i pod b) pogrešno unijela broj osvojenih vžećih glasova za pojedine candidate političkih subjekata čime je prekršila odredbu člana 5.25 stav 1 tačka 3 Izbornog zakona.

Na osnovu člana 6.7 stav 1 tačka 1 i 4, te člana 19.8 stav 2 navedenog zakona imenovanonij je za povredu pod a) izrečena novčana kazna u iznosu od 300,00 KM, za povredu pod b) izrečena je novčana kazna u iznosu od 300,00 KM, odnosno jedinstvena novčana kazna u iznosu od 400,00 KM i zabrana angažmana za rad na biračkom mjestu, odnosno u organima nadležnim za provođenje izbora na period od 4 godine od dana pravosnažnosti rješenja.

Protiv ove odluke Naida Turkić je blagovremeno izjavila žalbu u kojoj je istakla da je pobijana odluka zasnovana na paušalno utvrđenom činjeničnom stanju iz kojeg se nije mogla donijeti pravilna i zakonita odluka. Ukazuje da je pohađala i završila obuku o radu biračkog odbora koja se isključivo odnosila na metodu brojanja glasova i pakovanja istih. Obuka člana biračkog odbora je sasvim različita od obuke koju je prošao predsjednik biračkog odbora kao što se razlikuju i obimi poslova koje obavljaju, a time i odgovornosti. Rezultate glasanja je unio predsjednik biračkog odnora koga žaliteljica nije mogla kontrolisati, nego je u dobroj vjeri potpisala zapisnik sa ostalim članovima biračkog odbora. Ističe da je samofinasirajući student Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, da joj izrečena novčana kazna dodatno otežava finasisjku situaciju i predstvlaj dvostruko veći iznos od onog koji je kao student zaradila. Pošto ni jednim postupkom nije ugrozila pravila na lokalnim izborima 2016.godine predlaže da se žalba usvoji i ožalbena odluka stavi van snage.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH predlaže da se žalba odbije kao neosnovana jer je osporavana odluka donesena u skladu sa odedbama Izbornog zakona BiH.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je odlučilo kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je djelimično osnovana

Iz stanja spisa proizilazi da je naknadnim brojanjem glasačkih listića na biračkom mjestu 136A074 Soukbunar 4 u Osnovnoj izbornoj jedinici Centar Sarajevo, na kome je žaliteljica bila član biračkog odbora, utvrđeno da je birački odbor na dan održavanja Lokalnih izbora 2016.godine u obrascu za zbirne rezultate (većinski glas) za novi Opštinskog vijeća Centar Sarajevo nije upisao broj osvojenih važećih glasova za pojedine političke subjekte i pogrešno unio broj osvojenih važećih glasova za pojedine kandidate političkih subjekata. Ove podatke birački odbor obavezno unosi u odgovarajuće obrasce, kako to propisuje odredbe člana 5.25 stav 1 tačka 2 i 3 Izbornog zakona BiH. Dostavljanje obrazaca koji ne sadrže sve potrebne podatke ili sadrži pogrešne podatke, ima za posljedicu nemogućnost utvrđivanja stvarnih rezultata glasanja, što predstavlja povredu člana 5.25 Izbornog zakona BiH.

Žaliteljica je učestvovala u popunjavanju obrazaca i svojim potpisom, kao član biračkog odbora sa ostalim članovima biračkog odbora i predsjednikom, dostavila obrazac koji nije sadržavao sve propisane podatke. Prema članu 2.20 stav 1 Izbornog zakona birački odbor neposredno rukovodi radom biračkog mjesta, osigurava tajnost i pravilnost glasanja i evidentiranja rezultata glasanja na biračkom mjestu. Upravo na citiranoj odredbi i činjenici da je bila član biračkog odbora zasniva se odgovornost žaliteljice pošto navedena zakonska norma predviđa nedjeljivu odgovornost članova biračkog odbora za pravilnost brojanja i utvrđivanja rezultata glasanja. U konkrentom slučaju odgovornost se vezuje za činjenicu povrede zakonske odredbe, pa je neprihvatljivo ukazivanje žalbe da žaliteljica nije ugrozila pravila na lokalnim izborima.

Prilikom izricanja novčane kazne Centralna izborna komisija je pravilno cijenila težinu učinjenih povreda člana 5.25 Izbornog zakona BiH i stepen odgovornosti žaliteljice, kao i činjenicu da je ista odslušala cjelokupnu obuku rada biračkog odbora prema Planu i programu stalne edukacije članova organa za potvrđivanje izbora. Izrečena jedinstvena novčana kazna je određena u granicama propisanim članom 19.8 stav 2 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Za ovu povredu zakonom je propisan minimum novčane kazne od 300,00 KM i maksimum od 3.000,00 KM. Utvrđena kazna od 400,00 KM, prema ocjeni ovog sudskog vijeća, nije srazmjerna učinjenom prekršaju, s obzirom na težinu učinjene povrede i olakšavajuće okolnosti koje donosilac ožalbene odluke nije uzeo u obzir, te je ovo vijeće, uzimajući sve u obzir, preinačilo izrečenu kaznu na iznos od 300,00 KM, čime je izvršeno usklađivanje sa dosadašnjom sudskoj praksi kod izricanja novčane kazne za analogne povrede Izbornog zakona BiH.

Centralna izborna komisija je pravilno postupila određivši žaliteljici i mjeru zabrane angažiranja za rad na biračkom mjestu, odnosno u organima nadležnim za provedbu izbora na period od 4 (četiri) godine, računajući od dana pravosnažnosti osporavane odluke, nalazeći da je izrečena mjera obavezna kod izricanja novčane kazne.

S obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine djelimično nije pravilna ni zakonita a žalba je djelimično osnovana pa je istu, primjenom odredbe člana 81. stav 1., u vezi sa odredbom člana 54. stav 2., Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10) valjalo uvažiti i preinačiti ožalbeno rješenje Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Dinka Bešlagić Čovrk