

Broj: S1 3 Iž 026115 17 Iž
Sarajevo, 24.08.2017. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom upravnom vijeću, Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, dr Branka Moraita i Srete Crnjaka, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Općinskog vijeća Velika Kladuša, izjavljenoj protiv Rješenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-236/17 od 10.08.2017. godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 24.08.2017. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu, nije data saglasnost na Zaključak Općinskog vijeća Velika Kladuša broj: 01-05-267/17 od 18.05.2017. godine, kojim se dužnosti u članstvu OIK Velika Kladuša prije isteka mandata razrješavaju Jasmin Hušić, predsjednik, Hilmija Smlatić i Emira Nizandžić, članovi, jer nisu ispunjeni uslovi za njihovo razrješenje.

Žalitelj je blagovremeno uložio žalbu na navedeno rješenje. U žalbi navodi da je prvostepeni organ propustio da cijeni sve dokaze, nije mu omogućeno da se izjasni o prijedlozima suprotne strane, nije mu dostavljeno izjašnjenje predsjednika i članova OIK čime je povrijeđena odredba člana 200. stav (2) ZUP BiH.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je predložila da se žalba odbaci kao nedopuštena, jer je izjavljena od neovlaštenog lica odnosno ako se taj prijedlog ne uvaži da se ista odbije kao neosnovana.

Žalba je neosnovana.

Odredbom člana 213. stav 1. Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02 do 93/09) propisano je da protiv rješenja donesenog u prvom stepenu stranka ima pravo žalbe.

Naime, iz stanja spisa proizlazi da predsjedavajući podnosi žalbu u ime Općinskog vijeća Velika Kladuša, kako je to izričito propisano odredbom člana 14. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj 12/11) gdje između ostalih prava i dužnosti predsjedavajućeg općinskog vijeća stoji u tački 1) i tački 9) da isti predstavlja Vijeće, kao i da potpisuje akta usvojena od strane Vijeća.

Kako proizilazi iz stanja u spisu predmeta, navodi podnositelja žalbe, da prvostepeni organ u obrazloženju pobijanog rješenja uopšte ne navodi da je kao

prilog obrascima OB-1 dostavljen pomenuti zaključak, niti da predmetnim zaključkom koji je prvostepeni organ trebao cijeniti kao dokaz nije usvojen izvještaj o radu Općinske izborne komisije 2016.godine, da je zaključak Općinskog vijeća od 18.05.2017.godine stupio na pravnu snagu što je žalitelj dokazao u toku postupka pa samim tim činjenice koje su njime dokazuju nisu dovedene u pitanje, da je navedeni zaključak donesen nakon razmatranja izvještaja o radu izborne komisije, te isti niti ne mora, niti može sadržavati obrazloženje zašto Izvještaj nije usvojen jer je navedena problematika razmatrana na dnevnom redu Općinskog vijeća, a ova odluka žalitelja nije niti jednim dokazom dovedena u pitanje, su neosnovani, iz slijedećih razloga:

Odredbom člana 2.2 stav (6) Izbornog zakona BiH je propisano da članove općinske izborne komisije razrješava općinsko vijeće, odnosno skupština općine, uz saglasnost Centralne izborne komisije BiH. Odredbom člana 2.16 stav (1) Izbornog zakona BiH je propisano ako je član općinske izborne komisije duže odsutan iz neopravdanih razloga, onemogućava rad komisije ili krši odredbe ovog Zakona ili druge propise, općinsko vijeće/ skupština općine uz prethodno pribavljenu saglasnost Centralne izborne komisije BiH odnosno Centralna izborna komisija BiH može smijeniti tog člana. U skladu s članom 2.12 stav (5) ovog Zakona, imenovat će se novi član općinske izborne komisije. Odredbom člana 195. Stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), je propisano kad je u zakonu ili na zakonu zasnovanom na propisu određeno da rješenje donosi jedan organ u saglasnosti s drugim organom, organ koji donosi rješenje stavlja rješenje i dostavlja ga sa spisima predmeta na saglasnost drugom organu, koji može dati saglasnost potvrdom na samom rješenju ili posebnim aktom. U tom slučaju rješenje je doneseno kad je drugi organ dao saglasnost, a smatra se aktom organa koji je donio rješenje.

Iz navedenih odredbi Izbornog zakona BiH, kao materijalnog propisa kojim je uređena materija razrješavanja članova općinske izborne komisije i Zakona o upravnom postupku BiH, proizilazi da općinsko vijeće razrješava članove općinske izborne komisije uz saglasnost Centralne izborne komisije BiH, i da odluka općinskog vijeća o razrješavanju nije punovažna bez saglasnosti Centralne izborne komisije BiH. Shodno navedenom u konkretnom slučaju Zaključak Općinskog vijeća Velika Kladaša broj: 01-05-267/17 od 18.05.2017.godine, kojim se dužnosti u članstvu Općinske izborne komisije Velika Kladaša, prije isteka mandata, razrješavaju Jasmin Hušić, predsjednik, Hilmija Smlatić, član i Emira Nizandžić, članica, ne proizvodi pravne posljedice kao i činjenice koje su u njemu utvrđene, bez saglasnosti Centralne izborne komisije.

Ispravnost ovog pravnog stava, Centralne izborne komisije BiH, dodatno potvrđuje i odredba člana 252. Stav (1) tačka 3. Zakona o upravnom postupku koja propisuje da se rješenje poništava po pravu nadzora ako je rješenje donio jedan organ bez saglasnosti, potvrde, odobrenja ili mišljenja drugog organa, a ovo je potrebno po zakonu ili drugom propisu zasnovanom na zakonu.

Navod podnositelja žalbe, da donoseći pobijano rješenje prvostepeni organ nije omogućio žalitelju da se izjasni o prijedlozima suprotne strane, te žalitelju nije dostavio izjašnjenje predsjednika i članova Općinske izborne komisije: broj : 01-05-297/17 od 23.06.2017.godine, koje je izvedeno kao dokaz u ovom postupku, a sa čijim sadržajem žalitelj uopće nije upoznat, je neosnovan, s obzirom da Općinsko vijeće Velika Kladaša kao organ koji je pokrenuo postupak, prije nego što je donio Zaključak broj: 01-05-267/17 od 18.05.2017.godine, kojim se dužnosti u članstvu Općinske izborne komisije Velika Kladaša, prije isteka mandata,

razrješavaju Jasmin Hušić, predsjednik, Hilmija Smlatić, član i Emira Nizandžić, članica, nije tražio izjašnjenje od navedenih lica kao stranaka u postupku, na koji način je izvršio bitnu povredu pravila postupka.

Navodi podnosioca žalbe, da propust prvostepenog organa da ocijeni izvedene dokaze i utvrdi sve činjenice imao je za posledicu povredu člana 200. Stav (2) Zakon o upravnom postupku, te da je prvostepeni organ samo paušalno naveo koji su dokazi izvedeni i na ovaj način povrijedio navedenu odredbu procesnog zakona, ističemo, naprotiv, da je Centralna izborne komisija BiH u ožalbenoj odluci istakla dokaze kojim a je utvrdila odlučne činjenice na osnovu koji je zaključila je Općinska izborna komisija Velika Kladaša ispunila obaveze propisane odredbom člana 2.13 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i Uputsvom o rokovima i redoslijedu izbornih aktivnosti za Lokalne izbore u Bosni i hercegovini koji će se održati u nedelju 02. Oktobra 2016.godine („Službeni glasnik BiH „ – broj 32/16) prilikom pripreme i provođenja Lokalnih izbora 2016.godine, odnosno da nisu ispunjeni uslovi da se prije isteka mandata, razrješavaju dužnosti u članstvu Općinske izborne komisije Velika Kladaša, Jasmin Hušić, predsjednik, Hilmija Smlatić, član i Emira Nizandžić, članica.

Centralna izborna komisija BiH je aktom broj: 06-1-07-1-236/17 od 09.06.2017.godine zatražila od članova Općinske izborne komisije Velika Kladaša izjašnjenje u vezi sa zahtjevom Općinskog vijeća Velika Kladaša za njihovo prijevremeno razrješenje dužnosti.

Jasmin Hušić, predsjednik, te Hilmija Smlatić i Emira Nizandžić, članovi Općinske izborne komisije Velika Kladaša su aktom broj: 01-05-297/17 od 23.06.2017.godine dostavili traženo izjašnjenje. Iz pojedinačnih izjašnjenja se može utvrditi da Općinsko vijeće velika Kladaša nije prihvatilo Izvještaj o radu Općinske izborne komisije Velika Kladaša, bez konkretnih dokaza da je Općinska izborna komisija Velika Kladaša kršila odredbe Izbornog zakona BiH, odnosno da nije ispunjavala dužnosti propisane članom 2.13 Izbornog zakona BiH.

Kako Općinsko vijeće Velika Kladaša nije dostavilo tražene dokaze Centralna izborna komisija BiH je dostavila urgenciju broj: 06-1-07-1-236/17 od 25.07.2017.godine.

Općinsko vijeće Velika Kladaša je aktom broj: 01-05-352/17 od 01.08.2017.godine, umjesto traženih dokaza, dostavilo popunjene obrasce za utvrđivanje prestanka mandata izabranom članu organa vlasti kojem mandat dodjeljuje Centralna izborna komisija BiH za Jasmina Hušića, Hilmiju Smlatića i Emiru Nizandžić.

Centralna izborna komisija BiH je Rješenjem broj 06-1-07-1-236/17 od 10.08.2017.godine dala saglasnost na Odluku Općinskog vijeća Velika Kladaša broj: 01-05-327/17 od 13.07.2017.godine i broj 01-05-328/17 od 13.07.2017.godine, kojim se dužnosti u članstvu Općinske izborne komisije Velika Kladaša, zbog isteka mandata, razrješavaju Edin Šabanagić i Dijana Joldžić OGREŠEVIĆ.

S obzirom na navedeno, apelaciono vijeće Suda Bosne i Hercegovine ocjenjuje da je pobijana odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine pravilana i zakonita a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom člana 81. stav 1., druga rečenica Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbiti.

Predsjednik vijeća
Sudija