

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине**Broj: S1 3 Iž 023504 16 Iž**
Sarajevo, 01.11.2016.godine**IZVORNIK**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija dr Branka Moraita, kao predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Zvezdane Antonović, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi žalitelja Koalicije SDA/SBB/SBiH, izjavljenoj protiv Zaključka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-933/16 od 28.10.2016.godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 01.11.2016. godine donio je ovo

R J E Š E N J E**Žalba se odbacuje kao neblagovremena.****O b r a z l o ž e n j e**

Zaključkom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-933/16 od 28.10.2016.godine, odbačen je zahtjev žalitelja za poništenje izbora u izbornoj jedinici Srebrenica kao nedopušten.

Protiv ove odluke žalitelji su izjavili žalbu osporavajući pobijanu odluku CIK BiH u cjelosti. Predlažu da Centralna izborna komisija BiH novom odlukom zamijeni sopstveni zaključak br. 05-1-07-1-933/16 od 28.10.2016. godine te da na podlozi iznesenih činjenica i dokaza poništi u cjelosti ožalbenu odluku zbog kršenja Izbornog zakona BiH te u skladu sa članom 2.10. Izbornog zakona BiH donese odluku o poništenju izbora za izbornu jedinicu 105 Srebrenica, za nivo skupštine opštine, odnosno predlažu apelacionom odjelu Suda BiH da uvaži žalbu, ukine navedeni zaključak od 28.10.2016. godine i predmet vrati Centralnoj izbornoj komisiji na ponovni postupak i odlučivanje, odnosno da preinači navedeni zaključak i sam riješi stvar na način da poništi zaključak broj 05-1-07-1-933/16 o d 28.10.2016. godine, tako što će sam riješiti stvar i uvažiti zahtjev Koalicije SDA/SBB/SBiH od 25.10.2016. godine, za poništenjem izbora u osnovnoj izbornoj jedinici 105 Srebrenica. Istovremeno. U cilju zaštite izbornih prava birača i zakonitosti predlažu da se donese privremena mjera i naredi CIK-u BiH da ne objavi konačne rezultate Lokalnih izbora 2016. za izbornu jedinicu Srebrenica, nivo skupština općine, do odluke Apelacionog vijeća Suda BiH po ovoj žalbi.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je u odgovoru na žalbu predložila da se žalba odbaci kao neblagovremena, a u slučaju da sud prihvati odlučivanje po žalbi, predlažu da se ista odbije kao neosnovana.

Žalba je neblagovremena.

Odredbom člana 6.9. stav 1. i 2. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Sl.glasnik BiH“ broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 47/04, 20/04, 25/05, 25/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13 i 7/14) je propisano da se žalba na odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine podnosi Apelacionom odjeljenju Suda Bosne i Hercegovine, putem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, u roku od dva dana od dana prijema odluke. Članom 10. Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Centralnoj izbornoj komisiji BiH i izbornim komisijama („Službeni glasnik BiH“, broj 37/10 i 53/10 i 61/12), propisano je da početak i tok roka počinje od sata i datuma dostavljanja podneska i pismena putem fax-a u izbornom periodu, te ako poslednji dan roka pada u nedelju ili na dan državnog praznika rok ističe istekom tog dana, s tim što je Centralna izborna komisija BiH i Izborna komisija dužna osigurati pristup prostorijama radi poduzimanje radnje postupka ili prijema podnesaka. Odredbom člana 20. stav 6. Uputstva o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim Centralnoj izbornoj komisiji BiH i izbornim komisijama, propisano je da se žalba Apelacionom odjeljenju Suda Bosne i Hercegovine putem Centralne izborne komisije BiH, u izbornom periodu dostavlja putem faksa ili neposredno u sjedište Centralne izborne komisije BiH.

U konkretnom slučaju, uvidom u spise predmeta apelaciono vijeće ovog Suda je utvrdilo da je gore navedena odluka CIK-a BiH dostavljena podnosiocu žalbe putem fax aparata dana 28.10.2016. godine što potvrđuje odzivnik sa istog. U pravnoj pouci o žalbeno odluke je navedeno da se protiv ove odluke, u skladu sa članom 6. tačka 9 stav 1) i 2) Izbornog zakona BiH može podnijeti žalba Apelacionom odjelu Suda BiH u roku od 2 dana od dana prijema ove odluke, koaj se dostavlja putem fax aparata te da , shodno pozitivnim zakonskim propisima, dani 29.10.2016. godine (subora) i 30.10.2016. godine (nedelja) su radni dani u Centralnoj izbornoj komisiji BiH i isti se računaju u rokove za podnošenje žalbi te da se žalba podnosi preko Centralne izborne komisije BiH i dostavlja putem fax aparata ili neposredno u sjedištu Centralne izborne komisije BiH. Iz stanja spisa nadalje proizilazi da su žalitelji podnijeli žalbu neposredno Centralnoj izbornoj komisiji BiH dana 31.10.2016.godine, što je evidentno učinjeno nakon isteka roka od dva dana od dana prijema odluke, koji je isticao dana 30.10.2016. godine, obzirom da su, kako je naprijed navedeno, dani 29.10.2016. i 30.10.2016. godine (subota i nedelja) radni dani u Centralnoj izbornoj komisiji BiH i isti se računaju u rokove za podnošenje žalbi. Kako se radi o dostavljanju elektronskim putem u izbornom periodu, te kako su fax aparati uključeni 24 sata, činjenica da je poslednji dan roka padao u nedelju, nije sprečavala podnosioca žalbe da istu dostavi CIK-u BiH do navedenog dana putem fax aparata, u skladu sa Uputstvom o procedurama za rješavanje po prigovorima i žalbama podnesenim izbornim komisijama.

Kod ovakvog utvrđenja ovo vijeće nije posebno cijenilo ostale žalbene navode, obzirom da nisu od uticaja na drugačije rješavanje.

Obzirom da je navedeni rok do kojeg su žalitelji bili dužni podnijeti žalbu prekluzivne prirode to je, imajući u vidu navedene relevantne odredbe Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 23/01 do 31/16), vijeće Apelacionog odjeljenja ovog suda utvrdilo da je žalba neblagovremena, pa je istu analognom primjenom člana 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), valjalo odbaciti.

Predsjednik vijeća
Sudija

dr Branko Morait