



**Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине**

**Broj: S1 3 IŽ 023422 16 IŽ
Sarajevo, 31.10.2016. godine**

IZVORNİK

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija dr Branka Moraita kao predsjednika vijeća, Zvezdane Antonović i Mirsade Džindo, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi žalitelja Socijaldemokratska partija BiH, Srebrenica, Trg Mihajla Bjelakovića bb, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Lokalnih izbora u Bosni i Hercegovini 2016.godine broj: 05-1-07-1-933/16 od 17.10.2016.godine, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 31.10.2016. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Lokalnih izbora u Bosni i Hercegovini 2016.godine, broj i datum navedeni u uvodu, utvrđeni su i objavljeni rezultati Lokalnih izbora u Bosni i Hercegovini 2016.godine.

Protiv ove odluke žalitelj je blagovremeno izjavio žalbu zbog kršenja člana 2.9 i 2.13 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. U žalbi navodi da jedino Opštinska izborna komisija Srebrenica ima isključivu nadležnost za objedinjavanje rezultata izbora sa svih biračkih mjesta u opštini, nakon čega iste dostavlja Centralnoj izbornoj komisiji BiH, koja ih dalje utvrđuje i potvrđuje. Obzirom da Centralna izborna komisija nema nadležnost da vrši objedinjavanje izbornih rezultata niti za jedno biračko mjesto, to žalitelj smatra da je ista postupila suprotno odredbama Izbornog zakona. Nadalje, navodi da utvrđeni i objavljeni rezultati nisu obuhvatili sve glasove pristigle putem pošte u skladu s članom 5.28 Izbornog zakona BiH, čime je državljanima BiH grubo oduzeto biračko pravo, obzirom da su glasovi nezakonito odbačeni, a mogli su bitno da izmijene izborne rezultate. Takođe ističe kako nedostaju dva glasačka listića za nivo načelnika na glasačkom mjestu 105B000, zbog čega se, prema navodima

žalitelja, dovodi u sumnju da je Centralna izborna komisija BiH izvršila objavljivanje lažnih rezultata kada je donijela pobijanu odluku. Pored toga, navodi kako Odluka nije smjela biti donesena prije utvrđivanja razlike u broju obrađenih glasačkih listića za nivo načelnika i skupštine opštine, jer prema utvrđenim rezultatima koji su objavljeni na službenoj stranici Centralne izborne komisije BiH broj obrađenih glasačkih listića za nivo načelnika je 8817, a za nivo skupštine je 8809, što ukazuje na razliku od 8 glasačkih listića za koje se ne zna. Konačno, zbog naprijed navedenog predlaže da apelaciono vijeće Suda Bosne i Hercegovine uvaži žalbu i pobijanu Odluku Centralne izborne komisije BiH poništi u dijelu koji se odnosi na Srebrenicu.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH je predložila da se žalba odbije kao neosnovana.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je zaključilo:

Žalba nije odsnovana.

Prema shvatanju apelacionog vijeća pobijana odluka Centralne izborne komisije (u daljem tekstu CIK BiH) o utvrđivanju i objavljivanju rezultata Lokalnih izbora u BiH 2016.godine broj 05-1-07-5-933/16 od 17.10.2016.godine, koja je objavljena na web stranici CIK BiH je pravila i zakonita. U odnosu na žalbeni navod da u gore navedenoj odluci nije ostavljena pouka o pravu na žalbu protiv iste nego samo da se može podnijeti zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića u roku od tri dana, po shvatanju apelacionog vijeća nema značaja jer ne utiče na pravilnost i zakonitost iste. Sve i da nije ostavljena pravna pouka o pravu na žalbu, to ne znači da bi zainteresovanim licima to pravo bilo uskraćeno. U prilog tome govori i odlučivanje o žalbi žalitelja od strane Apelacionog odjeljenja Suda BiH iako na pobijanoj odluci nije navedena pouka. U suprotnom bi zainteresovanim stranama bilo uskraćeno pravo na pristup suda, što nije slučaj u predmetnoj stvari.

Nemaju osnova žalbeni navodi koji se odnose na način i postupak objedinjavanja izbornih rezultata i da CIK BiH nema nadležnost da vrši objedinjavanja izbornih rezultata niti za jedno biračko mjesto, nije osnovaniz slijedećih razloga: Naime, postupak objedinjavanja izbornih rezultata CIK BiH je propisala podzakonskim aktom na osnovu odredbe člana 2.9 stav 1. Tačka 2 Izbornog zakona BiH. Istim je propisano da CIK BiH donosi administrativne propise za provedbu Izbornog zakona BiH. S tim u vezi je i donesen Pravilnik o načinu provođenja izbora u BiH (Službeni glasnik BiH 32/16 i 43/16). Objedinjavanje izbornih rezultata je propisano odredbama članaova od 56 do 60. Navedenog Pravilnika gdje istina stoji da općinske izborne komisije objedinjavaju izborne rezultate sa biračkih mjesta sa zelenih kopija obrazaca sa redovnih biračkih mjesta i iste unosi u aplikaciju Jedininstvenog izbornog informacionog sistema koja služi za unos, obradu, kontrolu i objedinjavanje izbornih rezultata. Navdene aktivnost su se morale završiti najkasnije tri dana poslije održanih izbora. Navedenim pravilnikom je propisana i situacija ako izborna komisija nije u mogućnosti objediniti izborne rezultate zbog toga što birački odbor nije pravilno izvršio brojanje glasačkih listića ili radi odstupanja koja ukazuju na neregularnosti kod broiojanja glasova od strane predsjednika i članova biračkih odbora. U predmetnom slučaju OIK Srebrenica se obratila sa zahtjevom za otvaranje vreća sa pet biračkih mjesta broj 01-3-11/16 od 03.10.2016.godine. CIK BiH je u cilju pravilnog objedinjavanja utvrđenih izbornih rezultatau osnovnoj izbornoj jedinici

Srebrenica zaključkom od 03.10.2016.godine odobrila zahtjev OIK Srebrenica da otvori vreće sa gčlasičkim materijalom i brojanje glasačkih listića na biračkom mjestu 105B002 za načelnika Općine Srebrenica, na biračkom mjestu 105B003C i 105B012C za Skupštinu opštine Srebrenica i na biračkim mjestima broj 105B000 i 105B001 za Skupštinu opštine Srebrenica i za načelnika Opštine Srebrenica. Iz stanja spisa proizlazi da OIK Srebrenica u predviđenom roku od tri dana nije izvršila obavezu pravilnog objedinjavanja utvrđenih rezultata, te da je dana 05.10.2016.godine dostavila CIK BiH informaciju navodeći da nije postigla saglasnost u realizaciji predmetnog zaključka. Stoga je prema shvatanju apelacionog vijeća pravilno od strane CIK BiH donesn zaključak da će se u Glavnom centru za brojanje u Sarajevu sa gore navedenih biračkih mjesta izvriti pravilno brojanje glasačkih listića. Nakon te radnje, CIK BiH je izborne rezultate unijela u navedenu aplikaciju JIS BiH kako bi te podatke OIK Srebrenica mogla koristiti za objedinjavanja utvrđenih rezultata na nivou osnovne izborne jedinice, kako je to i propisano Izbornim zakonom. Na taj način su otklonjene nepravilnosti u radu OIK Srebrenica.

U odnosu na prigovor o prihvatljivosti pojedinačnih koverti sa glasačkim listićima za glasače izvan BiH a koji su pristigli nakon proteka roka od dva dana od dana održavanja izbora, ovo vijeće zaključuje da je isti neosnovan i da je povodom istog istaknutog prigovora već doneseno nekoliko odluka ka S1 3 lž 023370 16 lž od 26.10.2014.godine i S1 3 lž 023330 16 lž od 25.10.2016.godine.

Centralna izborna komisija BiH nije prekršila načelo zakonitosti u hijerarhiji pravnih propisa donošenjem Pravilnika o načinu provođenja izbora u BiH kada je propisala da će biti prihvaćene samo koverta za glasače koji glasaju putem pošte ukoliko stignu u CIK BiH najkasnije dva dana nakon održavanja izbora, kao i da nije tom prilikom primjenila odredbu člana 5.28 Izbornog zakona BiH. Apelaciono vijeće ističe da sud u postupku ispitivanja žalbi zbog povreda izbornog procesa nije nadležan preispitivati pravilnost pojedinih odredbi zakona kao i usklađenost podzakonskih akata u odnosu na zakon. U okviru svojih nadležnosti, CIK BiH je na 20 sjednici održanoj dana 28.04.2016.godine utvrdila Pravilnik o načinu provođenja izbora u BiH na osnovu odredbe člana 2.9 stav 1. tačka 2. i 7., a u vezi sa članom 1.5, 5.3. stav 1, član 5.4, 5.6 stav 2, 5.7 stav 1, 5.10, 5.21 stav 1, 5.26 stav 1, 5.27 stav 1, 5.29 i 5.30 stav 2. Izbornog zakona BiH (Službeni glasnik BiH od broja 23/01 do 7/14). Navedeni pravilnik je objavljen u Službenom glasniku BiH, Službenim novinama F BiH, Službenom glasniku RS, Službenom glasniku Brčko distrikta Brčko i web stranici centralne izborne komisije BiH www.izbori.ba, što znači da je sadržaj istoga bio dostupan svima koji se nalaze u izbornom procesu. Isti je mogao eventualno biti predmet preispitivanja pred Ustavnim sudom BiH da je takva inicijativa od dana njegovog stupanja na snagu pa do dana provođenja izbora bila podnesena od strane ovlaštenih lica. Centralna izborna komisija je nezavisan organ koji podnosi izvještaj neposredno Parlamentarnoj skupštini BiH i čije ovlasti iz nje proizlaze. Ona između ostalog prema odredbi člana 2.9 stav 1. tačka 2 donosi administrativne propise za provedbu ovog Zakona kao što i objavljuje u službenim glasilima i sredstvima javnog informisanja u BiH i van nje poslovnike, propise i izborne rezultate neposrednih i posrednih izbora u BiH, informacije za birače, te ostale informacije neophodne za provođenje ovog zakona. Prema odredbi člana 5.21 stav 1. Izbornog zakona, Centralna izborna komisija utvrđuje način i proceduru glasanja državljana BiH putem pošte. Pravilnikom je između ostalog u odredbama člana od 31. do 34. propisana način glasanja birača koji glasaju putem pošte na

način da je CIK BiH svim biračima koji su upisani u birački spisak za glasanje putem pošte dostavlja preporučenom pošiljkom birački paket koji sadrži: a) obrazac s ličnim podacima birača, JMBG, datum rođenja, trenutna adresa izvan BiH, kombinacijski broj za glasačke listiće i upustvo kako treba glasati, b) odgovarajuće glasačke listiće sa posebnom zaštitom za osnovnu izbornu jedinicu za koju glasa birač i c) povratnu kovertu s odštampanom adresom CIK BiH i d) kovertu za glasačke listiće koja osigurava tajnost glasanja. Član 33. Pravilnika propisuje rok za prihvatanje povratne koverta na način da će se povratna koverta biti prihvaćena i prebrojana ukoliko stigne u CIK BiH najkasnije dva dana od dana održavanja izbora i ako je na povratnoj koverti otisak poštanskog žiga zemlje iz koje se glasa s datumom ne kasnijim od datuma održavanja izbora.

Posebno se napominje da i sve i kada bi se uzelo u obzir da su sve neobrađene pošiljke pristigle od birača koji glasaju putem pošte za osnovnu izbornu jedinicu Srebrenica kojih je 667, brojane i pod pretpostavkom da su svi glasovi validni i da je na istima dat glas nezavisnom kandidatu za načelnika opštine Srebrenica Ćamilu Durakoviću, ovaj broj glasova ne bi imao uticaja na rezultate izbora, budući da je razlika u broju osvojenih glasova 768 glasova između kandidata koji je osvojio mandat za načelnika opštine Mladena Grujičića i nezavisnog kandidata za načelnika Ćamila Durakovića.

U odnosu na žalbeni navod da je došlo fdo nestanka dva glasačka listića za nivo načelnika na biračkom mjestu 105B000 (lično) koje je bilo pridruženo redovnom biračkom mjestu 105B002 i da to dovodi do sumnje u objavljene rezultate, ovo vijeće zaključuje da prema stanju u spisu nedostajuća dva glasačka listića ne utiču na rezultate glasanja kako na ovom biračkom mjestu za oba nivoa vlasti u osnovnoj izornoj jedinici Srebrenica, tako ni na utvrđene rezultate glasanja i dodjelu mandata u osnovnoj izornoj jedinici Srebrenica. Uvidom u ZR obrazac (većinski glas) koji se nalazi u spisu se vidi da je broj ukupnih potpisa na izvodu iz Centralnog biračkog spiska 30, a da je u kutiji nađeno 28 glasačkih listića i da je to evidentirano u Zapisnik, a što se potvrđuje uvidom u izjave date od Jelene Tešić-predsjednice biračkog odbora, Amre Nalić i Velida Gušića-članova biračkog odbora. Iz ovoga logično proizlazi da je glasač iznio glasački listić odnosno da isti nije ubačen u glasačku kutiju

Radi gore izloženog navodi žalbe se pokazuju kao neosnovani, pa je stoga apelaciono vijeće istu odbilo, pšrimjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10).

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A

dr Branko Morait