

BOSNA I HERCEGOVINA



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА

SUD BOSNE I HERCEGOVINE  
СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

---

Predmet br.: S1 2 K 009806 12 K

Datum: objavlivanja 11.07.2012. godine  
pismenog otpravka 31.07.2012. godine

---

Pred sudskim vijećem u sastavu: sudija Radević Goran, predsjednik vijeća  
sudija Strika Mirsad, član vijeća  
sutkinja Ćuković Biljana, članica vijeća

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE  
protiv  
OPTUŽENOG H.A.

---

PRESUDA

---

Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine: Ćampara Dubravko

Glavni branilac optuženog: advokat Božić Bruno

Dodatni branilac optuženog: advokatica Praljak Branka

## U IME BOSNE I HERCEGOVINE

*SUD BOSNE I HERCEGOVINE, u pretresnom krivičnom Vijeću sastavljenom od sudije Radević Gorana kao predsjednika Vijeća, te sudija Strika Mirsada i Čuković Bijane kao članova Vijeća, uz sucjelovarje pravne savjetnice-asistentice Gadžo Mirele kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv optuženog H.A. iz B., po optužnici Tužilaštva BiH, brcj T20 0 KT 0000441 10 20.12.2010. godine, potvrđena dana 22.12.2010. godine, izmjerjeno pismenim podneskom Tužilaštva BiH, brcj T20 0 KT 0000441 10 od 21.06.2012. godine, zbog krivičnog djela terorizam iz člana 201. stav 3., u vezi sa stavom 5. tačke a) i a) u vezi stava 1., sve u vezi sa članom 29. Krivičnog zakona BiH (KZ BiH), nakon održanog javnog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije od 09.07.2012. godine u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH Čampara Dubravka, oštećene L.J.M., optuženog lično i njegovog glavnog branitelja Božić Brune, advokata iz Travnik, a na osnovu sporazuma o priznanju krivnje optuženog zaključenog dana 21.06.2012. godine između Tužilaštva BiH i optuženog H.A., zastupanog po braniocima Božić Bruni i Prajak Branki, donosi te javno objavljuje u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH Čampara Dubravka, optuženog lično, a u odsustvu branilaca optuženog i oštećenih, dana 11.07.2012. godine sjedeću:*

## PRESUDA

**OPTUŽENI:** H.A, zv. „M.“, sin F. i majke M., rođen ... godine u B., nastanjen u B., u ulici ..., neoženjen, završena SSS, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMBG ...,

**(1) Na osnovu odredbe člana 285. Zakona o krivičnom postupku BiH**

## KRIV JE

### ŠTO JE:

S ciljem ozbiljnog zastrašivanja stanovništva ili prisiljavanja organa vlasti Bosne i Hercegovine da što izvrše, s ciljem ozbiljne destabilizacije osnovnih političkih, ustavnih i društvenih struktura Bosne i Hercegovine, nakon što su se prethodno, tokom 2010. godine u B., lica inicijala ČH i NP u više navrata sastajali i dogovorili da dana 27.6.2010. godine u ranim jutarnjim časovima počine teroristički čin nanošenjem velike štete na zgradi PU B. u B., u namjeri da neku osobu s umišljajem liše života, znajući da po prirodi poslova koji se obavljaju u zgradi PU B. svaki dan i neprekidno boravi njima nepoznati broj policijskih službenika na obavljanju policijskih poslova i znajući da zbog obezbjeđenja vjerskog događaja na A. koji se obilježava dana 27.6.2010. godine u ranim jutarnjim časovima tog dana u zgradi PU B. boravi povećani broj policijskih službenika, Č H se dana 26.06.2010.g oko 23,00 časova u kafe – internet klubu „C.“ u Ulici ... u B., našao s H.A. i istom saopštio da planira napasti policijsku stanicu, pa je u ranim jutarnjim časovima dana 27.6.2010. godine, H.A. po pozivu Č H došao u kuću Č<sub>2</sub>H u Ulici ..., u B., gdje je Č H, najprije jednu

protivtenkovsku razorno – probojnu minu – 6 (TMRP-6) sam odnio i zakopao u zemlju preko puta svoje kuće na livadi u vlasništvu N.M. u naselju P. u namjeri da istu upotrijebi za kasniji teroristički napad, zatim napravio dvije improvizovane eksplozivne naprave, koristeći dvojica metalna kliješta dužine, 19,5 i 22 cm, te kliješta sa plastičnim rukohvatom i sa natpisom „UNIOR 160“ kao i kombinerke sa plastičnim rukohvatom smeđe boje i sa natpisom „UNIOR 160“, tako što je uzevši protivtenkovske mine neutvrđenog tipa i to tri „okrugle“ i jednu „čtvrtaštu“, stavio u bijelu plastificiranu vreću, između njih ugurao kapislu i fitilj, a drugu pripremio na način da je u plavi ruksak stavio jednu protivtenkovsku minu neutvrđenog tipa, i dvije improvizovane električne detonatorske kapisle, jednu električnu detonatorsku kapislu (EDK), jednu detonatorsku kapislu (DK) i komad sporogorećeg štapina dužine oko 4000 mm i prečnika oko 5 mm, a što u ukupnosti čini pripremljenu improvizovanu eksplozivnu napravu spremnu za korištenje. Zatim, H.A. koji je u ruksaku na leđima nosio opisanu eksplozivnu napravu, a zajedno sa Č H, obojica u ručnim kolicima – „tačkama“ zajedno transportovali, upakovanu u bijelu plastificiranu vreću, drugu improvizovanu eksplozivnu napravu sačinjenu od tri okrugle i jedne četvrtaste mine koje su u sebi sadržavale neutvrđene količine eksploziva, ali ne manje od 12,5 kg eksploziva Pentrita (PETN) odnosno 20 kg eksploziva Trinitrotoluola (TNT) povezanog s sporogorećim štapinom i kapislom, koje mu je već prethodno dao N P, pa su Č H i H.A., prije dolaska do stambene zgrade koja se nalazi u neposrednoj blizini zgrade PU B., improvizovanu eksplozivnu napravu koja se nalazila u ruksaku i koju je nosio H., sakrili tako što su je na skrovitom mjestu prekrili kamenjem i pjeskom, nakon čega su s tog mjesta dalje gurajući drugu eksplozivnu napravu u ručnim kolicima - „tačkama“ došli do zgrade koja se nalazi u neposrednoj blizini zgrade PU B., gdje je Č H, dalje sam, u 04,50 sati istog dana izvršio postavljanje tako pripremljene improvizovane eksplozivne naprave na stražnji zid zgrade PU B. i aktiviranje iste pripaljivanjem upaljačem sporogorećeg štapina, zbog čega je došlo do eksplozije od koje su policijski službenici koji su se u tom momentu nalazili na obavljanju poslova u zgradi PU B. i to T.LJ. smrtno stradao, teške tjelesne povrede opasne po život zadobila E.H., a lake tjelesne povrede zadobili M.K.1, S.H., S.B., M.K.2. i M.Š., pričinjena velika materijalna šteta i to na objektu – zgradi PU B. u iznosu od najmanje 506.051,91 KM, te na okolnim stambenim zgradama, poslovnim objektima i velikom broju vozila, koja materijalna šteta iznosi najmanje 213.111,76 KM, odakle se H.A. gurajući prazna ručna kolica – „tačke“, udaljio sa mjesta eksplozije, vrativši se na mjesto gdje su sakrili ruksak, isti izvadio – iskopao te došavši u blizinu rijeke V., iz ruksaka izvadio minu i istu odbacio u rijeku, a ruksak u kojem su se nalazili preostali dijelovi naprave i to dvije improvizovane električne detonatorske kapsle, jedna električna detonatorska kapsla (EDK), jedna detonatorska kapsla (DK) i komad sporogorećeg štapina dužine oko 4000 mm i prečnika oko 5 mm, također bacio u rijeku nakon čega je ručna kolica – „tačke“ vratio u garažu kuće Č H u Ulici ... u B.,

**ČIME JE** optuženi H.A. počinio krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 3. u vezi stava 5. tačke a) i d) u vezi stava 1. sve u vezi sa članom 29. KZ BiH,

Pa Sud optuženog H.A., na osnovu istog zakonskog propisa, uz primjenu članova 39., 42. i 48. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, za počinjeno krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 3. u vezi stava 5. tačke a) i d) u vezi stava 1. sve u vezi sa članom 29. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, u vezi sa prihvaćenim Sporazumom o priznanju krivnje optuženog H.A. koji je zaključen dana 21.06.2012. godine između tužioca Tužilaštva BiH ČAMPARA DUBRAVKA, optuženog H.A. i branilaca optuženog BOŽIĆ BRUNE i PRALJAK BRANKE, advokata iz Travnika, pod brojem T20 0 KT 0000441 10,

## OSUĐUJE

### NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 14 (ČETRNAEST) GODINA.

Na osnovu člana 56. Krivičnog zakona BiH optuženom H.A. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 04.09.2010 godine, pa do upućivanja na izdržavanje izrečene kazne zatvora.

Na osnovu člana 198. stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH (ZKP BiH) Sud oštećene L.J.M., H.E., K.M.1, H.S., B.S., K.M.2 i Š.M., FEDERACIJU BiH, te ostale oštećene, upućuje da eventualne imovinsko-pravne zahtjeve ostvaruju u parničnom postupku.

Nadalje,

**(2) Na osnovu odredbe čl. 283. st. 1. tač. b) Zakona o krivičnom postupku BiH**

**Prema optuženom H.A.**

### ODBIJA SE OPTUŽBA

- zbog odustanka Tužilaštva od krivičnog gonjenja -

### DA JE:

U proljeće 2010. godine sa licem Č H u dva navrata, iz kuće Č H u naselju V. opština B., prevozili u mjesto Ž. veću količinu različitih minsko – eksplozivnih sredstava, a posljednji put desetak dana prije aktiviranja eksploziva na zgradi PU B. kada je optuženi došao do kuće ČH, kojom prilikom mu je osoba ČH u garaži kuće pokazao veću količinu različitih minsko – eksplozivnih sredstava, nakon čega su navedena sredstva smjestili u gepek vozila vlasništvo oca optuženog, marke „Opel Astra“ karavan, koje je u tu svrhu od svog oca posudio i istim upravljao optuženi, te su ta sredstva prevezli na njima poznatu lokaciju iznad sela Ž. opština B. gdje se prethodno već nalazila određena veća količina minsko – eksplozivnih sredstava i naoružanja i na kojem lokalitetu su ovlaštena službena lica Federalne Uprave policije, Sektora kriminalističke policije, Odjeljenja za borbu protiv terorizma dana 27.8.2010. godine pronašli i izuzeli:

1. 10 (deset) kontejnera za RRB 90 mm, M 79, „OSA“,
2. 3 (tri) komada ručnih raketnih bacača, „RPG“,
3. providna PVC vreća sa PVC pletenom vrećom, bijelom sa sljedećim sadržajem:
  - 13 (trinaest) komada ručnih bombi,
  - 7 (sedam) okvirova za AP sa municijom,
  - 4 (četiri) trotilska metka (TM 500),
  - 9 (devet) komada RPG punjenja,
  - 16 (šesnaest) okvirova za PAP (šnala),
  - 12 (dvanaest) komada detonatora za ručnu bombu.
4. 1 (jedan) komad RB sa optičkim nišanom
5. 1 (jedan) komad RBR 64 mm M 80 „ZOLJA“
6. crno plastično bure sa sljedećim sadržajem:
  - 4 (četiri) komada ručnih bombi, kumulativna (BRK M 79),

- 1 (jedan) komad RBR 64 mm M 80 „ZOLJA“,
  - 1 (jedan) komad barutnog punjenja,
  - 14 (četrnaest) komada granata (kumulativnih projektila za RPG),
  - Staklena tegla sa sljedećim sadržajem:
    - 53 (pedeset tri) puščana metka cal. 7,62x39 mm
    - 3 (tri) komada PMA 2 (protivpješadijska antimagnetna mina)
    - 2 (dva) komada kalema sa poteznom žicom
  - PVC vreća sa više komada municije 7,62 mm i crvena platnena torbica sa sljedećim sadržajem:
    - 14 (četrnaest) komada tromblona,
    - 1 (jedan) komada nekompletnog tromblona,
    - 2 (dva) komada repa od tromplona,
    - 4 (četiri) komada kasetnih bombi (KB 1) tzv. „zvončići“,
    - 1 (jedan) komad PMA 2,
    - 1 (jedan) komad okvira za pištolj,
    - 1 (jedan) komad potezna sajla za minu (kalem),
    - 2 (dva) komada kožne futrole sa po 5 (pet) metaka 7,9 mm,
    - 1 (jedan) komad okvir za PAP
  - Plastična kutija za sladoled umotana u bijelu platnenu vrećicu a zatim u palvu platnenu vrećicu sa sljedećim sadržajem
    - 1 (jedan) komad PMA 2,
    - 1 (jedan) komad upaljač za PMA,
    - više komada municije 7,62 mm, 7,9 mm i 12,7mm,
7. metalna tamno zelena kutija za municiju sa sljedećim sadržajem:
- improvizovana eksplozivna naprava sastavljena od eksploziva koji podsjeća na segment eksplozivnog punjenja protivtenkovske mine, eksploziv valjkastog oblika, žice plave i crene boje i baterija pljosnatog oblika, veći metalni šaraf i plastični sklop koji podsjeća na strujni prekidač pogodan za zatvaranje strujnog kruga pokretanjem u dva smjera (naprava bez etonatora),
  - 4 (četiri) komada bustera (pojačivač dejstva detonatora),
  - 29 (dvadesetdevet) komada trotilskih metaka (27 valjkastih i 2 četvrtasta),
  - 1 (jedan) komad obilježavajuće zrno
8. aluminijski kofer sa sljedećim sadržajem:
- 22 (dvadesetdva) komada ručnih bombi,
  - 3 (tri) komada tijela ručne bombe,
  - 11 (jedanaest) komada PMA,
  - 1 (jedan) komad upaljač za ručnu bombu bez detonatora (samo kašika),
  - 3 (tri) komada kalem potezne žice
9. 1 (jedan) komad lopata sa drvenom drškom,

**PA DA BI TIME** optuženi počinio djelo opisano u tački III prvobitno potvrđene optužnice broj T20 0 KT 0000441 10 20.12.2010. godine, potvrđena dana 22.12.2010. godine, i to krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 4., sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, sve u smislu člana 53. KZ BiH – sticaj.

Na osnovu člana 186., u vezi sa članom 188. Zakona o krivičnom postupku BiH, kako na dan donošenja ove odluke nedostaju podaci o visini troškova postupka, te o osnovanosti postavljenog zahtjeva optuženog za oslobađanje od obaveze plaćanja troškova postupka, o visini troškova u odnosu na optuženog i njegovom zahtjevu za oslobađanje od obaveze plaćanja odlučiće se posebnim rješenjem po

pribavljanju svih podataka, uključujući i dokaze slabog imovnog stanja za optuženog koje je optuženi dužan dostaviti ovom Sudu u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, a koje rješenje će Sud donijeti u daljem roku od 15 dana od dana dostave tih podataka.

## ***O b r a z l o ž e n j e***

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine podnijelo je optužnicu, broj: T20 0 KT 0000441 10 od 20.12.2010. godine, potvrđene dana 22.12.2010. godine, protiv optuženih Č.H., H.A., P.N., O.E., Š.H. i K.N., zbog osnovane sumnje da su optuženi Č.H., H.A. i P.N. počinili krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 3. u vezi stava 5. tačke d) i f) u vezi stava 1. sve u vezi sa članom 29. Krivičnog zakona BiH (KZ BiH) i krivično djelo djelo terorizam iz člana 201. stav 4., sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, sve u smislu člana 53. KZ BiH – sticaj, I-optuženi Č.H. i krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 1. u vezi stava 5. tačke d), sve u vezi člana 26. KZ BiH, sve u smislu člana 53. KZ BiH – sticaj, a optuženi O.E., Š.H. i K.N. počinili krivično djelo pomoć učiniocu poslije učinjenog krivičnog djela iz člana 232. stav 3. u vezi sa stavom 1., sve u vezi sa članom 29. KZ BiH.

Postupak u odnosu na optužene O.E., Š.H. i K.N., kojima se sudi zbog osnovane sumnje da su počinili krivično djelo pomoć učiniocu poslije učinjenog krivičnog djela iz člana 232. stav 3. u vezi sa stavom 1., sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, je razdvojen na pretresu od dana 12.01.2012. godine, te je pretres u odnosu na ove optužene odložen na neodređeno vrijeme i to do pravomoćno okončanog postupka protiv optuženih Č.H., H.A. i P.N.

Postupak u odnosu na optužene Č.H., H.A. i P.N. je nastavljen suđenjem pred ovim Vijećem, a protiv II-optuženog H.A. zbog osnovane sumnje da je počinio u tački I potvrđene optužnice krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 3. u vezi stava 5. tačke d) i f) u vezi stava 1. sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, a u tački III optužnice krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 4., sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, sve u smislu člana 53. KZ BiH – sticaj.

U toku suđenja, postupak u odnosu na II-optuženog H.A. je razdvojen dana 25.04.2012. godine zbog postignutog Sporazuma o priznanju krivnje optuženog H. nakon čega je Tužilaštvo BiH dostavilo Sudu izmjenjenu Optužnicu broj: T20 0 KT 000441 10 od 21.06.2012. godine, kojom se optuženi H.A. tereti za izvršenje krivičnog djela terorizam iz člana 201. stav 3. u vezi stava 5. tačke a) i d) u vezi stava 1. sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, dok je Tužilaštvo BiH, shodno članu 38. ZKP BiH, odustalo od krivičnog gonjenja u odnosu na tačku 3. optužnice, u odnosu na H.A., kojom mu se stavljalo na teret da je počinio i krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 4., sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, sve u smislu člana 53. KZ BiH – sticaj.

Postupak u odnosu na optužene Č.H. i P.N. je nastavljen suđenjem pred ovim Vijećem u toku kojeg postupka je optuženi H.A. svjedočio kao svjedok Tužilaštva BiH.

Tužilaštvo BiH je nakon preciziranja, odnosno izmjene prvobitno podignute optužnice, a upravo zbog preciziranja optuženice, dana 05.07.2012. godine dostavilo novi Sporazum o priznanju krivnje optuženog koji je zaključen dana 21.06.2012. godine između tužioca Tužilaštva BiH ČAMPARA DUBRAVKA, optuženog H.A. i branilaca optuženog BOŽIĆ BRUNE i PRALJAK BRANKE, advokata iz Travnik, pod brojem T20 0 KT 0000441 10,

koji sporazum se u odnosu na prethodno postignuti dostavljeni sporazum razlikuje samo u odnosu prilagođeni činjenični opis izmijenjene optuženice.

Ovim Sporazumom optuženi H.A. je priznao da je kriv za krivično djelo Terorizam iz člana 201. stav 3. u vezi stava 5. tačke a) i d) u vezi stava 1. sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, počinjenog na način opisan izmjenjenom optužnicom Tužilaštva BiH broj T20 0 KT 0000441 10 od 21.06.2012 godine.

Stranke i branilac su saglasni da se optuženom H.A. za navedeno krivično djelo izrekne kazna zatvora u trajanju od dvanaest (12) do petnaest (15) godina, u koju kaznu se ima uračunati vrijeme koje je optuženi proveo u pritvoru.

Istim sporazumom optuženi H.A. se obavezao da će svjedočiti o svemu što mu je poznato u predmetu Tužilaštva BiH broj: T20 0 KT 0000441 10, kao i u drugim predmetima Tužilaštva u kojima bude imao saznanja o počiniocima ili krivičnim djelima, koju obavezu utvrđenu Sporazumom je optuženi H.A. ispunio.

Također, optuženi H.A. istim Sporazumom se obavezao na plaćanje troškova koji su proizašli iz ovog krivičnog postupka u iznosu koji utvrdi Sud, ukoliko Sud ne donese drugačiju odluku prema članu 188. ZKP BIH (oslobađanje od obaveze plaćanja troškova zbog lošeg imovnog stanja).

Sud je u skladu sa članom 231. Zakona o krivičnom postupku BiH razmotrio ovaj Sporazum na ročištu od 09.07. 2012. godine, te je Sud Sporazum prihvatio iz razloga jer je vijeće zaključilo, a nakon saslušanja optuženog, da je optuženi imao dovoljno vremena za svoju odluku, da je imao dovoljno vremena da se prethodno posavjetuje sa svoja dva branitelja, da je prethodno bio pravilno poučen o svojim pravima i posljedicama takve izjave o priznanju krivnje, da je ispoštovano pravo optuženog na branioca, da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, da optuženi razumije da se sporazumom odriče prava na suđenje, da se do sporazuma o priznanju krivnje optuženog došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja optuženog o mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za troškove postupka, imovinsko pravne zahtjeve, te posebno nakon upoznavanja da mu Vijeće može izreći kaznu zatvora u rasponu od 12 do 15 godina zatvora, na koju kaznu se optuženi ne može uspješno žaliti, sve u skladu sa postignutim Sporazumom.

Sud je nakon uvida u krivični spis utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, i to na osnovu njegovog priznanja, te dokaza koji su provedeni tokom suđenja prije razdvajanja postupka, kao i drugih dokaza u koje je Sud izvršio uvid prilikom razmatranja Sporazuma: Očitavanje podataka sa mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica broj 09-14/4-04-5-3175 od 6.10.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za KDZ i TZ (po Naredbi Tužilaštva BiH broj T20 0 KT 0000441 10 od 16.9.2010. godine) (svi vještačeni mobilni telefonski aparati i SIM kartice nalaze se pohranjeni u KDP-u Tužilaštva BiH ), Analiza grafičkih prikaza i 27 grafičkih prikaza telefonskih komunikacija u elektronskoj formi, dostavljeni uz akt broj 09-13/2-1-474 od 1.11.2010. godine, Federalne Uprave policije, Sektora kriminalističke policije (po Naredbi Tužilaštva BiH broj T20 0 KT 0000441 10 od 11.8.2010. godine), Službeni izvještaj sačinjen povodom izvršenog uviđaja nakon eksplozije ispred Policijske uprave B. broj 14/4-728 od 16.7.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Fotodokumentacija broj 14/5-215/10 od 1.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku – kriminalističko tehnički pregled lica mjesta izvršen dana 26. i 27.8.2010. godine u B. na lokalitetu Ž. – N. uz Službeni izvještaj broj 14/5-215/10 od 1.9.2010. godine, Centra za forenziku i

podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku – pretres na lokalitetu Ž. – N., općina B., Zapisnik o uviđaju broj 13/3-646 od 30.8.2010. godine, Federalne Uprave policije, Sektora kriminalističke policije, Odjeljenja za borbu protiv terorizma – pronalazak minsko – eksplozivnih sredstava, municije i drugih sredstava na lokalitetu Ž. – N., Službeni izvještaj sačinjen povodom pretrage lokaliteta N., B. broj 14/4-961 od 31.8.2010. godine, Centra za forenziku i podršku Odjeljenje za KDZ i TZ, Službeni izvještaj o pretrazi terena i napuštenih objekata u izgradnji broj 13/3-534 od 14.7.2010. godine, Federalne Uprave policije, Sektora kriminalističke policije, Odjeljenja za borbu protiv terorizma, Dopis broj 09-13/3-04-3-3175 od 12.8.2010. godine, Federalne Uprave policije, Sektora kriminalističke policije sa priložima - Fotografije minsko – eksplozivnih sredstava pronađenih na lokalitetu K. – O., B. u aprilu 2010. godine, Fco. Zapisnika o kriminalističko tehničkom pregledu broj 09-14/1-340 od 3.8.2010. godine, Fotodokumentacija broj 14/5-188/10 od 6.8.2010. godine, Fco. Zapisnika o izvršenom uviđaju broj 13/3-570/10 od 29.7.2010. godine, Izvještaj o izvršenom pretresu broj 13/3-666 od 6.9.2010. godine, Federalne Uprave Policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za borbu protiv terorizma sa priložima: Zapisnik o pretresanju broj 13/3-sl.-1 od 4.9.2010. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 13/3-sl.-2 od 4.9.2010. godine (predmeti se nalaze pohranjeni u KDP-u Tužilaštva BiH), Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 13/3-sl.-3 od 4.9.2010. godine (predmeti se nalaze pohranjeni u KDP-u Tužilaštva BiH), Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 13/3-sl.-4 od 4.9.2010. godine (predmeti se nalaze pohranjeni u KDP-u Tužilaštva BiH), Fotodokumentacija broj 02/3-5-04-2-985/10 H.P. od 14.9.2010. godine, MUP SBK, Travnik, Sektor krim. policije – pretres stana koji je koristio H.A., Fotodokumentacija broj 14/5-221/10 od 7.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku – pokazivanje mjesta na koje je dovezena eksplozivna naprava uz Službeni izvještaj broj 14/5-221/10 od 7.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku pretres na lokalitetu P. I do broj ..., Poljice III broj ... i u Ulici ..., B., Fotodokumentacija broj 14/5-223/10 od 7.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku – pokazivanje mjesta odbacivanja eksplozivne naprave u naselju P. III do broja ... uz Službeni izvještaj broj 14/5-223/10 od 7.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku pretres na lokalitetu P... I do broj ..., P. III broj ... i u Ulici ..., B., Fotodokumentacija broj 14/5-224/10 od 7.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku – pokazivanje mjesta odbacivanja protivtenkovske mine 6 u naselju P... I do broja ... na imanju N.M. uz Službeni izvještaj broj 14/5-224/10 od 7.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku pretres na lokalitetu P. I do broj ..., P. III broj ... i u Ulici ..., B., Skica lica mjesta broj 14/5-224/10 od 7.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku – pronalazak protivtenkovske mine 6 u naselju P. I do broja ... na imanju N.M., Zapisnik o uviđaju broj 13/3-669 od 7.9.2010. godine, Federalne Uprave policije, Sektora kriminalističke policije, Odjeljenja za borbu protiv terorizma – pronalazak protivtenkovske mine 6 u naselju P. I do broja ... na imanju N.M., Zapisnik o uviđaju broj 13/3-676 od 8.9.2010. godine, Federalne Uprave policije, Sektora kriminalističke policije, Odjeljenja za borbu protiv terorizma – pronalazak predmeta u koritu rijeke V., Fotodokumentacija broj 14/5-229/10 od 13.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku – pregled terena (korito rijeke V.) dana 8.9.2010. godine uz Službeni izvještaj o pregledu lica mjesta broj 14/5-229/10 od 13.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, Odjeljenja za operativnu kriminalističku tehniku – pronalazak predmeta u koritu rijeke V., Izvještaj sačinjen povodom pretrage terena na lokalitetu P. u B. broj 14/4-1004 od 15.9.2010. godine, Centra za forenziku i podršku, koje dokaze odbrana optuženog i optuženi lično nisu osporili.

Sud je nakon saslušanja stranaka i branioca prihvatio predmetni Sporazum o uslovima priznanja krivnje optuženog, te je zakazan pretres radi izricanja krivičnih-pravnih sankcija i mjera optuženom, kao i drugih odluka Suda u vezi sa usvojenim označenim Sporazumom o priznanju krivnje i prijedlozima stranaka i branioca.

Na održanom i provedenom pretresu za izricanje krivično-pravne sankcije optuženom od dana 09.07.2012. godine tužitelj, optuženi i njegov branitelj su saglasno predložili da se optuženima izrekne sankcija onako kako je to predloženo Sporazumom, te su iznijeli i završne riječi.

Tužitelj je istakao da ne posjeduje izvod iz kaznene evidencije za optuženog, ali obzirom da se radi o vrlo specifičnom krivičnom djelu, da njegovo ranije ponašanje nema značaja kod odmjeravanja sankcije, pri čemu je dodao da je optuženi mlada osoba i da nije imao vremena da počini istovrsno krivično djelo. Tužitelj je dalje istakao da treba imati u vidu nastale posljedice, te je naglasio da treba poslati poruku da je ovakvo ponašanje i ostvarenje ciljeva apsolutno pogrešno.

Oštećena L.J.M. je istakla da se pridružuje završnoj riječi tužitelja, te je istakla da podnosi odštetni zahtjev, koji međutim ne može precizirati.

Uredno obavještena oštećena H.E. se nije odazvala pozivu Suda radi davanja završne riječi, dok Sud ostale oštećene K.M.1, H.S., B.S., K.M.2 i Š.M., te FEDERACIJU BiH, kao i ostale oštećene u ovom predmetu, nije pozivao radi davanja završnih riječi.

Branilac optuženog H.A., advokat BOŽIĆ BRUNO je istakao da je optuženi već u istrazi priznao šta je učinio i da je saradivao, odnosno pokazao gdje su dokazi i izrazio spremnost da u ovom predmetu svjedoči. Branilac je istakao da okolnosti slučaja ukazuju da će kaznom zatvora koja ne prelazi 12 g., biti zadovoljena kako opća, tako i specijalna prevencija. Optuženi je priznao svoj dio odgovornosti za događaj od 27.06.2010, međutim odbrana ističe da izvedeni dokazi ukazuju da optuženi H. nije poduzeo radnje kao pripadnik neke organizacije ili zbog nekih vjerskih opredjeljenja, već zato što se družio sa H., te nije imao snage odbiti kada je H. tražio da prenese s njim eksplozivne naprave, ali da je kasnije, kada je vidio šta se desilo, bio spreman da pomogne i kaže šta zna. Branilac je naglasio da se optuženi iskreno pokajao zbog radnji koje je poduzeo i da želi preuzeti odgovornost.

Optuženi H.A. je istakao da se pridružuje navodima branioca, kao i navodima tužioca. Optuženi je pored navedenog istakao da nije osoba koja ima bilo šta protiv ove države, vlasti i bilo kojeg građanina BiH, da ne pripada niti jednoj organizaciji, a posebno ne terorističkoj organizaciji. Optuženi se izvinuo svim oštećenima, te je izrazio duboko kajanje i iskreno žaljenje zbog svoga djela i tragičnih posljedica kojima je doprinjeo.

Zaključak da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret i za koje je oglašen odgovornim u izreci ove presude, Sud zasniva na temelju ocjene provedenih dokaza, dovodeći iste u vezu sa odbranom optuženog, prihvatajući izjavu optuženog kojom je priznao u cjelosti djelo koje mu se stavlja na teret Optužnicom, te dovodeći priznanje optuženog u vezu sa provedenim dokazima, koje sve dokaze je Sud ocijenio i prihvatio kao istinite, objektivne i nesporne, pa je utvrđeno da je optuženi opisanim radnjama u izmijenjenoj optužnici od 21.06.2012. godine (odnosno u tač. I prvobitno potvrđene optužnice) ostvario sva bitna obilježja krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, i to krivično djelo terorizam iz člana 201. stav 3. u vezi stava 5. tačke a) i d) u vezi stava 1. sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, nalazeći da je optuženi kritične prilike

postupao u uračunljivom stanju i sa umišljajem, odnosno sa sviješću i voljom da ostvari zabranjene posljedice. Zbog navedenog, Sud je optuženog oglasio odgovornim i krivim za krivično djelo iz izreke ove presude, jer je djelo potpuno i na nesumnjiv način za Sud dokazano.

Razmatrajući sve okolnosti krivičnog djela koje se optuženom stavlja na teret, a koje djelo je optuženi priznao i za koje djelo je izrazio kajanje i žaljenje, kao i razmatrajući sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti koje su se na strani optuženog stekle, Sud je optuženom izrekao krivično pravnu sankciju, i to primjenom članova 39, 42 i 48. Krivičnog zakona BiH, a koja je u skladu i sa zaključenim Sporazumom o priznanju krivnje.

Prilikom odlučivanja o vrsti i mjeri krivičnopravne sankcije Sud je prethodno utvrdio da je za predmetno krivično djelo zapriječena kazna zatvora najmanje deset godina ili dugotrajni zatvor, o čemu je optuženi prethodno bio upozoren kod razmatranja sporazuma o priznanju krivnje.

Sud je u smislu člana 48. KZ BiH cijenio sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, odnosno olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, na koje je ukazivala odbrana, kao i optužba, te od otežavajućih okolnosti vijeće cijenilo obim i razorne posljedice koje su usljed izvršenja krivičnog djela nastupile, posebno činjenicu da je predmetno krivično djelo počinjeno na izrazito okrutan i bezobziran način, čija meta je bila policijska stanica, PU B., a koje je za direktnu posljedicu imalo smrt policajca L.J.T., iza kojeg je ostala supruga i dvoje malodobne djece, te teško ranjavanje policajke H.E. i lakše ranjavanje većeg broja službenih osoba te PU, te nanošenje velike materijalne štete kako na objektu i imovini PU B., tako i na okolnim objektima i imovini građana B..

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog H. Sud je cijenio priznanje optuženog i njegov doprinos rasvjetljenju ovog krivično-pravnog događaja, njegovo iskreno kajanje i izvinjenje koje je uputio oštećenima, spremnost da prihvati sve posljedice nakon izvršenja krivičnog djela predviđene zakonom, neosuđivanost (u nedostatku relevantnog dokaza kažnjavanja Sud je konstatovao da optuženi ranije nije krivično odgovarao) i relativno mladu dob, kao i činjenicu da je djelo počinio sa nepune 23 godine starosti. Također, kod ocjene navedenih okolnosti, Sud je imao u vidu činjenice koje se tiču samog djela, te ulogu optuženog u izvršenju predmetnog krivičnog djela, na osnovu čega se izvodi zaključak da je stepen njegove krivnje bio ipak manjeg inteziteta u odnosu na ostale sudionike ovog inkriminisanog događaja.

Imajući u vidu sve izložene okolnosti Sud je odmjerio kaznu zatvora u okviru visine kazne koja je predviđen pomenutim Sporazumom (predloženo u trajanju od dvanaest do petnaest godina zatvora), te odlučio da optuženog H. osudi na kaznu zatvora u trajanju od 14 (četnaest) godina.

Kod ocjene olakšavajućih i otežavajućih okolnosti koje su postojale na strani optuženog, stepena ugrožavanja zaštićenog dobra, te svrhe koja se izricanjem krivičnopravne sankcije treba postići, Sud je uvjerenja da je izrečena kazna optuženom adekvatna i srazmjerna, kako prema optuženom kao učiniocu, tako i prema težini krivičnog djela, te zahtjevima specijalne i generalne prevencije kažnjavanja, a osim toga ista je u skladu sa postignutim sporazumom.

Optuženom H.A. se primjenom člana 56. KZ BiH u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 04.09.2010 godine, pa do upućivanja na izdržavanje izrečene kazne zatvora.

Primjenom odredbe člana 198. stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH Sud je oštećene, navedene u izreci ove presude, uputio da imovinsko-pravne zahtjeve ostvaruju u parničnom postupku kod nadležnog suda.

O troškovima ovog postupka u odnosu na optuženog H. odlučiće se posebnim rješenjem po pribavljanju svih potrebnih podataka.

S obzirom da je Tužilaštvo BiH, Izmjenjenom optužnicom od 21.06.2012.g. odustalo od krivičnog gonjenja u odnosu na tačku 3. potvrđene optužnice, iz razloga što se tokom glavnog pretresa nije dokazalo da je optuženi H. učestvovao u izvršenju krivičnog djela terorizma iz člana 201. stav 4., sve u vezi sa članom 29. KZ BiH, kako to Tužilaštvo navodi, to je Sud primjenom člana 283. stav 1. tačka b) ZKP BiH, donio odluku da se prema optuženom H.A. optužba odbije u odnosu na navedenu tačku prvobitne optužnice od 20.12.2010.g.

Konačno, na kraju ovog obrazloženja, Sud smatra za potrebnim istaći da osudom predmetnog terorističkog čina i njegovog počinitelja, ovaj Sud, Sud Bosne i Hercegovine i time država Bosna i Hercegovina, pokazuju odlučnost i istrajnost u zaštiti svog ustavnog i političkog poretka u borbi protiv terorizma kao svojevrsnog kriminaliziranog oblika političkog nasilja.

Opštepoznata je činjenica da se terorizam ne dešava samo nekim drugim državama, na nekim drugim geografskim dužinama i širinama, već da se dešava ovdje i sada, da se već neko vrijeme nažalost dešava na teritoriji naše države, te da predstavlja aktuelnu i svakodnevnu stvarnu prijetnju ugrožavanjem i narušavanjem ustavnog, političkog i socijalnog poretka, te dobrobiti zajednice i njenih pojedinaca i civilizacijskih dostignuća.

Sud je izrekao ovakvu presudu sa ubjeđenjem da time šalje čvrstu, jasnu i odlučnu poruku kako domaćoj, tako i međunarodnoj zajednici, da će ova država, država Bosna i Hercegovina, koja poput drugih država nije imuna na ovakve činove nasilja, zla i desktrukcije, štiti svoje građane od ovakvih i sličnih kriminalnih akata i njihovih kreatora, i da će svako snositi odgovornost za svoje radnje, bez obzira na ulogu i stepen doprinosa izvršenju takvog čina, na koji način će se po ocjeni ovog Suda ostvariti jačanje povjerenja građana u vladavinu prava i funkcionisanje pravne države, u kojoj su svi jednako odgovorni pred zakonom, te posebno jačati povjerenje građana u odlučnost i sposobnost ove države da zaštiti svoje građane i njihovu dobrobit od svih oblika bezakonja i nasilja.

**POUKA:** *Protiv ove presude dozvojena je žalba vijeću Apelacionog očejerja Suda u roku od 15 dana od dana primitka iste. Oštećeni imaju pravo žalbe protiv ove presude u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpravka presude isključivo protiv odluke o imovinsko-pravnom zahijevu, kcja se podnosi ovom Sudu u dovo.jnom br.cju prim.jeraka za sve učesnike u postupku.*

**ZAPISNIČARKA**  
Pravna savjetnica – asistentica  
**Gadžo Mirela**

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**  
**SUDIJA**  
**Goran Radević**