



**Sud Bosne i Hercegovine  
Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 Iž 053742 25 Iž  
Sarajevo, 29.12.2025. godine**

*Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Mirsade Džindo kao predsjednika vijeća, Dinke Bešlagić-Čovrk i Staniše Gluhajić, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Srpska demokratska stranka-SDS,, izjavljenoj protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-1199/25 od 24.12.2025. godine, kojom se poništavaju prijevremeni izbori za predsjednika Republike Srpske u 17 izbornih jedinica na 136 biračkih mjesta, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 29.12.2025. godine, donio je*

**R J E Š E N J E**

**Žalba se odbija.**

**O b r a z l o ž e n j e**

*Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum navedeni u uvodu poništeni su prijevremeni izbori za predsjednika Republike Srpske održanih u nedjelju dana 23. novembra 2025. godine u 17 izbornih jedinica na 136 biračkih mjesta.*

*Protiv navedene odluke žalbu je u blagovremenom roku podnijela politička stranka Srpska demokratska stranka-SDS zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene procesnog prava.*

*U žalbi navodi da Zaključak Centralne izborne komisije od 3.12.2025. godine kojom je pokrenut postupak po službenoj dužnosti zbog osnovane sumnje da su povrijeđena pravila izbornog procesa i izbornih prava na pojedinim biračkim mjestima u izbornim jedinicama, nigdje nije objavljen, pa ukazuje da nije ni dostavljen strankama u izbornom procesu. Zbog navedenog nije se mogla utvrditi zakonitost zaključka jer nije razriješeno koja su to biračka mjesta obuhvaćena zaključkom i zašto nisu obuhvaćena sva biračka mjesta u 4 izborne jedinice-Doboj, Zvornik, Laktaši i Bratunac. Preliminarni nalaz nigdje nije objavljen, nema ga na sajtu CIK-a. Ukazuje da izborni proces u Zvorniku je u cijelosti kontaminiran i da izbore treba poništiti na nivou čitave IJ Zvornik, jer je rezultat glasanja na BM 083B042B jednako nelogičan i ukazuje na zloupotrebu identiteta, kao i na BM 083B059 083B073 i 083B074. Isto tako u IJ Doboj nisu poništeni izbori na BM 038B005, 038B007B, 038B040B, 038B057 B i 038B058, iako su kontrolnim brojanjem ustanovljene nepravilnosti u zapisnicima i falsifikovanje rezultata. U prilogu žalbe je tabela biračkih mjesta na kojima rezultati odudaraju od trendova u IJ na način da je izlaznost*

*naglo povećana i da tu povećanu izlaznost prati i povećan broj glasova kandidata SNSD-a. Posebno naglašava da bi nalazi grafološkog vještačenja potvrdili da li su 15 BM iz tabele u dodatku vještačena ili nisu, zbog čega izbori nisu poništeni. Sama činjenica da je proces kontaminiran na preko 50% biračkih mjesta u IJ Laktaši, osnov je za poništenje izbora u cijeloj IJ ako ostatak biračkih mjesta nije vještačen. Naime, izbori su poništeni na 49% ukupnog broja biračkih mjesta u IJ Ilijaš, na 30% ukupnog broja biračkih mjesta u IJ Doboj, na 40% ukupnog broja biračkih mjesta u IJ Bratunac i na 62% ukupnog broja biračkih mjesta u IJ Zvornik. Kada se imaju u vidu navedeni procenti, potpuno je jasno da se radi o nepravilnostima koje su bile rezultat organizovanog izbornog inženjeringa i koje izazivaju nepovjerenje u materijalnu tačnost podataka, zbog čega se opravdano dovodi u sumnju da rezultati izbora u navedene 4 izborne jedinice predstavljaju odraz istinske volje građana. Kao primjer izborne krađe navodi se način rješavanja u Austriji i Sjevernoj Makedoniji. To pokazuje da je činjenično utvrđenje Centralne izborne komisije BiH u direktnoj suprotnosti sa nespornom činjenicom, a koja je objavljena na sjednici CIKa, i to je zvaničan podatak da je bez dokumenta glasalo 1660 ljudi, koji je porqastao na oko 2300, na preko 700 biračkih mjesta u 57 izbornih jedinica. Ne spori da je Centralna izborna komisija BiH poduzela aktivnosti u pogledu nezakonitosti koje su počinjene na izborni dan, te ukazujući na stepen utvrđenih povreda, brojnost istih i procentualnu izraženost u 4 izborne jedinice Zvornik, Laktaši, Doboj i Bratunac, trebalo je poništiti izbore na svim biračkim mjestima u te 4 izborne jedinice u skladu sa članom 2.10 Izbornog zakona BiH, kao i da se ponište izbori na još nekim biračkim mjestima u Laktašima (15 biračkih mjesta), Doboju (28 biračkih mjesta), Zvorniku (pet biračkih mjesta).*

*U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu CIK BiH), je ocijenila da žalba nije osnovana te predložila da se ista odbije kao neosnovana.*

*Žalba nije osnovana.*

*Prema shvatanju ovog apelacionog vijeća, pobijanom odlukom je potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje i pravilno primjenjeno materijalno kao i procesno pravo.*

*Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je na sjednici, održanoj 28.08.2025. godine donijela Odluku o raspisivanju i održavanju prijevremenih izbora za predsjednika Republike Srpske (Službeni glasnik BiH", broj 52/25) kojom su, raspisani prijevremeni izbori za predsjednika Republike Srpske, iz reda srpskog naroda.*

*U skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima Centralna izborna komisija nakon što od biračkih odbora preuzme svu dokumentaciju i materijale za izbore izborna komisija utvrđuje objedinjene izborne rezultate glasanja koje je provedeno na teritoriji te osnovne izborne jedinice za sve nivoe vlasti.*

*Ukoliko izborna komisija nije u mogućnosti objediniti utvrđene izborne rezultate*

*zbog toga što birački odbor nije pravilno izvršio brojanje glasačkih listića, ili radi odstupanja koja ukazuju na neregularnosti kod brojanja glasova, kontrolor izbornih rezultata izborne komisije vrši rješavanje svih validacijskih grešaka na tim biračkim mjestima najkasnije 36 sati od zatvaranja biračkih mjesta.*

*Nakon što istekne rok od 36 sati od zatvaranja biračkih mjesta Centralna izborna komisija BiH na osnovu izvještaja Glavnog kontrolora Centralne izborne komisije BiH izdaje naredbu izbornoj komisiji o otvaranju vreća sa glasačkim materijalom i brojanje glasačkih listića u cilju pravilnog objedinjavanja utvrđenih izbornih rezultata na biračkim mjestima na kojim birački odbor nije pravilno utvrdio izborne rezultate.*

*Po završenoj proceduri pravilnog objedinjavanja utvrđenih izbornih rezultata, izborna komisija dostavlja Centralnoj izbornoj komisiji BiH zapečaćenu providnu plastičnu manju vreću sa originalnim obrascem za zbirne rezultate u koricama; zapisnik o broju glasačkih listića po kategorijama i pomoćne obrasce za drugi krug brojanja glasačkih listića po kandidatima, ukoliko je tim koristio pomoćne obrasce i zapisnik sa otvaranje vreće.*

*Izborna komisija nakon prijema izbornog materijala sa svih biračkih mjesta na teritoriji osnovne izborne jedinice, a u roku od 12 do 24 sata po zatvaranju biračkih mjesta, predaje Centralnoj izbornoj komisiji BiH zaštitne vreće s glasačkim listićima i materijalom koji se broje u Glavnom centru za brojanje (koverte s glasačkim listićima birača koji su glasali u odsustvu i nepotvrđenim glasačkim listićima sa svih biračkih mjesta u toj osnovnoj izbornoj jedinici), originalne obrasce sa redovnih biračkih mjesta, zajedno sa svim providnim plastičnim vrećama u kojima su koverte sa izvodima iz Centralnog biračkog spiska, zapisnicima o radu biračkog odbora.*

*Nakon što otkloni uočene nepravilnosti, koje se otklanjaju na naprijed navedeni način u skladu sa odredbama Izbornog zakona BiH i Pravilnika o provođenju izbora u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", br. 31/24 i 43/24), Centralna izborna komisija BiH utvrđuje i objavljuje rezultate izbora.*

*Shodno navedenom, Centralna izborna komisija BiH je na sjednici, održanoj 15.12.2025. godine donijela Odluku o utvrđivanju i objavljivanju rezultata prijevremenih izbora za predsjednika Republike Srpske, broj: 05-1-07-1-1191-1/25 od 15.12.2025. godine.*

*Donošenju odluke o utvrđivanju i objavljivanju rezultata prijevremenih izbora za predsjednika Republike Srpske, prethodilo je ponovno kontrolno brojanje na više biračkih mjesta. Dakle, Centralna izborna komisija BiH je Naredbama za ponovno kontrolno brojanje naložila Glavnom centru za brojanje da izvrši ponovno kontrolno brojanje glasačkih listića sa više redovnih biračkih mjesta i utvrdi rezultate izbora u osnovnim izbornim jedinicama, od toga su glasački listići sa 81 redovnog biračkog mjesta od 140 biračkih mjesta za koje je ponovno brojanje i poništenje izbora u ovom postupku ranije*

*tražio podnositelj žalbe, ponovno brojani.*

*Prema stanju u spisu, Centralna izborna komisija BiH je uvidom u izvode iz Centralnog biračkog spiska, uvidom u ZARBO-Obrasce Z6, kao i na osnovu podnesaka, prigovora i prijava zaprimljenih od strane birača i nevladinih organizacija, a koji ukazuju na povrede izborog procesa i izbornih prava na biračkim mjestima u osnovnim izbornim jedinicama Doboj, Laktaši, Zvornik, Bileća, Gacko, Bratunac, Kalinovik, Berkovići, Srbac, Lopare, Istočna Ilidža, Han Pjesak, Ugljevik, Ribnik, Vlasenica, Modriča, Banja Luka, Jezero i Istočno Novo Sarajevo, došla do saznanja o izbornim nepravilnostima u izbornom procesu prilikom provedbe prijevremenih izbora za predsjednika Republike Srpske održanih 23.11.2025. godine, zbog čega je na navedenim biračkim mjestima po službenoj dužnosti zaključkom od 03.12.2025. godine, pokrenula postupak.*

*U cilju uvrđivanja činjeničnog stanja odvijanja izbornog procesa. Centralna izborna komisija BiH je dana 04.12.2025. godine izdala Naredbu za grafološko vještačenje potpisa na izvodima iz Centralnog biračkog spiska, broj: 05-1-07-5-1165/25 i Naredbu o dopuni Naredbe za grafološko vještačenje potpisa na izvodima iz Centralnog biračkog spiska, broj: 05-1-07-5-1165-7/25 od 15.12.2025. godine radi izvođenja grafološkog vještačenja potpisa koji mogu poslužiti kao dokaz u postupku utvrđivanja vjerodostojnosti potpisa na izvodima iz Centralnog biračkog spiska, naloživši vještaku Ismetu Katani iz Sarajeva, stalnom sudskom vještaku iz oblasti kriminalističke strukepodoblast vještačenje novca, dokumenata i rukopisa, da na osnovu svojih stručnih znanja i vještina izvrši vještačenje dostavljenih potpisa u izvodima iz Centralnog biračkog spiska, usporedbom istih sa elektronskim potpisima u bazi IDDEEA. za 270 biračkih mjesta u izbornim jedinicama Laktaši, Zvornik, Doboj, Banja Luka, Istočna Ilidža, Ugljevik, Istočno Novo Sarajevo, Srbac, Modriča, Lopare, Ribnik, Jezero, Vlasenica, Bratunac, Han Pjesak, Kalinovik, Gacko, Berkovići, Bileća, iz razloga što je vizuelnim uvidom u izvode iz Centralnog biračkog spiska utvrđeno da ima potpisa koji izazivaju sumnju da se neke osobe nisu vlastoručno potpisale na Izvodima iz Centralnog biračkog spiska, a potpis na Izvodu mora odgovarati potpisa sa ličnog dokumenta. Na osnovu izvršenog vještačenja grafologa donesen je Preliminarni nalaz.*

*Upravo ocjenom svih činjenica pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da se postupak glasanja na 135 biračkih mjesta u 16 izbornih jedinica nije odvijao u skladu sa odredbama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i Pravilnika o provedbi izbora u Bosni i Hercegovini i da utvrđene nepravilnosti mogu uticati na raspodjelu mandata ili na konačno pozicioniranje kandidata na kandidatskoj listi ili koje na drugi način mogu uticati na rezultate izbora.*

*Odredbom člana 2.10 Izbornog zakona BiH propisano je da će Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine poništiti izbore u izornoj jedinici ili na nekom biračkom mjestu, ukoliko ustanovi da je za vrijeme glasanja, ručnog brojanja i/ili elektronskog brojanja glasačkih listića došlo do nepravilnosti koje mogu uticati na raspodjelu mandata ili na konačno pozicioniranje kandidata na kandidatskoj listi ili koje na drugi način mogu*

*uticati na rezultate izbora.*

*Imajući u vidu naprijed navedeno, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je u skladu sa članom 2.10 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i članom 76. Pravilnika o provedbi izbora u Bosni i Hercegovini donijela ožalbenu odluku da se ponište izbori na 135 redovnih biračkih mjesta u 16 izbornih jedinica, kako bi onemogućilo da se potvrde rezultati bazirani na nizu manipulacija, koje nesumnjivo utiču na izborni rezultat.*

*Dakle, u vezi sa žalbenim navodima da Zaključak CIK BiH od 03.12.2025. godine kojim je pokrenut postupak po službenoj dužnosti zbog osnovane sumnje da su povrijeđena pravila izbornog procesa i izbornih prava na pojedinim biračkim mjestima u izbornim jedinicama, nigdje nije objavljen, te da ga nema na sajtu CIK-a, zbog čega proizlazi da nikada nije ni dostavljen strankama-učesnicima u izbornom procesu, te se nije mogla utvrditi zakonitost osporenog zaključka jer nije razjašnjeno koja su to biračka mjesta obuhvaćena zaključkom i zašto nisu obuhvaćena sva biračka mjesta u 4 izborne jedinice-Doboj, Zvornik, Laktaši i Bratunac" ovo vijeće nalazi da je zaključak pokrenut po službenoj dužnosti zbog osnovane sumnje da su povrijeđena pravila izbornog procesa i izborna prava na biračkim mjestima u osnovnim izbornim jedinicama Doboj, Laktaši, Zvornik, Bileća, Gacko, Bratunac, Kalinovik, Berkovići, Srbac, Lopare, Istočna Ilidža, Han Pjesak, Ugljevik, Ribnik, Vlasenica, Modriča, Banja Luka, Jezero i Istočno Novo Sarajevo, na dan održavanja prijevremenih izbora za predsjednika Republike Srpske, održanih u nedjelju 23.11.2025. godine. Iz navedenog proizilazi da navedenim zaključkom nije pokrenut postupak protiv podnositelja žalbe ili bilo kojeg drugog političkog subjekta iz kojih razloga isti nije dostavljen pojedinačno ovjerenim političkim subjektima u svim navedenim izbornim jedinicama.*

*Neosnovani su i irelevantni navodi „da Preliminarni nalaz koji se pominje u obrazloženju nigdje nije objavljen, jer kako je već naprijed obrazloženo, podnositelj žalbe nije ni bio stranka u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti zbog čega mu Centralna izborna komisija BiH nije ni bila obavezna isti dostaviti. Podnositelj žalbe, kao zainteresovana strana i cjelokupna javnost su bili informisani o postupku koji vodi Centralna izborna komisija BiH, te ukoliko su imali neka saznanja ista su mogli dostaviti Centralnoj izornoj komisiji BiH.*

*Prema ocjeni ovog vijeća neosnovan je I navod u dijelu „da je izborni proces u Zvorniku u cjelosti kontaminiran i da izbore treba poništiti na nivou čitave IJ Zvornik, jer je rezultat glasanja na BM 083B042B jednako nelogičan i ukazuje na zloupotrebu identiteta, kao i na BM 083B059, 083B073 i 083B074. da u IJ Doboj nisu poništeni izbori na BM na kojima su kontrolnim brojanjem ustanovljene nepravilnosti u zapisnicima i falsifikovanje rezultata, i to na BM 038B005, 038B007B, 038B040B, 038B057B i 038B058, apelaciono vijeće cijeni da su neosnovani i da je pravilan zaključak Centzralne izborne komisije da su paušalni, neosnovani i ničim dokazani. Naime, u navedenom upravnom postupku koji je prethodio donošenju ožalbene odluke Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine:*

- a) izvršila skeniranje Zapisnika o radu biračkih odbora radi uvida u sve upisane aktivnosti na biračkom mjestu (u skladu sa članom 5.7), te uvida u primjedbe posmatrača,
- b) izvršila skeniranje izvoda iz Centralnog biračkog spiska i tražila od Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka (IDDEEA) dostavu kopija potpisa sa ličnih dokumenata svih birača upisanih u Centralni birački spisak, između ostalih i za biračka mjesta iz stava (1) dispozitiva ove Odluke, kako bi svojeručne potpise mogli uporediti sa potpisima iz izvoda iz Centralnog biračkog spiska sa redovnih biračkih mjesta i
- c) angažovala vještaka za grafološko vještačenje izvoda iz Centralnog biračkog spiska sa biračkih mjesta radi izvođenja grafološkog vještačenja potpisa koji mogu poslužiti kao dokaz u postupku utvrđivanja vjerodostojnosti potpisa na izvodima iz Centralnog biračkog spiska, da na osnovu svojih stručnih znanja i vještina izvrši vještačenje dostavljenih potpisa u izvodima iz Centralnog biračkog spiska, uporedbom istih sa elektronskim potpisima u bazi IDDEEA na biračkim mjestima iz razloga što je vizuelnim uvidom u izvode iz Centralnog biračkog spiska utvrđeno da ima potpisa koji izazivaju sumnju da se neke osobe nisu svojeručno potpisale na Izvodima iz Centralnog biračkog spiska, a potpis na Izvodu mora odgovarati potpisu sa ličnog dokumenta.

Na osnovu naprijed navedenog, utvrđeno je slijedeće:

*I Preliminarnim pregledom potpisa na dokumentima „Izvod iz Centralnog biračkog spiska“ na 270 biračkih mjesta od 16.12.2025.godine vještaka kriminalističke struke, podoblast vještačenja novca dokumenata i rukopisa nesporno je ukazano da su na biračkim mjestima iz stava (1) dispozitiva ožalbene Odluke učinjene nepravilnosti koje mogu uticati na pravilno utvrđivanje izbornih rezultata. Vještak kriminalističke struke, podoblast vještačenje novca, dokumenata i rukopisa, je dostavio Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine preliminarni pregled u kojem je naveo da je utvrđena manipulacija i/ili krivotvorenje potpisa u izvodima iz Centralnog biračkog spiska kako slijedi:*

- a) očigledne krivotvorine (gdje laik na uzorku može prepoznati obrazac krivotvorenja ujednačenim potezima ili grafičkim prikazima) na biračkim mjestima 011B001, 011B006, 011B009A, 011B010, 038B009A, 038B070, 038B077, 038B078, 083B021A, 083B021C, 083B021D, 083B030A, 083B033 i 083B048.
- b) rjeđe očigledne krivotvorine (ponegdje su iskazani dva ili više potpisa istog lica ujednačeno) na biračkim mjestima 011B004, 011B005A, 011B012, 011B015, 011B016, 011B018, 011B019, 011B020, 011B022A, 011B022B, 011B025, 011B039B, 011B040, 011B042, 038B009B, 038B013, 038B014A, 038B021, 038B025B, 038B027, 038B030, 038B031, 038B044, 038B052, 038B056, 038B059B, 038B068, 038B076, 038B079, 038B085, 056B003, 083B001, 083B010, 083B014, 083B018, 083B019, 083B020, 083B021B, 083B024, 083B026A, 083B027A, 083B029A, 083B030B, 083B032, 083B038, 083B039A, 083B041, 083B042A, 083B043, 083B044, 083B050, 083B055, 083B057, 104B005 i 180B011 i

c) *prikrivene krivotvorine (samostalne krivotvorine koje se utvrđuju samo kompariranjem sa uzorkom) na biračkim mjestima 011B002, 011B008, 011B009B, 011B011, 011B014A, 011B032, 038B003B, 038B006, 038B007A, 038B024, 038B055, 038B066, 038B071, 038B080, 038B081A, 038B081B, 083B005, 083B007, 083B008, 083B009, 083B011, 083B015, 083B026B, 083B026C, 083B027B, 083B028, 083B029B, 083B034, 083B035A, 083B037, 083B045, 083B046, 083B051, 083B056, 083B058, 083B064, 083B072 i 164B017.*

*II Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je po podnescima, prigovorima i prijavama zaprimljenim od strane birača i nevladinih organizacija, te analizom Zapisnika o radu biračkih odbora konstatovala da su evidentirane primjedbe u Zapisnike o radu biračkih odbora (ZARBO) o nepravilnostima na redovnim biračkim mjestima npr: birač već bio potpisan a nije glasao, kao i njegova dva člana porodice (011B040) birački odbor samo saopćio broj glasova a posmatrači nisu bili u mogućnosti provjeriti tačnost navoda (038B009B), prije otvaranja biračkog mjesta prebrojano samo 200 glasačkih listića dok je za ostatak samo upisan broj sa kutija (083B011), navodno je ubačeno preko 60 glasačkih listića, mimo stvarnog broja glasača koji su izašli na glasanje (083B033) i u toku glasanja pronađeni u glasačkoj kabini nepopunjeni glasački listići (105B003B).*

*III Nakon ponovnog brojanja po naredbama Centralne izborne komisije BiH, te analizom rezultata sa redovnih biračkih mjesta i nakon ponovnog brojanja u Glavnom centru za brojanje, utvrđeno je da je na biračkim mjestima iz stava (1) dispozitiva ožalbene Odluke, kandidatu za predsjednika Republike Srpske Siniši Karanu dodano ukupno 474 glasa, dok je kandidatu za predsjednika Republike Srpske Branku Blanuši oduzeto ukupno 257 glasova. Da se radi o očiglednim manipulacijama sa izbornim rezultatima govori i činjenica da je na pojedinim biračkim mjestima npr. jednom od kandidata dodano 34 glasa, dok je drugom kandidatu oduzeto 34 glasa (011B006), jednom od kandidata dodano 28 glasova, dok je drugom kandidatu oduzeto 27 glasova (011B022A), jednom od kandidata dodano 60 glasova, dok je drugom kandidatu oduzeto 60 glasova (038B013), jednom od kandidata dodano 49 glasova, dok je drugom kandidatu oduzeto 44 glasova (038B012), jednom od kandidata dodano 23 glasova, dok je drugom kandidatu oduzeto 22 glasova (083B021D) jednom od kandidata dodano 45 glasova (083B064).*

*Isto tako Centralna izborna komisija BiH je provjerom identifikacionih dokumenata kod nadležnog organa (IDDEEA) utvrdila da je na 119 biračkih mjesta iz stava (1) dispozitiva ove Odluke. 908 birača glasalo bez validnog identifikacionog dokumenta.*

*Odredbom člana 2.10 Izbornog zakona BiH propisano je da će Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine poništiti izbore u izornoj jedinici ili na nekom biračkom mjestu, ukoliko ustanovi da je za vrijeme glasanja, ručnog brojanja i/ili elektronskog brojanja glasačkih listića došlo do nepravilnosti koje mogu uticati na raspodjelu mandata ili na konačno pozicioniranje kandidata na kandidatskoj listi ili koje na drugi način mogu uticati na rezultate izbora.*

*Sama činjenica da je prema nalazu vještaka izvršena manipulacija i/ili krivotvorenje naprijed navedenog broja potpisa, pored drugih navedenih utvrđenih nepravilnosti, nesporno ukazuje da ostvareni izborni rezultat svih političkih subjekata koji su učestvovali na prijevremenim izborima za predsjednika Republike Srpske, koji moraju predstavljati rezultat slobodno izražene volje birača uz striktno poštovanje postupka glasanja, kao i stvarnu volju birača u osnovnim izbornim jedinicama iz stava (1) dispozitiva ožalbene odluke, nije vjerodostojan.*

*Neosnovanost i paušalnost navoda podnositelja žalbe „da bi nalazi grafološkog vještačenja potvrdili da li su 15 biračkih mjesta za IJ Laktaši iz dostavljene tabele u prilogu žalbe vještačena ili nisu“ i „da sama činjenica da je izborni proces kontaminiran na preko 50% biračkih mjesta u IJ Laktaši, osnov je za poništenje izbora u cijeloj IJ se ne može prihvatiti kao osnovan. Uvidom u nalaz i stručni pregled za IJ Laktaši jasno je vidljivo da je Centralna izborna komisija BiH u IJ Laktaši poništila izbore na svim biračkim mjestima na kojima je vještak utvrdio krivotvorine, očigledne krivotvorine i prikrivene krivotvorine. Po navedenom principu, Centralna izborna komisija BiH je poništila izbore i na biračkim mjestima u drugim izbornim jedinicama,*

*Vežano za žalbene navode „da sama činjenica da su izbori poništeni na 49% ukupnog broja biračkih mjesta u IJ Laktaši, na 30% ukupnog broja biračkih mjesta u IJ Doboj, na 40% ukupnog broja biračkih mjesta u IJ Bratunac i na 62% ukupnog broja biračkih mjesta u IJ Zvornik kao i da je imajući u vidu navedene procenete, jasno da je riječ o nepravilnostima koje su bile rezultat organizovanog izbornog inženjeringa, koje izazivaju nepovjerenje u materijalnu tačnost podataka zbog čega isto opravdano dovodi u sumnju da rezultati izbora u navedene 4 izborne jedinice predstavljaju odraz istinske volje građana" prema mišljenju apelacionog vijeća Centralna izborna komisija BiH je donijela ožalbenu odluku na zakonit i pravilan način, na osnovu relevantnih činjenica i dokaza, cijeneći sve naprijed navedeno, u skladu sa članom 2.10 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i članom 76. Pravilnika o provedbi izbora u Bosni i Hercegovine. Naime, imajući u vidu činjenicu da su na 135 biračkih mjesta u 16 izbornih jedinica utvrđene nepravilnosti u smislu odredbi Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i podzakonskih akata iz oblasti izbornog procesa, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je odlučila da se ponište izbori na određenim biračkim mjestima, kako je pobrojano u stavu (1) dispozitiva ožalbene odluke. Žalbeni navodi kojim podnositelj žalbe izražava mišljenje da rezultati izbora u 4 izborne jedinice Zvornik, Doboj, Laktaši i Bratunac ne predstavljaju odraz istinske volje građana navodeći broj birača koji su izašli na izbore i broj birača koji imaju biračko pravo nisu osnovani, relevantni i predstavljaju paušalne tvrdnje, subjektivno mišljenje podnositelja žalbe koje nije potkrijepljeno relevantnim, konkretnim i provjerljivim dokazima, već se zasniva na ličnom nezadovoljstvu ožalbenom odlukom, zbog čega je nesporno da podnositelj žalbe svoje navode zasniva na pretpostavkama.*

*U kontekstu navedenog, neophodno je istaći da je, ranije u postupku, na Odluku o utvrđivanju i objavljivanju rezultata prijevremenih izbora za predsjednika Republike Srpske, broj: 05-1-07-11191-1/25 od 15.12.2025. godine, podnositelj žalbe dostavio*

zahtjev za ponovno brojanje glasačkih listića na 140 biračkih mjesta u Republici Srpskoj, zahtjev za poništenje izbora na navedenim biračkim mjestima, te prigovor i žalbu, sve iz istih razloga. Žalbene navode u tim postupcima, kao i u predmetnoj žalbi zasnivao je na pretpostavkama koji nisu potkrijepljeni dokazima, bez ikakvog činjeničnog i pravnog uporišta, zbog čega je odlučujući po žalbama apelaciono vijeće Suda BiH žalbe odbilo kao neosnovane.

Navodi žalbe „da je tvrdnja da Centralna izborna komisija BiH provjerom identifikacionih dokumenata kod nadležnog organa utvrdila da je na 119 biračkih mjesta 908 birača glasalo bez validnog identifikacionog dokumenta u direktnoj suprotnosti sa činjenicom koja je iznesena na sjednici Centralne izborne komisije BiH održanoj 11.12.2025. godine, kojom prilikom je objavljen zvaničan podatak da je bez dokumenata glasalo 1660 ljudi, dok je taj broj, prema nezvaničnim podacima, porastao na oko 2300, na preko 700 biračkih mjesta u 57 izbornih jedinica, te da je isto dovaljan pokazatelj izbornog inženjeringa koji se desio u Republici Srpskoj“, kao kriteriji kojim se vodila Centralna izborna komisija BiH prilikom donošenja ožalbene odluke, a vezano za biračka mjesta na kojim je utvrđeno glasanje nevažećim identifikacionim dokumentima poništila izbore na onim biračkim mjestima na kojim je 6 ili više osoba glasalo, apelaciono vijeće smatra da je pravilan zaključak Centralne izborne komisije BiH da se sve ispod navedenog broja moglo smatrati greškom člana biračkog odbora, a ne zloupotrebom ovog prava.

Iz svega navedenog proizilazi neosnovanost navoda podnosioca žalbe da se ponište izbori u 4 izborne jedinice, kao i da je ožalbena odluka donesena nakon provedenog upravnog postupka i to na osnovu potpuno i pravilnog utvrđenog činjeničnog stanja, dok naprijed navedene nepravilnosti koje su utvrđene na biračkim mjestima kako je pobrojano u stavu (1) dispozitiva ožalbene odluke utiču na rezultate izbora na način da rezultati izbora ne odražavaju stvarnu volju birača koji su glasali na prijevremenim izborima za predsjednika Republike Srpske, te su isti proizvod brojnih zabilježenih nepravilnosti u navedenim izbornim jedinicama.

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA  
S U D I J A  
Mirsada Džindo**