



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 Iž 053280 25 Iž**  
**Sarajevo, 04.11.2025. godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija, Vesne Trifunović kao predsjednika vijeća, Staniše Gluhajića i Dinke Bešlagić-Čovrk, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Slaviše Radulovića iz ..., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-3-298/25 od 01.10.2025. godine, zbog kršenja člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 04.11.2025.godine, donio je sljedeće,

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum kao u uvodu, utvrđeno je da je Slaviša Radulović odgovoran što u 2024. godini nije Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine podnio izjavu o imovinskom stanju u roku od 30 dana od prestanka mandata na koji je izabran, čime je prekršio odredbu člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona BiH, pa mu se na osnovu člana 6.7 stav (2) tačka 1. i primjenom člana 19.10 stav 1. tačka b) istog zakona, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM (hiljadu konvertibilnih maraka).

Protiv ove odluke žalbu je blagovremeno podnio Slaviša Radulović u kojoj navodi da je Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine poslao dva puta izjavu o imovinskom stanju nakon prestanka mandata, i to prvi put nakon što je obavješten od strane nadležnih tijela Skupštine grada Laktaši i drugi put nakon što je obavješten od strane Centralne izborne komisije BiH. Ističe da je navedenu izjavu poslao običnom poštanskom pošiljkom a da li je ta pošiljka zaprimljena u Centralni izbornu komisiju nije njegova odgovornost. Navodi i da nigdje u zakonskim odredbama nije naveden specifičan način slanja ove izjave, nego samo obaveza kandidata izabranih u organe vlasti da je podnesu. Ističe da on nije ostvario mandat odbornika na Lokalnim izborima 2020. godine, nego je postao odbornik nakon što je prethodno izabranom kandidatu

na odborničkoj listi prestao mandat, te da je bio odbornik oko mjesec dana i nije imao vremena da se upozna sa svim pravima i obavezama odbornika. Navodi i da prilikom odmjerenja kazne Centralna izborna komisija BiH nije cjenila činjenicu da ranije nije kažnjavan, da je nezaposlen, te da nema izvorne prihode, kao i da je odbornik bio samo mjesec dana jer da su cijjenjenavedene okolnosti bila bi mu izrečena minimalna novčana kazna, jer je ovako izrečena novčana kazna veća od naknade koju je kao odbornik primio. Na kraju predlaže da Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine poništi pobijanu odluku ili umanjiti izrečenu novčanu kaznu na zakonom propisan minimum.

Centralna izborna komisija BiH u odgovoru na žalbu predlaže Sudu da žalbu odbije kao neosnovanu.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi da je podnosilac žalbe Slaviša Radulović, na lokalnim izborima 2020-2024. godine, ispred političkog subjekta PDP- PARTIJA DEMOKRATSKOG PROGRESA, osvojio mandat za odbornika u Skupštini grada Laktaši koji mu je istekao dana 05.11.2024.godine te da nije podnio izjavu o imovinskom stanju Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prestanka mandata na koji je izabran, čime je izvršio povredu odredbe člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pa mu je primjenom odredbe člana 19.10 tačka b) navedenog zakona, Odlukom Centralne izborne komisije BiH, broj: 06-1-07-3-401/25 od 01.10.2025. godine, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM.

Odredbom člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je da izabrani član organa vlasti na svim nivoima, dužan je da Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine podnese izvještaj o imovinskom stanju u roku od 30 dana od dana prestanka mandata na koji je izabran, kao i u slučaju prestanka mandata u smislu člana 1.10 stav (1) tačka 1.,3.,5.,6., i 7. ovog Zakona

Uvidom u spis predmeta proizilazi da je Centralna izborna komisija BiH po službenoj dužnosti pokrenula postupak protiv podnosioca žalbe zbog kršenja odredbi člana 15.8 stav (1) Izbornog zakona BiH, nakon što je utvrdila da podnosilac žalbe nije podnio izjavu o svom imovinskom stanju u zakonom određenom roku. U tom smislu Centralna izborna komisija BiH je podnosiocu žalbe dostavila Zaključak o pokretanju postupka broj: 06-1-07-3-298/25 od 29.05.2025.godine, kao i poziv da u roku od 15 dana dostavi izjašnjenje vezano za razloge zbog kojih nije podnio izjavu o imovinskom stanju, ili da lično pristupi radi davanja izjave a sve u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za rješenje ove pravne stvari. Podnosilac žalbe nije dostavio izjašnjenje u ostavljenom roku, niti je kontaktirao Centralnu izbornu komisiju Bosne i Hercegovine u smislu davanja usmene izjave, nakon čega je Centralna izborna komisija BiH donijela ožalbenu odluku..

Imajući u vidu naprijed navedeno Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine nalazi da nisu osnovani navodi žalitelja da iz razloga što je bio odbornik oko mjesec dana nije imao vremena da se upozna sa svim pravima i obavezama odbornika, s obzirom da je podnosilac žalbe bio dužan upoznati se sa imperativnom odredbom Izbornog zakona Bosne i Hercegovine koja reguliše obaveze kandidata

izabranih na svim nivoima vlasti kao i odgovarajuće rokove u kojima se moraju izvršiti, te postupiti po istoj. Takođe nisu osnovani ni navodi podnosioca žalbe da je izjavu poslao putem pošte, običnom poštanskom pošiljkom i da nije odgovoran ako pošiljka nije zaprimljena, s obzirom da iz stanja spisa proizilazi da je podnosilac žalbe dana 27.06.2025. godine uredno zaprimio Zaključak i poziv za davanje izjave, kao i da nije dostavio odštampan i potpisan primjerak izjave u skladu sa odredbom člana 3. stav (2) Uputstva o načinu ispunjavanja obrazaca o imovnom stanju (Prečišćen tekst „Službeni glasnik BiH“ 31/24), niti je Centralnoj izbornoj komisiji, kao ni ovom Sudu dostavio dokaz da je istu poslao.

Naime, odredbom člana 3. stav (2) Uputstva o izgledu i načinu ispunjavanja obrasca izjave o imovinskom stanju, propisano je da popunjeni obrazac izabrani zvaničnik predaje Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine u elektronskoj formi, putem aplikacije za imovinske kartone, a odštampan i potpisan primjerak imovinskog kartona iz aplikacije dostavlja Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine, putem pošte, što podnosilac žalbe nije pravovaljano učinio, odnosno ne postoji dokaz u spisu da je postupio po odredbi navedene Uredbe.

U vezi žalbenih navoda koji se odnose na visinu izrečene kazne apelaciono vijeće nalazi da su isti neosnovani i da je Centralna izborna komisija BiH svoju odluku zasnovala na odredbi člana 19.10 tačka b) Izbornog zakona BiH tako što je visinu kazne odredila u zakonom propisanom rasponu, cijeneći sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti navedene u ožalbenoj odluci, a koje prihvata i ovo vijeće.

S obzirom na iznijete razloge, Apelaciono vijeće Suda BiH je ocijenilo da je pobijana odluka Centralne izborne komisije pravilna i zakonita i da je predmetna žalba neosnovana, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA  
S U D I J A**

**Vesna Trifunović**