



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 Iž 053182 25 Iž
Sarajevo, 22.10.2025. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću Apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija, Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, Staniše Gluhajića i Zvezdane Antonović, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Srpske demokratske stranke, izjavljenoj protiv zaključka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-1039/24 od 16.10.2025. godine, zbog kršenja člana 118. stav 3. Zakona o upravnom postupku BiH, u nejavnoj sjednici održanoj dana 22.10.2025.godine, donio je sljedeće,

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Srpska demokratska stranka (u daljem tekstu: podnosilac žalbe) podnijela je dana 17.10.2025. godine putem elektronske pošte, žalbu protiv akta Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-1039/24 od 16.10.2025. godine.

Podnosilac u žalbi navodi da se osporenim zaključkom spajaju predmeti (prigovori), te određuje da će se po istim voditi jedinstven postupak. Dalje navodi da je tačno da je riječ o istom ili sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu i da je CIK BiH stvarno nadležan za postupanje ali da je protiv ožalbenog zaključka shodno odredbi člana 118. stav 3. ZUP-a dozvoljena žalba, pa je stoga pravna pouka u zaključku CIK-a BiH nezakonita. Nadalje, podnosilac žalbe navodi da je zaključak nezakonit imajući u vidu da je prigovor od 06.10.2025. godine morao biti odbačen jer je neblagovremen kao i da su oba prigovora izjavljena od neovlaštenog lica.

Centralna izborna komisija BiH u odgovoru na žalbu predlaže Sudu da žalbu odbije kao neosnovanu.

Žalba nije osnovana.

Centralna izborna komisija je dana 06.10.2025. i 07.10.2025. godine putem fax aparata zaprimila prigovore političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata - SNSD sa dokazima – linkovi snimaka emisija sa više portala kao i link snimak

intervjua sa profesorom dr. Brankom Blanušom, koji se odnose na kršenje odredbe člana 7. tačka 1. Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Srpska demokratska stranka. S obzirom da se predmetni prigovori zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju, a da je CIK BiH stvarno nadležna za rješavanje podnijetih prigovora, to je CIK BiH u skladu sa članom 118. Stav (3) ZUP-a BiH donijela zaključak o spajanju predmeta i vođenju jedinstvenog postupka, stim da je u pravnoj pouci navedeno da žalba protiv ovog zaključka nije dopuštena. Protiv ovog zaključka CIK-a BiH je Srpska demokratska stranka podnijela žalbu.

Član 118. ZUP-a BiH propisuje da nadležni organ može pokrenuti i voditi jedinstveni postupak ako se prava i obaveze stranaka zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu. U stavu 3. istog člana je propisano da će o vođenju jedinstvenog postupka nadležni organ donijeti poseban zaključak, protiv kojeg se može izjaviti žalba, osim ako je zaključak donio drugostepeni organ.

Ovo vijeće je ocijenilo da je žalba Srpske demokratske stranke, dopuštena iz razloga što se žalbom osnovano ukazuje na postojanje pogrešne pravne pouke u pobijanom aktu, kojim je navedeno da žalba protiv ovog zaključka nije dopuštena.

Pošto posledice pogrešne pravne pouke ne može snositi stranka to je ovo vijeće istu uzelo u razmatranje. Međutim, žalbeni navodi koji ukazuju na pogrešnu pravnu pouku su u konkretnom slučaju po shvatanju apelacionog vijeća irelevantni iz razloga što podnosilac žalbe ne spori činjenicu da se prigovori SNSD-a zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju i pravnom osnovu.

Žalbeni navodi kojima se ukazuje na nezakonitost pobijanog zaključka iz razloga nepravilne procjene blagovremenosti izjavljenih prigovora i dopuštenosti, kao i da su prigovori izjavljeni od neovlašćenog lica, ovo vijeće nije ocijenilo iz razloga što se ta vrsta žalbenih navoda ne može ispitivati prilikom ocjene procesne odluke o spajanju predmeta tj. pobijanog zaključka, jer će se o tim prigovorima odnosno njihovoj osnovanosti odlučivati meritorno tek u postupku utvrđivanja eventualne odgovornosti koji se odnosi na kršenje odredaba Izbornog zakona BiH.

S obzirom na iznijete razloge, Apelaciono vijeće Suda BiH je ocijenilo da je predmetna žalba neosnovana, slijedom čega je žalbu, primjenom odredbe člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 do 74/10) valjalo odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A**

Mirsada Džindo