



**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

---

**Broj: S1 3 IŽ 051798 25 IŽ**  
**Sarajevo, 17.04.2025. godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, Zvezdane Antonović i Staniše Gluhajića, kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Armina Handžara iz S., izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-5-164/25 od 10.04.2025. godine, o kažnjavanju političke stranke za povredu člana 16.14 stav 3. Izbornog zakona BiH, u nejavnoj sjednici, održanoj dana 17.04.2025. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbacuje kao nedopuštena.

**O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine (dalje: CIK BiH), broj i datum naveden u uvodu, utvrđeno je da je politička stranka SDP-Socijalistička partija Bosne i Hercegovine odgovorna što je Armin Handžar, pristalica navedene političke stranke, putem društvenih mreža Facebook i Instagram u periodu od 14.06-16.06.2024. godine vodio plaćenu izbornu kampanju u periodu prije službenog početka izborne kampanje, i istoj izrekao na osnovu člana 6.7 stav 2. tačka1) Izbornog zakona BiH i primjenom člana 19.9 stav 1. tačka 23) i stav 2. Izbornog zakona BiH novčanu kaznu u iznosu od 7.500,00 KM (sedam hiljada i pet stotina konvertibilnih maraka)

Protiv ove odluke žalbu je izjavio Armin Handžar, kao pristalica političke stranke. U istoj navodi da je bio vijećnik u Općinskom vijeću Novo Sarajevo, te da nije mogao djelovati u smislu izborne kampanje, jer se u tom momentu nije znalo da li će biti kandidat na izborima. Smatra da nema osnova da se kažnjava politička stranka zbog pojedinca koji nije potvrđen kao kandidat i koji je u svakom trenutku mogao istupiti iz partije. Ističe da je sporna aktivnost inicirana od strane aktuelnog vijećnika Armina Handžara za lokalno i opće dobro u Općini Novo Sarajevo i da se spornom objavom prezentovala aktivnost aktuelnog vijećnika sa kojim je upoznao javnost, te da je to zakonska obaveza svakog vijećnika. Predlaže da se žalba uvaži i poništi Odluka CIK BiH.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija je predložila da se žalba, ili u protivnom odbije kao neosnovana.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je odlučilo kao u izreci iz sljedećih razloga:

Žalba nije dopuštena.

Iz stanja spisa predmeta proizilazi da je pobijanom odlukom CIK BiH od 10.04.2025. godine, utvrđena odgovornost političke stranke SDP-Socijalistička partija Bosne i Hercegovine što je Armin Handžar, pristalica navedene političke stranke, putem društvenih mreža Facebook i Instagram u periodu od 14.06-16.06.2024. godine vodio plaćenu izbornu kampanju u periodu prije službenog početka izborne kampanje. Navedenoj političkoj stranci je zbog povrede odredbi člana 16.14 stav 3. Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 7.500,00 KM.

Odredba člana 41 Zakona o upravnom postupku BiH (Službeni glasnik BiH 29/02,12/04,88/07,93/07 i 41/13) definiše pojam stranke kao osobe po čijem je zahtjevu pokrenut postupak ili protiv koje se vodi postupak ili koja radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa ima pravo učestvovati u postupku. Navedeni zakon u odredbi člana 213. stav 1 propisuje da stranka ima pravo žalbe protiv rješenja donesenih u prvom stepenu, dok odredba člana 214. stav 1. tog zakona propisuje da se pravo žalbe protiv rješenja organa uprave BiH i institucija koje imaju javna ovlaštenja, uređuje zakonom BiH iz odgovarajuće upravne oblasti iz nadležnosti institucija BiH. Stoga je odredbom člana 6.2 stav 1. Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/04, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13 i 7/14) utvrđeno pravo birača i političkog subjekta da izbornoj komisiji može podnijeti prigovor ukoliko je njegovo pravo, utvrđeno Izbornim zakonom BiH, povrijeđeno.

Odredba člana 78. Zakona o upravnim sporovima BiH (Glava IX-Postupak po izbornim žalbama) propisuje da žalbu protiv odluke CIK BiH može uložiti svako lice, politička stranka ili koalicija čije je pravo, ustanovljeno Izbornim zakonom i propisima koje CIK BiH donosi na osnovu zakona, povrijeđeno ili koja ima ima pravni interes.

U konkretnom slučaju žalbu je podnio Armin Handžar kao pristalica navedene političke stranke, za koga pobijanom odlukom nije utvrđena odgovornost niti mu je izrečena novčana kazna, odnosno nije mu povrijeđeno pravo ustanovljeno Izbornim zakonom BiH. Politička stranka SDP BiH, za koju je utvrđena odgovornost i izrečena joj novčana kazna zbog kršenja odredbi Izbornog zakona BiH, nije izjavila žalbu na navedenu odluku CIK BiH, a ista je jedino u predmetnom slučaju imala aktivnu legitimaciju za podnošenje žalbe.

Kako je žalba podnesena od lica koje nije ovlašteno za podnošenje žalbe, to je apelaciono vijeće primjenom odredbe člana 180. stav 1. i 3. Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH (Službeni glasnik BiH broj: 36/04,84/07 i 58/13), a koja odredba se primjenjuje na osnovu člana 60.a) Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02 do 74/10), odbacilo kao nedopušteno.

**PREDSJEDNIK**

**VIJEĆA**

**SUDIJA**  
**Mirsada Džindo**