

**Sud Bosne i Hercegovine**  
**Суд Босне и Херцеговине**

**Broj: S1 3 Iž 051493 25 Iž**  
**Sarajevo, 12.03.2025. godine**

**IZVORNİK**

*Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Dinke Bešlagić-Čovrk kao predsjednice vijeća, Vesne Trifunović i Hilme Vučinića kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političke stranke Naprijed BiH sa sjedištem u Sarajevu ulica Zmaja od Bosne br. 7 koju zastupa predsjednik stranke Šemsudin Mehmedović i žalbi Jasmina Gasala, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 05-1-07-5-112/25 od 05.03.2025. godine, o utvrđenoj odgovornosti za vođenje preuranjene izborne kampanje, na nejavnoj sjednici, održanoj dana 12.03.2025. godine, donio je*

**RJEŠENJE**

*Žalba se usvaja, poništava odluka broj 05-1-07-5-112/25 od 05.03.2023. godine i predmat vraća Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine na ponovno provođenje postupka.*

**Obrazloženje**

*Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum navedeni u uvodu utvrđeno je da je politička stranka Naprijed za BiH odgovorna što je Jasmin Gasal kandidat navedene političke stranke za vijećnika u Gradskom vijeću Grada Zenica vodio preuranjenu izbornu kampanju, pa joj se primjenom člana 6.7 stav 2 tačka 1 i primjenom člana 19.9 stav 1 tačka 3 Izbornog zakona BiH izrečena novčana kazna u iznosu od 4.500,00 KM (četiri hiljade i pet stotina konvertibilnih maraka).*

*Stavom 2 dispozitiva utvrđeno je da je Jasmin Gasal kandidat političke stranke Naprijed za BiH za vijećnika u Gradskom vijeću Grada Grada Zenica vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, čime je prekršio pravila ponašanja u izbornoj kampanji iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH, pa mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM (tri hiljade konvertibilnih maraka).*

*Protiv ove odluke zajedničku žalbu izjavili su politički subjekt Naprijed za BiH i njihov kandidat Jasmin Gasal navodeći da je zasnovana na neosnovanim činjenicama i pogrešnoj primjeni prava. Samatraju da predmetna objava na društvenim mrežama*

*ne predstavlja političku kampanju nego izvještavanje o redovnim aktivnostima Asocijacije mladih Naprijed Zenica pošto u objavi ne postoji poziv biračima na glasanje, ne ističu se politički slogani, niti se promovišu kandidati. Time nema ni ključnih elemenata koji definišu izbornu kampanju prema članu 7.1 Izbornog zakona. Ukazuju na nejednako postupanje jer u dosadašnjoj praksi CIK nije olako izricao kazne, zanemario je njihovo izužasnjenje i dostavljene dokaz, te da je izrečena kazna koja nije srazmjerna težini povrede. Predlažu da se žalba uvaži jer ne postoje pravno valjani razlozi za izricanje kazni ili supsidijarno da se zrečena kazna umanji.*

*U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud žalbu odbije kao neosnovanu jer je snakcija izrečena povodom objave koja je predstavlja promociju političke stranke kroz promociju aktivnosti Asocijacije mladih ove stranke, prikazujući njen logo i predsjednika stranke.*

*Žalba je osnovana.*

*Prema stanju u spisu proizlazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dana 16.08.2024.godine putem maila ... primila prijavu o preduzimanju preuranjene izborne kampanje od strane Jasmina Gasala kandidata za Gradsko vijeće Grada Zenica ispred političkog pokreta Naprijed za BiH, koju je prihvatila kao inicijativu za postupanje po službenoj dužnosti.*

*Centralana izborna komisija BiH dostavila je inicijativu na izjašnjenje političkoj stranci Naprijed za BiH i njihovom kandidatu Jasminu Gasal te je nakon uvida u dostavljeni snimak objave, te audiosnimak sa društvene mreže Facebook na privatnom profilu Jasmina Gasala, cijeneći data izjašnjenja, donijela pobijanu odluku broj 05-1-07-5-112/25 od 05.03.2025. godine o utvrđenoj odgovornosti za vođenje preuranjene izborne kampanje.*

*Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizilazi utvrđenje CIKe da je Jasmin Gasal dana 12.08.2024. godine putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenu izbornu kampanju na način što je slao poruke političke prirode, promovisao sebe i političku stranku kojoj pripada navodeći završne aktivnosti i vršeći promociju aktivnosti Asocijacije mladih poltičke stranke Naprijed Zenica čiji je predsjednik, ističući simbole političke stranke sa ciljem uticaja na birače na Lokalnim izborima 2024. godine. Nadalje navedeno je da iz teksta sporne objave „Nedavne aktivnosti. Veliko hvala svima što prate naš rad“ i videa koji prati spornu objavu na kome je prikazana fotografija aktivnosti članova ili simpatizera, predsjednika stranke Šemsudina Mehmedovića i kandidata Jasmina Gasala, te loga političkog subjekta proizilazi da predstavljaju promociju stranke Naprijed za BiH sa ciljem uticaja na birače za Lokalne izbore 2024. godine radi pridobijanja podrške na izborni dan.*

*Preispitujući prvanilnost i zakonitost ove odluke prije svega potrebno je ukazati da je sporna objava izvršena 12.08.2024. godine, dakle prije početka izborne*

*kampanje propisane članom 1.1. a) stav 7 Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“ 23/01-242/24) koja je počela 06.09.2024. godine. Shodno tome, a zbog perioda u kome je izvršena, objava predstavlja preuranjenu kampanju u smislu tačke 8 citirane odredbe.*

*Međutim, da bi predmetno objavljivanje bilo osnov za utvrđenje kršenja pravila izborne kampanje i sankcionisanje, potrebno je da prema sadržaju, obliku i načinu prezentovanja objava ima karakter izborne kampanje.*

*Izborni zakon Bosne i Hercegovine u članu 1.1.a) izbornu kampanju definiše kao radnje i postupke u zakonom propisanom periodu tokom kojeg politički subjekt na zakonom utvrđen način upoznaje birače i javnost sa svojim programom i kandidatima za predstojeće izbore. Iz zakonske definicije izborne kampanje proizilazi da određuje širok spektar načina na koji se može preduzeti u bilo kojem obliku javnog oglašavanja što se utvrđuje u svakom pojedinom slučaju, ali svaki od tih načina mora biti u svrhu upoznavanja javnosti sa programom i kandidatima.*

*Ovaj zaključak proizilazi i iz odredbe člana 7.1 Izbornog zakona koji propisujući zabranu vođenja preuranjene izborne kampanje propisuje da se ova zabrana ne odnosi na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja. Takođe proizilazi i iz odredbe člana 9 Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu („Službeni glasnik BiH“ br. 31/24) koje u stavu 2 definišu izbornu kampanju na isti način kao i zakon i u stavu 3 regulišu da se zabrane koje se odnose na preuranjenu izbornu kampanju ne odnose na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa i događaja političkih subjekata u svrhe koje nisu kampanja.*

*Da bi se ocijenilo da li zvanični skup ili događaj političke stranke o kojoj se javnost obavještava predstavlja povredu pravila izborne kampanje nije dovoljno samo utvrđenje isticanje loga stranke ili postavljanje slike predsjednika stranke. Nadalje, može se raspraviti i pitanje da li svako plasiranje informacije u javnost istovremeno predstavlja promociju političke stranke i kada informacija sadrži upoznavanje o zvaničnom skupu ili događaju političkog subjekta, budući da se radi o dozvoljenoj radnji. U navedenim slučajevima ove pojave treba cijeliti u odnosu na sadržaj objave bilo da se radi o priloženom dokumentu, fotografiji, datoj izjavi ili video prilogu iz kojih mora proizilaziti nesumnjivo prezentovanje političkog programa ili upoznavanje sa kandidatima za predstojeće izbore.*

*U konkretnom slučaju objava je postavljena na društvenoj mreži žalioca Jamina Gasala naslovljena kao Nedavne aktivnosti sa tekstom „Veliko hvala svima koji prate naš rad“ i fotografijom grupe mladih ljudi sa logom stranke i natpisom Asocijacija mladih Pokret naprijed za Zenicu. Da bi se utvrdilo da li se radi o obavještavanju javnosti o zvanično organizovanom skupu i događaju ili je objava u svrhu kampanje sa*

3

*zakonom propisanim obilježjima, nužno je bilo ispitati sadržaj objave iz audio-video snimka za koji je u pobijanoj odluci zaključeno da ima karakter izborne kampanje jer šalje političku poruku i promovise stranku i kandidata koji je objavu i postavio.*

*U predmetu spisa sudu nije dostavljen audio-video snimak pa se pravilnost ovih zaključaka iz pobijane odluke nije moglo ispitati, a time nisu nije mogla ispitati ni osnovanost navoda žalbi koje izričito negiraju da objava ima karakter izborne kampanje. Naime, u spisu predmeta se kao jedini dokaz nalazi prijava upućena elektronskom poštom CIKu dana 16.08.2024. godine sa snimkom sporne fotografije iz navedenog videa iz koje osim natpisa i sadržaja fotografije kako je to naprijed opisano u ovoj odluci, ne proizilazi bilo kakav drugi sadržaj koji bi potvrdio zaključke iz pobijane odluke. Na osnovu ovog dokaza ne može se utvrditi da je lice koje je postavilo objavu označilo sebe kao kandidata, niti u smislu promocije kandidata ili političkog programa postoji bilo koja okolnost koja upućuje da je objava postavljena u tom smislu.*

*Dakle, stanje spisa ne potvrđuje zaključke iz pobijane odluke što njenim razlozima daje karakter proizvoljnosti, a navode žalbe čini osnovanim. Stoga je potrebno da Centralna izborna komisija BiH u ponovnom ocjenom stanja spisa jasno ukaže iz kojih dokaza proizilaze zakonska obilježja izborne kampanje, upoznavanje javnosti sa programom i kandidatima na Lokalnim izborima 2024. godine. Takođe potrebno je definisanje razloge u čemu objava o događaju političkog subjekta ne predstavlja informaciju o zakonito organizovanom događaju koja isključuje odgovornost, odnosno koje utvrđene činjenice objavi daju obilježja povrede pravila izbornog procesa.*

*Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, žalba je osnovana usljed čega je pobijana odluka Centralne izborne komisije BiH poništena i primjenom odredbe člana 81 stav 2 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 19/02 -74/10), predmet je vraćen na ponovno postupnje radi otklanjanja propusta na koje je ukazalo apelaciono vijeće Suda Bosne i Hercegovine.*

**PREDSJEDNICA VIJEĆA**  
**S U D I J A**  
**Dinka Bešliagić-Čovrk**